

مكتبة مركز البحوث

# دراسات

في الاقتصاد والتجارة

المجلد ٦ : العدد ٢ : ١٩٧٠



مجلة علمية

تصدرها إدارة الأبحاث الاقتصادية والتجارية  
بكلية الاقتصاد والتجارة - الجامعة المنية - بنغازي



## المحتويات

( ١ ) مقالات :

دراسة اجتماعية - اقتصادية لمدينة بنغازى

للدكتور سكومار مكرجى والدكتور عزيز القطيفى

---



## \* دراسة اجتماعية - اقتصادية لمدينة بنغازى \*

أعدت هذه الدراسة ادارة البحوث الاقتصادية والتجارية بكلية الاقتصاد والتجارة فى شهر فبراير من عام ١٩٦٩ م . وقد جمعت البيانات من ٨١٥ عائلة ويمثل هذا العدد نسبة ٢٨٪ من العدد الكلى للعائلات والذى تم تقديره لتلك الفترة فى مدينة بنغازى . وقد وجد أن رب العائلة فى ٤٤٣ عائلة من مواليد بنغازى وفى ٣٥٥ عائلة من مواليد خارج بنغازى . وفى كلتا الحالتين هم من ذوى الجنسية الليبية . وكان رب العائلة فى ١٧ منها من ذوى الجنسيات الاجنبية . ويختص تقريرنا هذا على بيانات مستقاة من ٧٩٨ رب عائلة لىبي الجنسية .

والفصل الثانى يناقش موضوع الهجرة ، فقد قدر عدد العائلات المهاجرة الى بنغازى فى العقد السابق بحوالى ٣٤٠٠ عائلة ويبلغ الحد الاقصى لها ٤١٨٤ عائلة . ويبلغ الحد الاقصى للعائدين الى ليبيا من المهاجرين الليبيين والمولودين بالخارج ٩٠٠٠ شخصا . كما قدر متوسط المدة التى قضاها المهاجر فى مدينة بنغازى منذ تاريخ هجرته اليها بما يقارب ١٧ سنة . ومن حيث سبب الهجرة وجد أن نسبة ٤٩٪ تعود للباحثين عن عمل ومن حيث المهنة السابقة للمهاجرين وجد أن نسبة ٣٤٪ تعود لمن كانوا يشتغلون بالنشاط الزراعى ، كما بلغت نسبة الذين يعيشون فى بنغازى دون التحاق عائلاتهم بهم لمدة خمس سنوات فأكثر ١٠٪ من حالات الهجرة .

والفصل الثالث يناقش النواحي الاجتماعية والسكانية لـ ٧٩٨ عائلة ، حيث نسبة ٧٣٪ منها من النوع البسيط التركيب ، ومتوسط عدد الافراد بالعائلة يقدر بـ ٦٠٥٧ دالا بذلك على معدل للنمو ٤٨٪ فى السنة خلال الفترة من تعداد أغسطس ١٩٦٤ حتى تاريخ اجراء البحث . ووضح من الدراسة أن هناك نسبة أكبر من السكان الصغار السن عما ورد فى التعداد السابق فبلغت نسبة الاشخاص

الذين أعمارهم أقل من ١٠ سنوات ٣٣٪ وكان قد وضح من دراسة سابقة أن نسبة من هم في فئات العمر الأصغر قد ازدادت بين تعدادي ١٩٥٤ - ١٩٦٤ ومن الناحية التعليمية وجد أن نسبة ٣٧٪ من الذكور و ٦٣٪ من الإناث أميين ، ونسبة ٤٥٪ ونسبة ٣٠٪ من الذكور والإناث على التوالي تحصلوا على شكل ما من التعليم المدرسي ، ونسبة ٤٪ من الذكور وأقل من ١٪ من الإناث وصلوا الى المستوى الجامعي . وتتصف ظاهرة الزواج بالعمومية ، فما يقارب ٩٣٪ من الذكور وأرباب العائلات متزوجين على الأقل للمرة الأولى ونسبة ٣٪ متزوجون بأكثر من واحدة ، بينما وجد أن ٩٤٪ من الأبناء في العائلات المشتملة عليها العينة غير متزوجين . وكان عدد الأراامل الإناث أكبر من عدد الأراامل الذكور وكلاهما منخفض جدا . بينما تعود نسبة أقل من ١٪ الى المطلقين والمنفصلين كما قدرت نسبة الأشخاص المتكسبين العائلين بحوالي ١٥٪ ونسبة المتكسبين المعولين بحوالي ٦٪ ونسبة غير المتكسبين المعولين بحوالي ٧٩٪ ، وتفسير ذلك أن هناك ٧ أفراد معولين لكل عائل ، وعندما وجه الاهتمام لمعرفة المهنة السابقة والحالية لرب العائلة ، فقد قدرت النسب المئوية على مستوى ليبيا كلها ، حيث نسبة ٣٤٪ تعود للمشتغلين بالنشاط الزراعي ونسبة ١٠٪ تعود للأشخاص الحرفيين بما في ذلك العمال الصناعيين ، ونسبة ٥٢٪ تعود للمشتغلين بمختلف أنواع الخدمات بينما تعود نسبة ٤٪ للمتقاعدين والعاطلين .

والفصل الرابع يناقش دخل العائلة وانفاقها ووضعها المالي كما يتناول بعض الملاحظات عن نواحي الاسكان . فوجد أن نسبة تزيد عن ١٦٪ من العائلات تحصل على دخل شهري يقل عن ٥٠ ج.ل. وأن نسبة تزيد عن ٥٣٪ من العائلات تحصل على دخل شهري يقل عن ١٠٠ ج.ل. بينما تبلغ نسبة العائلات التي تحصل على دخل يزيد عن ١٠٠٠ ج.ل. ما يقارب ٢٪ . ويصل الدخل الوسيط الى ٩٢ ج.ل. وإذا اعتبر متوسط حجم العائلة ٧ أفراد فان متوسط الدخل الفردي يبلغ ١٩ ج.ل. باستبعاد حالات الدخل الشهري البالغة ١٠٠٠ ج.ل. وعند عدم استبعادها يصل متوسط الدخل الفردي الى ٣٢ ج.ل. وتعود نسبة ٢١٪ للعائلات التي تتمتع بدخل اضافي من مصادر أخرى كالايجار والفائدة وأرباح الاسهم . ومن حيث درجة التوظيف وجد أن نسبة ٨٨٪ من المتكسبين يشتغلون لوقت كامل بينما

يصل مستوى البطالة الى ٣٪ وتزداد هذه النسبة فيما لو أخذنا بالاعتبار سكان منطقة الاكواخ . وقد اتضح من الارقام الاجمالية أن نسبة ٧٠٪ من الدخل الشهري ينفق على الاستهلاك ، فيقدر الانفاق على الطعام بنسبة ٤٤٪ والانفاق على الايجار بنسبة ٢٤٪ . والانفاق على الملابس ٧٪ الخ . كما لوحظ أنه في فئتي الدخل المنخفض (صفر - ٥٠ ج.ل.) و (٥٠ - ١٠٠ ج.ل.) تقدر نسبة ما ينفق على الايجار ٤٤٪ و ٣١٪ على التوالي من الدخل الشهري لأولئك الذين يسكنون بيوتا بالايجار ، ولا ريب أن اجراء الحكومة بشأن الايجارات أمر يستحق التقدير . وصرحت نسبة ١٣٪ من العائلات بان وضعها المالي مدين ، وتعود نسبة ٦٦٪ من الاشخاص الحاصلين على قروض لأولئك الذين يتقاضون دخل شهري يقل عن ٢٠٠ ج.ل. كما وجد أن مبالغ القروض كبيرة نسبيا في حالات الدخل الاعلى وتبلغ نسبة القروض الممنوحة من قبل المصرف العقاري ٥٥٪ من مجموع القروض بينما تبلغ نسبة قروض المصارف التجارية ٢٤٪ .

ومن المعلومات الخاصة بنواحي الاسكان يتضح أن نسبة ٦٤٪ من الاشخاص هم من الملاك ، ونسبة ٣٤٪ من الاشخاص يسكنون بالايجار . كما يتراوح عدد حجرات المسكن بين ٥ ، ٤ حجرة على التوالي بالنسبة لنوعى السكن السابقين . كما لوحظ أنه في فئتي الدخل المنخفض (صفر - ٥٠ ج.ل.) و (٥٠ - ١٠٠ ج.ل.) تقدر نسبة المساكن التي لا يتوفر فيها حمام بحوالي ٦٧٪ و ٣١٪ على التوالي وتبلغ النسبتان السابقتان ٧٥٪ و ٥١٪ على التوالي في حالة المساكن المستأجرة فقط في حين تتوفر المياه الجارية في غالبية المساكن .

والفصل الخامس يبين بعض معدلات الخصوبة ومعدلات الوفاة ، فيبلغ معدل المواليد الاولي لسنة ١٩٦٨ م ٤٥ لكل ١٠٠٠ وترتفع معدلات الخصوبة تبعا للسن بشكل ملحوظ ، وينخفض معدل الوفيات الاولي فيصل الى ٦ لكل ١٠٠٠ بينما نسبة ١١٪ من المواليد الجدد يتوفون في خلال سنة واحدة من العمر . وتقوم ادارة البحوث الاقتصادية والتجارية بجمع البيانات اللازمة لغرض قياس معدلات الخصوبة تبعا للسن وكذلك معدلات الوفيات بين الاطفال تمهيدا لاجراء تقدير لعدد السكان مستقبلا .

١ - مقدمة :

ان استخدام أسلوب العينة كوسيلة للحصول على معلومات لهو من الامور المعروفة ، وقد نظم اجراء هذه الدراسة عن طريق ادارة البحوث الاقتصادية والتجارية المشار اليها سابقا مستهدفة بذلك تحقيق غرضين الاول هو التوصل الى معلومات عن النواحي الاجتماعية والاقتصادية والسكانية للقاطنين بمدينة بنغازى ، والثانى هو رغبة ادارة البحوث فى البدء ببرنامج للدراسات الميدانية تمد بواسطته الطلبة ببعض الخبرة العملية وهذا يعنى الى جانب خدمة المصلحة الاكاديمية بالكلية توفير بعض المعلومات المفيدة التى لم تكن مستوفاة من قبل .

وقبيل البدء فى هذا البحث الميدانى خصص بعض الوقت لتحديد الاطار الذى تسحب منه العينة ووحداتها وهى العائلات . فقد زودتنا بلدية بنغازى ببعض البيانات عن العائلات ، الا أنه نظرا لعدم توافر قوائم بجميع العائلات فى المدينة فقد كانت تلك البيانات غير ملائمة لطبيعة عملنا ، ولتعذر الحصول على قائمة بجميع العائلات من مصادر أخرى ، فقد قصدنا مؤسسة الكهرباء بغية امدادنا بجميع توصيلات التيار الكهربائى فى المدينة وجرى استبعاد ما تكرر فيها من أسماء وعناوين المجال والجهات الادارية والتجارية والمصارف والفنادق ودور الخيالة وغيرها ، كما جرى استبعاد السفارات والمصالح الحكومية فحصلنا على توصيلات التيار الكهربائى الخاصة بالاستعمال العادى والتى بلغ عددها ١٨٨٧٦ توصيلة كهرباء ، وأعدت قائمة تحوى أسماء وعناوين المشتركين بها . وقد أختير وقت ملائم لاعداد ذلك الاطار العام للمجتمع الاحصائى ، وأنجز العمل من قبل أعضاء الادارة بالكلية الذين تحملوا مشاق فرز تلك القائمة الضخمة للعائلات والتدقيق فى اسم كل مشترك وعنوانه . ولا يشتمل الاطار السابق على جميع العائلات فى مدينة بنغازى لوجود مساكن لا يصلها التيار الكهربائى الا أن هناك مساكن أخرى تحصل على توصيلات كهربائية من الاماكن المجاورة لها ، فى حين تستبعد تلقائيا منطقة الاكواخ من الاطار نظرا لعدم وصول التيار الكهربائى اليها . وبالنظر الى تلك



المحددات يمكن اعتبار اطار مجتمعنا الاحصائى مؤلفا من سكان مدينة بنغازى دون التاطنين بمنطقة الاكواخ .

### ١ - ١ العينة والاستبيان والقيام بالعمل الميدانى :

سحبت من المجتمع الاحصائى السابق عينة عشوائية بسيطة حجمها ٨٦٠ وحدة وقد جرى سحب وحدات العينة دون اعادة ، فالاسم الذى يسحب يستبعد من السحب فى المرات التالية . واعدت استمارة استبيان تبحث فى النواحي الرئيسية الآتية :

- ١ - الهجرة .
- ٢ - تركيب العائلة .
- ٣ - دخل العائلة .
- ٤ - انفاق العائلة ووضعها المالى .
- ٥ - الاسكان .
- ٦ - المواليد والوفيات فى العائلة .
- ٧ - الخصوبة المزدوجة .

وتم حشد طلبة السنتين الثالثة والرابعة بالكلية للاسهام فى القيام بملء استمارات الاستبيان المطبوعة باللغتين العربية والانجليزية ( مرفق نموذج منها بنهاية هذا التقرير ) وقد طلب من المواطنين أن يتعاونوا مع جامعى البيانات عن طريق توجيه نداء لهم بوسائل الاعلام وأسفر تجاوبهم عن معلومات تتسم بالواقعية . وقد ملئت الاستمارات عن طريق المقابلات فأعطى كل طالب عشرة أسماء منتقاة من العينة روعى ما أمكن أن يكون أصحابها من منطقة واحدة أو من مناطق متجاورة . وبدأ العمل الميدانى فى الاسبوع الاول من فبراير عام ١٩٦٩ م وانتهى فى الاسبوع الثانى من الشهر ذاته . فيتعين على الطالب فى المرحلة الاولى أن يحدد ما اذا كان الشخص موجودا بمحل سكنه أو لا ، وتبعاً لذلك اما أن يقوم باجراء المقابلة أو يحدد ميعاد لاجرائها فى وقت لاحق . واذا تعذر الحصول على الشخص أو من يسكن بعنوانه تترك الاستمارة دون اجابات ، فمن مجموع ٨٦٠ استمارة استبيان حصل على بيانات ٨١٥ استمارة أى بنسبة ٤٣.٤٪ من العدد الكلى للعائلات الحاصلة على توصيلات التيار الكهربائى فى بنغازى . وقد وضح من تعداد ٨ أغسطس عام ١٩٦٤ أن عدد سكان مدينة بنغازى يصل الى ١٣٦٦٤١ نسمة ، وبافتراض معدل عام للنمو مقداره ٣.٦٥٪ فى السنة فان عدد السكان فى أول فبراير عام ١٩٦٩ م يصل الى

١٥٥٠٠٠ نسمة ، وبافتراض أن الحجم العائلي ١٥ ١ فان عدد العائلات في ذلك التاريخ يصل الى ٣٠٠٩٨ عائلة وبذلك يعتبر حجم العينة مشتملا على نسبة ٢٧٪ من مجموع العائلات الذي تم تقديره لمدينة بنغازى .  
وقد نوقشت مع الطلبة المكلفين بجمع البيانات طريقة ملء استمارة الاستبيان وكيفية استعمال التعاريف والمدلولات الاحصائية . وقسموا الى فرق يتكون كل منها من ١٠ أفراد أشرف على كل فريق أحد المعيدين الذين قاموا بمراجعة الاستمارات والتحقق من سلامة الطريقة التى ملئت بها . ووفرت الجامعة الليبية تسهيلات لهؤلاء الطلبة مما أدى الى انجاز العمل الميدانى فى خلال خمسة عشر يوما . كما أن مستوى الحماس والاندفاع الاكاديمى للطلبة من العوامل التى تجعلنا نشق بالمعلومات التى أتوا بها .

### ١ - ٢ تبويب البيانات :

ان تسهيلات كثيرة كالبطاقات المثقوبة وآلة الفرز وآلة التبويب أو العقل الالكترونى ، لا تتوافر لدينا ، ولذلك فان جل عمل التبويب قد قام به المؤلفان فاستغرق ذلك وقتا طويلا . وقد قسمت استمارات الاستبيان الى ثلاثة مجموعات : تضم المجموعة الاولى المولودين من أرباب العائلات بمدينة بنغازى والثانية المولودين خارج بنغازى وأطلق عليهم المهاجرين . والثالثة تضم الاجانب ممن يعملون فى بنغازى . وقد كان عدد الاشخاص فى المجموعة الاولى ٤٤٣ أى بنسبة ٥٤٪ من معطى البيانات وفى المجموعة الثانية ٣٥٥ أى بنسبة ٤٤٪ أما المجموعة الثالثة فكان عدد الاشخاص بها ١٧ أى بنسبة ٢٪ فقط . وقد أعدت جداول تشتمل على بيانات لنواحي البحث المختلفة وتم مراجعة البيانات ما أمكن ذلك .

### ٢ - المهاجرون والمناطق التى قدموا منها :

ورد فيما سبق ( الفقرة ١ - ٢ ) أن صفة مهاجر تطلق على كل لىبى الجنسية حدثت ولادته خارج بنغازى ولكنه يقيم بصفة دائمة فى بنغازى . وقد بلغ عدد

(١) النتائج الاولى للتعداد العام للسكان سنة ١٩٦٤ م ، ص ١٤ مصلحة الاحصاء والتعداد - طرابلس سنة ١٩٦٤

المهاجرين ٣٥٥ شخصا ، سنتناول بالبحث عددهم تبعاً للمناطق التى قدموا منها من داخل ليبيا وخارجها ويبين الجدول الآتى توزيع المهاجرين تبعاً لمكان الميلاد .

برقة	طرابلس	فزان	خارج ليبيا	المجموع
١٥٤	١٦٩	٨	٢٤	٣٥٥
%٤٣ر٤	%٤٧ر٦	%٢ر٣	%٦ر٧	%١٠٠

ويتضح من البيانات السابقة المصنفة تبعاً للاقاليم أن ٢٤ شخصا أى بنسبة %٦ر٧ قد ولدوا خارج ليبيا . و ٧٥ شخصا أى بنسبة %٢١ر١ قد ولدوا فى مصراتة وزليطن ودرنة وطرابلس واجدايبا وبنى وليد وسلوق أعدادهم على التوالى ٢٣ ، ٢١ ، ١٦ ، ١٥ ، ١٢ ، ١٠ شخصا . أما النسبة الباقية فهم من مواليد ٦٣ مكانا مختلفا داخل ليبيا .

يوضح الجدول ١ (أ) من الملحق الاحصائى عدد الاشخاص تبعاً لاماكن ميلادهم وقد قسم المهاجرون الى فئتين مواليد الريف ومواليد المدن ، فاعتبر الشخص من فئة مواليد الريف اذا كان مكان ميلاده ذو سمات ريفية ، كما اعتبر الشخص من مواليد المدن اذا كان مكان ميلاده الطابع المعتاد للمدن Moderate Size وبلغ عدد المهاجرين فى فئة الريف ٢٥٤ ، وفى فئة المدن ١٠١ . ويبين الجدول ١ (ب) بالاضافة الى مكان ميلاد المهاجر بعد المسافة عن بنغازى ، فوجد أن نسبة %٥٠ر٤ من المهاجرين من الريف تبعد اماكن ميلادهم عن بنغازى مسافة ٥٠٠ كلم أو أكثر ونسبة %٥٧ر٤ من المهاجرين من المدن تبعد اماكن ميلادهم عن بنغازى مسافة ٥٠٠ كلم أو أكثر ، بينما نسبة %٣١ر٤ من المهاجرين من الريف قد أتوا من اماكن تبعد عن بنغازى بمسافة تقل عن ٢٠٠ كلم ونسبة %١٣ر١ من أولئك الذين فى فئة الريف قد أتوا من اماكن تبعد عن بنغازى بمسافة ٢٠٠ - ٥٠٠ كلم . ونخلص الى القول بأن مهاجرى المناطق الريفية قد قدموا الى بنغازى من اماكن قريبة جدا أو بعيدة جدا على حد سواء ، فى حين أن مهاجرى المناطق الريفية المتوسطة البعد قليلو العدد . ويختلف نمط الهجرة السابق بالنسبة لمهاجرى المدن فعلايتهم أى نسبة %٢/٣ قدموا

من أماكن بعيدة جدا بينما نسبة تقارب  $\frac{1}{3}$  تعود لمن قدموا من أماكن متوسطة البعد عن بنغازى .

## ٢ - ١ المهاجرون ، تاريخ هجرتهم ، والسن عند الهجرة :

يوضح الجدول ٢ من الملحق توزيع الاشخاص تبعا لسنة الهجرة والعمر آنذاك وبه يتشابه نمط الهجرة عبر السنين في فئتي مهاجري الريف والمدن . والجدول الآتى يبين النسب المئوية لتوزيع المهاجرين تبعا لفترات زمنية معينة حدثت بها الهجرة .

الاجمالي	المدن	الريف	
٢٥٨٩	٢٩٨٧	٢٤٨٤	الفترة ٥٩ - ١٩٦٨ م
٣٧٨٣	٣٦٨٦	٣٧٨٤	الفترة ٤٩ - ١٩٥٨ م
٣٦٨٨	٣٣٨٧	٣٨٨٢	الفترة ما قبل ١٩٤٩ م
١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

ويتضح من التوزيع السابق أن نسبة المهاجرين فى الفترة ١٩٤٩ - ١٩٥٨ تقدر بما يزيد عن  $\frac{1}{3}$  عددهم الكلى ، وهى تساوى تقريبا نسبة من قدموا قبل هذه الفترة ، أما فى الفترة الاخيرة فقد قدمت الى بنغازى ٩٢ عائلة . واذا أخذنا بالاعتبار عدد العائلات الذى سبق تقديره لمدينة بنغازى وهو ٣٠٠٩٨ ( الفقرة ١ - ١ ) والرقم الممثل لحجم العينة وهو ٨١٥ عائلة . فيمكننا تقدير أن حوالى ٣٤٠٠ عائلة قدمت الى بنغازى ابان الفترة ١٩٦٨-٥٩ م . ويتضح من العمود الاخير بالجدول ٢ أن غالبية المهاجرين كانوا صغار السن أو بسن العمل وهذه سمة يتميز بها المهاجرون الى المناطق الحضرية وسنولى ذلك بالدراسة فيما بعد . أما الجدول الآتى فيوضح توزيع النسب المئوية للاشخاص تبعا للعمر .

مكان الميلاد	فئات العمر				
	٢٤-٢٠	١٩-١٥	١٤-١٠	٩-٥	صفر-٤
المدن	٢٣٨٠	١٠٨٠	١٥٨٠	٨٨٠	٦٨٠
الريف	٢٠٨٠	١٦٨٥	١٣٨٨	٥٨٩	١٨٢
الاجمالي	٢٠٨٩	١٤٨٦	١٤٨١	٦٨٥	٢٨٥

مكان الميلاد	فئات العمر					
	٢٩-٢٥	٣٤-٣٠	٣٩-٣٥	٤٤-٤٠	٤٩-٤٥	٥٠ فأكثر
المدن	١١٠	٨٠	١٢٩	٤٠	٢٠	٠
الريف	١٤٢	٨٧	٦٧	٥١	٢٤	٥٥
الاجمالي	١٣٢	٨٥	٨٥	٤٨	٢٢	٤٢

ومنه يتضح تماثل نمط التوزيع العمري لمهاجري الريف والمدن باستثناء حالات العمر الأدنى والأعلى ٠ ومن الجدول ٢ يمكن حساب متوسط المدة التي قضاها المهاجر في بنغازي ، بينما يتضح من الجدول الآتي مدة الإقامة بالسنوات وعدد الأشخاص في كل مدة بالنسبة لمجموع ٣٥٥ مهاجرا ٠

مكان الميلاد	مدة الإقامة في بنغازي بالسنوات					
	أقل من ١	٢-١	٣-٢	٤-٣	٥-٤	٦-٥
الريف	١	٢	٣	٥	١٣	١١
المدن	—	—	١	٣	٤	٦
الاجمالي	١	٢	٤	٨	١٧	١٧

مكان الميلاد	مدة الإقامة في بنغازي بالسنوات				
	٦-٥	٧-٦	٨-٧	٩-٨	١٠-٩
الريف	٤	٧	١١	٥	١١-١٠
المدن	٣	٣	٣	٤	٦
الاجمالي	٧	١٠	١٥	١١	٧

مكان الميلاد	مدة الإقامة في بنغازي بالسنوات				
	١٢-١١	١٣-١٢	١٤-١٣	١٥-١٤	١٦-١٥
الريف	٧	١٩	٦	١٠	٥
المدن	٢	٢	٤	١٥	١
الاجمالي	٩	٢١	١٠	٢٥	٦

المهتمين بالتخطيط ، فاستنادا الى التقديرات السابقة تستقبل مدينة بنغازى كل سنة ١٠٠٠ مهاجرا ، ويتطلب هذا العدد من الوافدين الجدد توفير الكثير من احتياجاتهم من فرص للعمل والاسكان والتعليم والرعاية الصحية والتسهيلات العامة ، وهى أمور جديرة بالاهتمام فى برامج التخطيط .

يمكن الاستفادة من الجداول (٢) ، (٣) فى تقدير عدد حالات الهجرة المتعلقة بالعائدين من الخارج ( من المهجر ) . فيتضح من الجدول (٣) أن عدد العائدين من الخارج والذين هم بمجيئهم الى بنغازى انما يعودون الى موطنهم الاصلى ١٠ أشخاص . واستنادا الى عدد العائلات الذى تم تقديره لمدينة بنغازى فى عام ١٩٦٨م وهو ٣٠٠٩٨ عائلة والوحدات التى تم سحبها من مجتمعنا الاحصائى البالغ عددها ٨١٥ عائلة ، تمكننا من تقدير عدد العائلات العائدة من المهجر وهو ٣٧٠ عائلة . وبافتراض عدد سكان ليبيا ممثلا بالصيغة  $٢ \times ٦١٠$  نحصل على عدد الاشخاص العائدين الى الوطن ويصل الى ٢٤٥٨٦ شخصا واستنتاجنا هذا يفترض أن العينة السابقة تمثل الوضع فى ليبيا أفضل تمثيل .

وقد لاحظنا بالجدول ١ (أ) أن عددا من الاشخاص يصل الى ٢٤ ولدوا خارج ليبيا ، ورجعوا الى موطنهم الاصلى ، واستنادا الى عدد السكان الافتراض  $٦١٠ \times ٢$  ونسبة العينة فى هذا البحث قدر عدد العائدين الى ليبيا موطنهم الاصلى ٥٩ر٠٠٩ شخصا ومن الجدير بالذكر أن مصلحة الاسكان أعطت تقديرا لعدد المهاجرين العائدين فى الفترة ١٩٥٤ - ١٩٦٣ يصل الى ٥٤ر٠٠٠ شخصا ، مما يؤيد صحة ما توصلنا آخذين بالاعتبار مقدار الفترة الزمنية حيث يختص عدد ٥٩ر٠٠٩ عائدا بفترة زمنية أكثر امتدادا ومن المفيد تقدير الحد الاعلى لعدد المهاجرين العائدين على النحو الآتى :

$$P = \frac{24}{815} = 0.03 \quad \text{نسبة المهاجرين العائدين فى العينة}$$

$$t = \frac{p - \hat{p}}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{0.03 - \hat{p}}{\sqrt{\frac{0.03 \times 0.97}{815}}}$$

واستنادا الى التوزيع العادى لقيم (t) ، حيث  $\hat{p}$  تمثل قيمة المجتمع لعدد المهاجرين العائدين وباعطاء t قيمة تساوى ٩٨٪ فان القيمة القصوى لـ p تكون  $\hat{p} = 0.03 + 0.015 = 0.045$

وبالرجوع الى عدد السكان الافتراضى فى ليبيا والبالغ مقداره ٢ مليون شخص ، فان تقدير عدد المهاجرين العائدين الى ليبيا يصل الى ٩٠٠٠٠٠ شخصا كحد أعلى ، مع العلم بأن هذا الاستنتاج يفترض تمثيل العينة للوضع فى ليبيا أفضل تمثيل .

### ٣ - ٣ المهاجرون ورجبتهم فى البقاء فى بنغازى :

يوضح الجدول ٤ توزيع المهاجرين تبعا للمدة التى ينوون قضاءها فى بنغازى وكذلك توزيعهم تبعا لفئة المهنة . ويمكن أن نتبين من السطر الاخير أن عدد الاشخاص الذين ينوون البقاء بصورة مستديمة تصل نسبتهم الى ٥٧٪ . وهذا أمرا ليس بغير عادى اذا ما أخذنا بالاعتبار أن غالبية المهاجرين قد مضى على بقائهم فى بنغازى فترة طويلة من الزمن ، والامر الذى ليس بعادى الى حد ما أن نسبة ٢٩٪ لم يحددوا نيتهم فى البقاء أو عدمه . ويبدو الامر مقبولا لاولئك الذين يمارسون المهن ٢ ، ٣ لسهولة انتقالهم من مكان لآخر داخل ليبيا ويصل عددهم ٦٦ شخصا من مجموع ١٠٢ شخصا لم يدلوا برأى معين حول موضوع البقاء فى بنغازى . وباجراء نوع من التعديل استنادا الى التفسير السابق تنخفض نسبة الذين لم يحددوا نيتهم فى البقاء أو عدمه الى ١٠٪ وتعود نسبة ١٠٪ على الذين لم يجيبوا على

الاطلاق في حين تشتمل فئات المهن الأخرى على أرقام منخفضة ، ويتماثل نمط الاجابات في فئتي مهاجري الريف والمدن .

#### ٤-٢ المهاجرون وأثر الهجرة على حياتهم العائلية :

كثيرا ما تؤدي الهجرة الى الاماكن الحضرية الى انفصام عرى حياة المهاجر العائلية لفترة من الزمن . فلا شك أن محاولة التأقلم مع متطلبات الحياة الجديدة تثير الكثير من المشاكل التي تصعب دراستها . واهتمامنا في هذا المجال يتعلق بموضوع بسيط وهو تحديد نسبة المهاجرين ممن انفصلوا فترة من الوقت عن عائلاتهم . ويمثل الجدول ٥ توزيع المهاجرين تبعا للصورة التي أتوا بها الى بنغازي اما بصحبة عائلاتهم أو بصورة منفردة ، كما يوضح الفترة الفاصلة بين مجيء المهاجرين ولحاق عائلاتهم بهم لمن أتوا بمفردهم وقد بلغ عدد هؤلاء ١٧٠ شخصا ، من بينهم ٣٢ شخصا ( أى نسبة ١٨.٩٪ ) ثم لحاق عائلاتهم بهم خلال سنة واحدة من الهجرة و ٦٥ شخصا ( أى نسبة ٣٨.٩٪ ) ظلوا منفصلين عن عائلاتهم مدة تزيد عن سنة واحدة ، أما ٢٦ شخصا ( أى بنسبة ١٥٪ ) فقد ظلوا منفصلين عن عائلاتهم مدة تزيد عن خمس سنوات . وبصورة عامة فإن نسبة ٨٪ من المهاجرين جميعا قد انفصمت عرى حياتهم العائلية لمدة خمس سنوات وأكثر . وتبدو أرقامنا دون التقدير الصحيح فيما لو اشتملت العينة على منطقة الاكواخ . وعلى الرغم من أن نسبة أقل من ١٠٪ تعود لمن انفصمت عرى حياتهم العائلية لمدة تزيد عن خمس سنوات الا أنه أمر على قدر من الاهمية . وتنصف أنماط الاجابات بالنسبة لمهاجري الريف والمدن بالواقعية، فهناك عدد أقل نسبيا من مهاجري الريف أى بنسبة ١٥.٤٪ استأنفوا حياتهم العائلية خلال سنة واحدة من الهجرة وترتفع نسبة أولئك من مهاجري المدن فتصل نسبتهم الى ٢٨٪ . بينما تصل نسبة الذين انفصلوا عن عائلاتهم مدة تزيد عن سنة واحدة الى ٣٨٪ في كلتا الحالتين من مهاجري الريف أو المدن . وقد لوحظ أيضا أن نسبة أكبر من مهاجري الريف تصل الى ٢١.٢٪ تعود للذين تزوجوا من المكان الذي هاجروا اليه بينما نسبة أولئك من مهاجري المدن تبلغ ١٤.٣٪ فقط . كما أن نسبة الذين لم يجيبوا عن السؤال الخاص بهذه الفترة



تصل الى ٨٦٪ من مهاجرى المدن و ٣٠٪ من مهاجرى الريف • وبصورة عامة  
فان نسبة تقل عن الربع من مجموع المهاجرين لم يدلوا باجاباتهم •  
٢ - ٥ أقارب المهاجرين وأماكن معيشتهم :

يسود الاعتقاد بأنه كلما طالت مدة بقاء المهاجر فى المدينة التى اختارها مكانا لهجرته ، فان أقاربه يتركون موطنهم الاصلى الى الاماكن الحضرية اما باحثين عن مكان أفضل للعيش أو لينضموا الى ذلك الفرد من العائلة الذى سبقهم الى الهجرة ويوضح الجدول ٦ الاماكن التى يقيم بها أقارب المهاجر بصورة عادية ، وكذلك النثرة التى قضاها المهاجر فى بنغازى • كما يتضح بالجدول ٦ أن الخائتين ٣ ، ٤ قد خصصتا لمكان الإقامة العادى لوالدى المهاجر • وفى تكوين هذا الجدول أجريت بعض عمليات التدوين المتعددة للبيانات حيثما دعت الحاجة الى ذلك ، فمثلا اذا وجد فى حالة ما أن والد المهاجر قد بقى فى مكان ميلاد المهاجر بينما انتقلت والدته لتقيم معه فى المكان الذى هاجر اليه ، فتسجيل هذه الحالة سيكون بالخائتين ٣ ، ٤ على التوالى وكذا الامر فيما لو كان للمهاجر ثلاثة أخوة ، بقى اثنان منهم فى مكان ميلاده ورحل الثالث عنه ليقيم فى طرابلس مثلا ، فتسجيل هذه الحالة سيكون بالخائتين ٥ ، ٦ على التوالى ، وبالخانة ٥ فقط فيما لو بقى جميع الاخوة فى مكان الميلاد للمهاجر وهكذا الحال بالنسبة لاعمام المهاجر فقد خصصت لهم الخائتين ٧ ، ٨ وتشتمل الخانة ٩ على مجموع المهاجرين تبعا لكل فترة اقامة معينة للمهاجر • وقد أجرى شىء من التعديل فى حالتى أن لا يكون للمهاجر أقارب أحياء ، أو أنه لم يجب عن ذلك السؤال وقد بلغ مجموعها ١٧ مهاجرا من الريف و ٣ مهاجرين من المدن • علما بأن النسب المئوية تتعلق بمحتويات الخانة ١٠ كما توضح محتويات الاسطر ١١ - ١٥ أن عددا أكبر نسبيا من أقارب المهاجرين يقيمون بصورة عادية فى مكان إقامة المهاجرين الذين مضى على بقاءهم فى بنغازى مدة تقل عن خمس سنوات • وبصورة عامة يقل عدد الاقارب الذين يستمرون فى البقاء بمكان ميلاد المهاجر كلما ازدادت مدة بقاء المهاجر فى المكان الذى هاجر اليه باستثناء أقارب المهاجر من الاعمام ، فوجد بحالات الهجرة التى مضى عليها ٢٠ سنة أن نسبة ٤٨٪ من الآباء ونسبة ٧٦٪ من الاخوة قد رحلوا عن مكان ميلاد المهاجر بينما نسبة ٤٥٪ من

الاعمام استمروا في البقاء به ونسبة ٣٥٪ من الاعمام نزحوا عنه الى أماكن أخرى •  
وتوضح محتويات الخانتين ٣ ، ٥ من الجدول أنه كلما طالت مدة اقامة المهاجر  
فان عددا كبيرا نسبيا من الوالدين والاخوة يرحلون الى مكان آخر غير مسقط رأس  
المهاجر ، ويتواجد هذا النمط في فئتي المهاجرين سواء من المدن أو الريف وان  
اختلفت التفاصيل في بعض الاحيان •

### ٦-٢ المهاجرون وعدد مرات زيارتهم لموطنهم :

تتوقف عدد مرات زيارة المهاجر لموطنه على بعد المسافة ما بين ذلك الموطن  
وبنغازى من جهة وعلى طول مدة اقامة المهاجر فى بنغازى من جهة أخرى • وقد  
صنفت البيانات فى الجدول ٣ طبقا لتلك الناحيتين ، ويمكننا أن نستخلص من  
السطر الاخير بالجدول نسبة من يزورون الموطن مرة كل سنة ، ومرة فى مدة تزيد  
عن سنة ، ومن لا يزورونه اطلاقا من مجموع المهاجرين وهؤلاء نسبتهم على التوالى  
٥٢٪ ، ٦٤٪ ، ٣٩٢٪ حيث يبعد موطنهم مسافات أقل من ٢٠٠ كلم  
٢٠٠ - ٥٠٠ كلم ، أكثر من ٥٠٠ كلم • ومن الجدول أيضا تبدو زيارة المهاجر  
لموطنه مرة كل سنة أكثر تكرارا أى بنسبة ١٤٢٪ اذا كان بعد المسافة بين بنغازى  
والموطن يقل عن ٢٠٠ كلم • بينما ليس هناك أثر واضح لطول مدة اقامة المهاجر على  
تكرار زيارته لموطنه ، فقد وجد أن عدد المهاجرين الذين يقيمون فى بنغازى لمدة  
تقل عن خمس سنوات يبلغ ٣٢ شخصا وهم قلة ، منهم ١٤ شخصا (أى بنسبة ٤٣٧٪)  
لم يدلوا باجابات عن السؤال المختص بهذه الناحية • فعند مقارنة النسبة ١٨٧٪  
التي تعود لاولئك الذين يقيمون فى بنغازى مدة تقل عن خمس سنوات ويزورون  
موطنهم أكثر من مرة كل سنة بالنسبة ١٠٨٪ التي تعود لاولئك الذين يقيمون  
فى بنغازى مدة تزيد عن خمس سنوات ويزورون موطنهم أكثر من مرة كل سنة ،  
فى حالة بعد الموطن مسافة تزيد عن ٥٠٠ كلم ، لوصلنا الى نتيجة تدعم الفرضية  
القائلة بأن الاشخاص الذين مضت فترة وجيزة على هجرتهم هم أكثر ترددا لزيارة  
موطنهم ، ونصل الى نتيجة مغايرة ترفض الفرضية السابقة فيما لو قارنا بين النسبتين  
٦٣٪ التي تعود لاولئك الذين يقيمون فى بنغازى مدة تقل عن خمس سنوات  
ويزورون موطنهم أكثر من مرة كل سنة و ١٤٩٪ التي تعود لاولئك الذين يقيمون

فى بنغازى مدة تقل عن خمس سنوات ويزورون موطنهم أكثر من مرة كل سنة ، فى حالة بعد الموطن مسافة تقل عن ٢٠٠ كلم • ويتفق نمط تكرار الزيارة فى فئتى الريف والمدن فى حالة بعد الموطن مسافة تزيد عن ٥٠٠ كلم ، واقامة المهاجر مدة ٥ سنوات أو أكثر • فى حين لا أهمية تذكر لاجراء المقارنة بين فئتى الريف والمدن فى حالة بعد الموطن مسافة تقل ٢٠٠ كلم أو ٢٠٠ - ٥٠٠ كلم اذ ليس هناك فسى الغالب مدن تبعد مسافة أقل من ٢٠٠ كلم عن بنغازى ، كما أن عددا قليل جدا من المدن يبعد مسافة ٢٠٠ - ٥٠٠ كلم • واجمالا هناك ٥٤ شخصا أى نسبة ١٥٪ من مجموع المهاجرين لم يجيبوا على السؤال المتعلق بعدد مرات الزيارة لموطنهم •

### ٧-٢ المهاجرون ورجبتهم فى البقاء فى بنغازى :

قد تعزى رغبة المهاجر فى الاستمرار بالبقاء فى بنغازى أو عدم رغبته فى ذلك لاسباب مختلفة ، اضافة الى أن ذلك يعتمد على عدة عوامل أولينا بالاعتبار عاملين فقط منها هما : مدة الاقامة ، ونوع المهنة الحالية ، فأتى الجدول ٨ محتويا على بيانات مصنفة تبعا لمدة اقامة المهاجر ، وللاسباب التى من أجلها يرغب المهاجر أو لا يرغب البقاء ، فنجد أن نسبة ٣٦٪ من المهاجرين يرغبون البقاء فى بنغازى بينما لا تحبذه نسبة ٥٤٪ منهم وامتنع عدد من الاشخاص نسبتهم ١٨٪ عن ابداء رأى معين • وبلغت نسبة الذين يرغبون البقاء نظرا لظروف العمل ٤٨٢٪ من مجموع الراغبين فى استمرار الاقامة فى بنغازى وأعطت نسبة ٩٦٪ منهم سببا لذلك بتوفر تسهيلات عديدة ، فى حين تفضل نسبة تقل عن ١٪ البقاء لتوفر تسهيلات دراسية لابنائهم • ومما يثير الدهشة أن تكون لمدة الاقامة تأثير طفيف على رغبة المهاجر فى البقاء أو عدمها ، ويتماثل نمط الاجابة فى فئتى مهاجرى الريف والمدن •

ويوضح الجدول ٩ عدد الاشخاص الذين يرغبون البقاء فى بنغازى أو لا يرغبونه مصنفة تبعا لفئات المهنة التى يشتغل بها أرباب العائلات • فتساوى نسبة الذين يرغبون فى البقاء نظرا لظروف عملهم من مجموع المهاجرين فى جميع التصنيفات المهنية ، فصرحت نسبة عالية من المهنيين برغبتهم فى البقاء لتوفر تسهيلات أفضل لممارسة أعمالهم سواء كانوا مهاجرين من الريف أو من المدن ، بينما انخفضت

نسبة الذين امتنعوا عن ابداء رأيهم • كما وصلت نسبة الذين لا رأى لهم ممن يشتغلون بالخدمات الى ٢٣٣٪ وتبرير ذلك أن غالبية الاشخاص الذين يمارسون هذه المهنة من مستخدمي الحكومة • وبلغت نسبة الذين لا يفضلون البقاء في بنغازى من العمال ١٢٪ ومن المهم البحث عن السبب الذى من أجله لا ترغب هذه النسبة العالية منهم البقاء في بنغازى في حين امتنعت نسبة ١٨٪ عن ابداء رأى معين وعند اضافة هؤلاء الى من عبروا بشكل صريح عن عدم رغبتهم في البقاء فنسبتهم مجتمعين تصل الى ٣٠٪ • ويتمثل نمط الاجابة على السؤال الخاص بهذه الفقرة في فئتي مهاجرى الريف والمدن •

## ٨٢ المهنة السابقة والحالية للمهاجرين :

سبق وأن حددت في الجداول السابقة فئات المهنة • وتمثل الجداول ١٠ (أ) ١٠ (ب) ، ١٠ (ج) عدد الاشخاص تبعاً للمهنة السابقة والحالية لرب العائلة ، ونشير هنا الى أن دخل العائلة لا يكون بالضرورة متأثراً عن طريق المهنة الحالية • وتحتوى كل فئة مهنة على واحد أو أكثر من التصنيفات الفرعية ، فتقسم فئة المهنة ١ الاعمال الى ١ - بقال ٢ - أعمال متنوعة ٣ - صاحب فندق ٤ - صناعى ٥ - بائع متجول • أما فئة المهنة ٣ فتشمل الاشخاص المهنيين ونعنى بذلك من تتوفر بهم بعض الخبرة الفنية الضرورية لاداء أعمالهم مثل الخياط والميكانيكى والكهربائى وغيرهم • ويتناول الجدول ١٠ (ج) بالتحليل جميع المهاجرين البالغ عددهم ٣٥٥ شخصا - منهم ١١٣ شخصا أى نسبة ٣٢٪ كانوا يشتغلون في النشاط الزراعى قبل الهجرة • هناك عدد ٤٢ شخصا منهم أى نسبة ٣٧٪ يديرون محالا صغيرة للبقالة ، وعدد ٢٢ شخصا منهم أى نسبة ٢٠٪ يشتغلون بالخدمات الحكومية ، ونسبة ١٦٪ منهم يشتغلون بفئة المهنة ٣ كخبازين أو جزارين • الخ • وظاهرة انتقال من كانوا يشتغلون بالزراعة الى الاماكن الحضرية لا تعتبر مشكلة بالغة الجدية في ليبيا فهى لا تعدو أنها سمة من سمات الاقتصاديات النامية • وقد وضح مما سبق أن نسبة تقارب ٢٠٪ من المهاجرين يشتغلون بخدمات حكومية ذات أهمية ثانوية في أغلب الاحيان ، مما يتطلب القيام باجراء فعال لمنع هذا النوع من التوظيفات الحكومية أما بتشجيع عودة الافراد الى ممارسة النشاط الزراعى ، أو بامدادهم بشىء من

الخبرة والتدريب الضروريين لممارسة حرفة معينة • فهناك أشخاص تقارب نسبتهم ٩٠٪ ممن كانوا يشتغلون بالزراعة فى السابق ، يقومون حاليا بأعمال لا تمت بصلة الى الانتاج • واستنادا الى عدد العائلات الذى تم تقديره لمدينة بنغازى فى عام ١٩٦٨ وهو ٣٠٠٩٨ عائلة ، والوحدات التى سحبت من مجتمعنا الاحصائى والبالغ عددها ٨١٥ عائلة ، تمكنا من تقدير العدد الكلى للعائلات القادمة من القطاع الزراعى وهو ٤١٨٤ عائلة والحد الاعلى لتلك العائلات يصل الى ٥٠٢٧ عائلة ، ومن ذلك نستنتج أن عددا يتراوح بين ٢١٥٤٨ و ٢٥٨٨٩ شخصا يهاجرون الى المدن تاركين القطاع الزراعى •

ويلاحظ بالقسم الاوسط من الجدول أن غالبية المهاجرين ممن كانوا يمارسون مهنة ذات طابع خاص قد استمروا فى ممارستها فى بنغازى فهناك ١١ شخصا أى نسبة ٦٩٪ من مجموع ١٦ شخصا كانوا بقالين لا زالوا يمارسون هذه المهنة وهكذا الحال بالنسبة لمن كانوا يقومون بممارسة أعمال متنوعة ، فى حين استمر ٤ أشخاص فقط من مجموع ١٥ شخصا كانوا عمالا فى السابق وهذه النسبة لا تزيد عن ٢٧٪ بينما اجتذبت النشاطات الاخرى النسبة الباقية منهم •

والجدول ١٠ (أ) يبين أن هناك ٩ أشخاص من الريف من مجموع ١٥ شخصا كانوا عمالا فى السابق ، ولا ريب أنهم كانوا عمالا زراعيين ، ويبلغ الفاقد الكلى فى النشاط الزراعى نتيجة للهجرة ١٢٢ شخصا من مجموع ٣٥٥ وبنسبة ٣٤٪ • والجدول ١٠ (ج) فى الخانات الاخيرة منه يوضح أن ٤٦ شخصا من المهاجرين كانوا عاطلين عن العمل فى السابق وأن ٣٩ شخصا لم يوضعوا طيبة نشاطهم السابق • وقد استفاد اقتصاديا من عملية الهجرة ٨٥ شخصا أى نسبة ٢٤٪ ، ٢٣ منهم بنسبة ٢٧٪ اشتغلوا بقالين و ٣٩ منهم أى نسبة ٤٠٪ يشتغلون بالخدمات ( حيث ٣٠ بالخدمات الحكومية و ٩ أشخاص بالخدمات الخاصة ) و ٩ أشخاص أى نسبة ١٠٪ يمارسون نشاطات مهنية ، وتتوزع النسبة الباقية ٢٤٪ على من يشتغلون بأعمال أخرى مختلفة والعمال •• وغيرهم • كما بلغ عدد الطلبة من المهاجرين ٣٩ شخصا أى نسبة ١١٪ واتجهت نسبة كبيرة منهم ٧٠٪ الى مجال الخدمات الحكومية • وبامتداد أولئك القادمين من القطاع الزراعى فان النمط الوظيفى للمهاجرين يتماثل فى فئتي المهاجرين من الريف ومن المدن •

٩-٢ هل يفضل المهاجر العودة الى موطنه اذا توافرت فيه فرص مماثلة لتلك

### المتاحة في بنغازى ؟

وجه في استمارة الاستبيان سؤال فرضى ، هل تفضل الرجوع الى موطنك الاصلى اذا توافرت لك فيه فرص مماثلة لتلك المتاحة لك في بنغازى ؟ ويحوى الجدول ١١ على تحليل لاجابات هذا السؤال مصنفة تبعا لمدة اقامة المهاجر فى بنغازى . وهناك نسبة عالية تصل الى ٤٢.٥٪ من مجموع المهاجرين دون تحديد لمدة اقامتهم لا يرغبون العودة - مقابل ٣٨.٣٪ من الراغبين فى العودة الى موطنهم الاصلى . وقد وضح أنه لمدة الاقامة التى قضاها المهاجر فى بنغازى بعض التأثير على قراره تجاه موضوع عودته . فنسبة كبيرة من المهاجرين منذ مدة تقل عن ٥ سنوات يرغبون العودة الى موطنهم اذا توافرت فيه فرص مماثلة ، ويختلف نمط الاجابة فى فئتي المهاجرين من الريف والمهاجرين من المدن ، فبالنسبة لمهاجرى الريف يوضح الجدول نسبة عالية للمهاجرين غير الراغبين فى العودة سواء قلت أو زادت مدة الاقامة عن ٥ سنوات بينما نجد أنه كلما قصرت مدة الاقامة لمهاجرى المدن كلما رغب عدد أكبر منهم فى العودة الى موطنهم ، وقد وصلت نسبة الذين لا يرغبون العودة الى الموطن الى مستوى ملحوظ فى حالة مهاجرى المدن الذين مضت على هجرتهم مدة تزيد عن ٥ سنوات . وبلغت نسبة المهاجرين الذين امتنعوا عن الاجابة ٨٪ . وكان عدد الذين ليس لهم رأى محدد أكبر نسبيا فى حالات مدة الاقامة الوجيزة .

ويمثل الجدول ١٢ اجابات المهاجرين مصنفة تبعا لنوع المهنة الحالية لرب العائلة . فترغب البقاء نسبة عالية من الاشخاص المشغولين بقطاعى الاعمال والخدمات . كما أن هناك عدد كبير نسبيا للاشخاص بفئة المهنة ٣ يدون رغبتهم فى العودة اذا توافرت لهم بموطنهم الاصلى فرص مماثلة لتلك التى أتيحت لهم فى بنغازى ، ومن المعروف أن هذه المهنة تشتمل على الاشخاص الفنيين والحرفيين وأن ذلك يشير الى أنه قد يتواجد بالمستقبل وضع يتناقض فيه عدد هؤلاء حتى يصبحوا قلة هزيلة فى بنغازى . ويعطى نمط اجابات العمال انطباع غير مرغوب فيه حيث نسبة ٤٠٪ منهم ينوون العودة الى الموطن ويسود ذلك الرأى مهاجرى الريف والمدن .

## ٣ - تركيب العائلة :

ان وحدة العينة فى هذه الدراسة تتمثل فى العائلة ، والتي سبق تحديدها فى قائمة المشتركين فى شبكة الكهرباء للاستعمال العادى ، وتتألف العائلة من الافراد الذين يشغلون « أو يعيشون معا فى » محل الاقامة العادى . هذا وقد تم الاستفسار عن صلة القرابة بين كل فرد فى العائلة ورب العائلة وسجلت الاجابات فى استمارة الاستبيان . ويوضح الجدول الآتى عدد العائلات تبعا لنوعية تركيبها عائلة بسيطة *nucleus family* ، وعائلة مركبة *joint family* : وقد أعطى تعريف للعائلة البسيطة بأنها تلك التى تتكون من رب العائلة وزوجته وأبنائه ، أما اذا اشتملت العائلة على فردا واحدا على الاقل من الاقارب الآخرين فقد أطلق عليها عائلة مركبة .

مكان الميلاد	عدد العائلات البسيطة	عدد العائلات المركبة	المجموع
بنغازى	٣١٥ (٧٢٪)	١٢٨ (٢٨٪)	٤٤٣
الريف	١٨٩ (٧٤٪)	٦٥ (٢٦٪)	٢٥٤
المدن	٨٠ (٧٩٪)	٢١ (٢١٪)	١٠١
الاجمالى	٥٨٤ (٧٣٪)	٢١٤ (٢٧٪)	٧٩٨

فعالية العائلات هى من النوع البسيط التركيب . كما وأن عدد العائلات المركبة أكبر بشكل نسبى فى فئة المولودين فى مدينة بنغازى ، فى حين يبلغ عدد العائلات البسيطة حده الاقصى فى فئة المهاجرين من المدن ، وتتفق نتائجها هذه مع ما هو متوقع تواجدده .

وبلغ عدد أرباب العائلات من الاناث ٩ حالات من مجموع ٧٩٨ عائلة ، ٥ حالات منها تخص اناثا مهاجرات من الريف ، و ٤ حالات منها تخص اناثا ولدن فى بنغازى .

ويوضح الجدول ١٣ العلاقة بين رب العائلة وأفرادها ، وقد ورد فى أغلب

الحالات أن الشخص الكبير السن من الذكور هو رب العائلة ، ما عدا في حالات قليلة كان الابن أو الاخ هو رب العائلة . وقد بلغ عدد الاشخاص الذين تتكون منهم جميع العائلات ( ٧٩٨ عائلة ) ٥٢١ شخصا ، دالا بذلك على متوسط لعدد أفراد العائلة مقداره ٦,٥٧ ، وكان تعداد سنة ١٩٦٤ م قد أمدنا بمتوسط لعدد أفراد العائلة في منطقة بنغازي مقداره ٥,١٥ ، ويعرف بمتوسط حجم العائلة . واستنادا الى معلوماتنا من هذه الدراسة نجد أن متوسط حجم العائلة قد ازداد بمقدار ١,٣٩ خلال فترة زمنية مقدارها خمس سنوات ، دالا بذلك على نسبة مركبة للنمو ٤,٨٪ في السنة . وكان النمو المتوقع لعدد سكان ليبيا يقدر بمعدل ٣,٨٪ في السنة ، ومن الطبيعي أن يرتفع هذا المعدل بالاماكن الحضرية نتيجة لعامل الهجرة اليها ، ولتوفر خدمات تعليمية بشكل أفضل ، وازدياد فرص العناية بالاطفال . ونشير هنا الى أن معدل ٤,٨٪ للنمو قد توصل اليه في هذه الدراسة خاليا من تأثير الهجرة ، وتبعاً لذلك يمكننا القول بأن المعدل العام للنمو لسكان مدينة بنغازي يرتفع قليلا عن المعدل السابق .

وأفراد العائلة يمكا تقسيمهم الى أربعة أجيال رئيسية هي : جيل الآباء ويشتمل على الوالدين ( الام والاب ) والعمة والحماة . الخ ، والجيل الحالي ويشتمل على رب العائلة « وهو من يتولى الاجابة على أسئلة الاستبيان » وزوجته وأخوته . الخ ، ثم جيل الابناء ، ويشتمل على أبناء المجيب على أسئلة الاستبيان ، وأبناء أخوته . الخ وأخيرا الاحفاد ويقصد بهم أحفاد المجيب على أسئلة الاستبيان وأحفاد أخوته . الخ . ويوضح الشكل رقم (١) البيانات الخاصة بتركيب العائلة، فيضم جيل الآباء ٣,٨٪ من أفراد العائلات ، والجيل الحالي ٣,٤٤٪ من أفراد العائلات ، ومن واقع هذه النسبة تعود نسبة ٢,٩٤٢٪ الى أرباب العائلات وزوجاتهم ، بينما يضم جيل الابناء ٦,١٣٪ من أفراد العائلات ، وتعود نسبة ١,٥٪ فقط الى الاحفاد .

٣ - ١ أماكن ميلاد أفراد العائلة :

يوضح الجدول ١٤ أماكن ميلاد جميع أفراد العائلة ، هذا وقد أدلى بمكان



الميلاد الفعلى لكل فرد فى العائلة ، الا أن الاجابة قد صنفت الى مجموعتين ، على أساس أن الولادة حدثت فى مدينة بنغازى أو خارج مدينة بنغازى وقد ثبت أن نسبة ٩٥٩٪ من أفراد العائلات التى ولد رب العائلة بها فى مدينة بنغازى هم أيضا من مواليد المدينة ذاتها ، كما تعود نسبة ٥٤٦٪ من أفراد العائلات المهاجرة من الريف الى أولئك المولودين فى مدينة بنغازى ، وتعود نسبة أقل الى مواليد مدينة بنغازى من مجموع أفراد العائلات المهاجرة من المدن أى حوالى ٥٢٢٪ كما اتضح أن نسبة مرتفعة من الزوجات والوالدين والاخوة قد ولدوا خارج مدينة بنغازى ، وغالبا فى مكان ميلاد المهاجر ، فى حين أن غالبية الابناء والاحفاد قد ولدوا فى بنغازى ، وبوجه عام فإن نسبة تزيد عن ٧٧٪ من أفراد العائلات قد حدثت ولادتهم فى بنغازى •

### ٣ - ٢ التركيب العمرى :

ومن وجهة التركيب العمرى فقد تم تسجيل العمر كاملا بالسنوات لجميع أفراد العائلة زمن اجراء الاستبيان • ويوضح الجدول ١٥ التوزيع العمرى لافراد العائلات من ذكور وأناث ، أما الشكل رقم (٢) فيبين الهرم العمرى ، وقد وجد أن عدد أفراد العائلات ( ٧٩٨ عائلة ) مجتمعة يبلغ ٥٧١٩ شخصا ، ٢٧٤٧ ذكورا و ٢٩٧٢ أناثا ، بمعدل ٩٠٠ أنثى مقابل كل ١٠٠٠ من الذكور ، ويعرف ذلك بمعدل الجنس Sex ratio • أما الجدول الآتى فيوضح النسبة المئوية لعدد الاشخاص فى ثلاثة فئات للعمر ولغرض المقارنة فقد استخدمت النسب المقابلة للفئات ذاتها من واقع تعداد سنة ١٩٦٤م وأدرجت بدورها فى الجدول والذى قد ثبت به صغر عمر السكان نسبيا مما يتفق والنتيجة التى وصل اليها د. سريفاستافا Dr. Srivastava فى بحثه ١ •

(١) د. سريفاستافا : مجلة دراسات فى الاقتصاد والتجارة المجلد الخامس ، العدد

### النسب المئوية للتركيب العمري

من واقع تعداد ١٩٦٤ بالنسبة لمنطقة بنغازي			من واقع هذه الدراسة			فئات العمر
مجموع	إناث	ذكور	مجموع	إناث	ذكور	
٤٣١	٤٣٩	٤٢٤	٤٥٣	٤٦٥	٤٤٢	صفر - ١٤
٤١٨	٤١٧	٤١٨	٤٣٣	٤٤٦	٤٢٣	١٥ - ٤٤
١٤٩	١٤٢	١٥٥	١١٤	٨٩	١٣٥	٤٥ فأكثر
*٩٩٨	٩٩٨	٩٩٧	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

(\*) لم يأت هذا المجموع مساويا ١٠٠٪ نظرا لاستبعاد حالات العمر غير المصرح به عند حساب هذه النسب المئوية .

ويبين الشكل رقم (٢) بعض السمات غير المألوفة للتركيب العمري فقد وجد بالنسبة للأفراد ذكورا وإناثا أن النسبة المئوية لفئة العمر صفر-٤ تقل عن النسبة المئوية لفئة العمر ٥ - ٩ ، وقد يكون ذلك ممكنا إذا ما كان معدل المواليد في السنوات الأخيرة أقل من معدل المواليد في السنوات التي قبلها ، وهذا أمر غير واقعي ، فالزيادة الناشئة في فئة العمر ٥ - ٩ قد تكون نتيجة لتراكم الاجابات عند معدل العمر ٥ سنوات ، وهذا أمر عادي يحدث غالبا في حالات الادلاء بمعدل العمر . وللتصحيح يمكن إعادة تبويب البيانات لكل سنة من السنوات صفر - ١٠ بصورة منفردة مع تقدير النسب التمهيدية لكل فئة عمر .

الجداول ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ توضح الحالة التعليمية ومستوى الامية والحالة الاجتماعية . الخ لجميع أفراد العائلة ، وقد صنفت البيانات المصرح بها تبعا لمختلف أفراد العائلة ، كما شمل التصنيف لتلك البيانات مختلف الاعمار بالنسبة لأفراد العائلة . هذا وتقوم بعض الادارات المختصة بنشر بعض تلك البيانات تبعا لمختلف الاعمار ، وازاء ذلك نشعر بأن التصنيف تبعا لمختلف الافراد في العائلة أمر لا يخلو من الفائدة ، فاستخدام الجداول السابقة مع ما يتوفر من واقع التعداد والتقارير الرسمية من بيانات سوف يعطى صورة أكثر شمولاً للسكان .

## ٣ - ٣ الحالة التعليمية :

استخدمت في هذه الدراسة عدة أرقام وذلك ككناية عن الحالة التعليمية تعرف بالمدلولات الاحصائية ، وتم تسجيل الحالة التعليمية لكل فرد في العائلة من خلال تلك المدلولات وهى :

- ١ - أمى لا يعرف القراءة ولا الكتابة بأية لغة .
- ٢ - يستطيع القراءة ولا يعرف الكتابة .
- ٣ - يستطيع القراءة والكتابة دون التحاقه بالمدارس .
- ٤ - التحق بمدرسة ما ، مع تحديد لنوع دراسته والمستوى الدراسى .
- ٥ - التحق بكلية ما ، مع تحديد لنوع دراسته بالكلية ومستواه الدراسى .
- ٦ - له المام بلغة أجنبية واحدة أو أكثر مع تحديد المستوى .

وقد طلب تحديد المعرفة باللغة الاجنبية مقيسة على أساس (١) المقدرة على التحدث بها (٢) المقدرة على الكتابة بها (٣) المقدرة على القراءة بها .

ونظرا لتعدد البيانات بالنسبة للحالة التعليمية فقد أجريت عمليات تدوين متعددة لها حيثما دعت الحاجة الى ذلك ، فلو فرض أن شخصا قد تلقى تعليمه في مدرسة ما وباستطاعته التحدث بلغة أجنبية واحدة على الاقل ، فلا شك أن تدوين هذه البيانات سيمثل بالمدلوليين الاحصائيين ٤ ، ٦ وهكذا .

ويمثل الجدول ١٦ البيانات الخاصة بأفراد العائلة من ذكور وأناث مصنفة تبعا لمكان الميلاد ولرب العائلة ، وتوضح الارقام على المستوى العام أن ٣٧٪ من الذكور و ٦٣٪ من الاناث أميون ، وأن ٤٥٪ من الذكور قد تحصلوا على شكل ما من التعليم بالمدارس مقابل ٣٪ من الاناث ، كما أن نسبة ٣٪ من الذكور لهم المام بلغة أجنبية ، وفي حين تبلغ نسبة الامية بين مواليد مدينة بنغازى ٣٣٪ بالنسبة للذكور و ٦٠٣٪ بالنسبة للاناث ، فان نسبة الامية بين مواليد الريف تصل الحد الاقصى للامية سواء بالنسبة للذكور حيث تبلغ ٤٥٪ أو بالنسبة للاناث فتبلغ ٧٢٤٪ . وقد ثبت أن المهاجرين من مواليد المدن هم أكثر الماما باللغات الاجنبية فنسبة أولئك ٤٢٪ فى مقابل ٢٩٪ ، ٢٦٪ تعودان لفئتى مواليد بنغازى ومواليد

الريف على التوالي • أما نسبة أولئك الذين يعرفون القراءة والكتابة دون التحاقهم بمدارس فهي نسبة مرتفعة دون شك •

ويمثل الجدول ١٧ توزيعاً لافراد العائلة تبعا للحالة التعليمية ولصلة قراباتهم لرب العائلة ، فنسبة تزيد عن ٣٤٪ من أرباب العائلات أميون ونسبة ٢٥ر٥٪ قد تحصلوا على تعليم بالمدارس ، في حين أن نسبة ٣١٪ تعود لمن تحصلوا على مستوى تعليم جامعي ، وتبدو صورة الحالة التعليمية للزوجات كنيبة الى حد ما حيث نسبة ٨٠٪ منهن أميات ، ونسبة ١٢٪ فقط قد حصلن على تعليم بالمدارس ، بينما نسبة اللاتي حصلن على مستوى التعليم الجامعي تقل عن ١٪ وتبلغ نسبة الامية بين الابناء الذكور ٣٨ر٧٪ ، وبين الابناء الاناث ٥٥ر٢٪ • واذا استبعدنا الاطفال من ذوى عمر ٥ سنوات فأقل ، فهناك عدد ٨٨٤ أميون من مجموع الابناء البالغ عددهم ٣١٢٥ • وهكذا فان هناك نسبة ٢٨ر٣٪ من الابناء الاميون ممن تزيد أعمارهم عن خمس سنوات كما ثبت أن نسبة أكبر من الابناء الذكور وتصل الى ٥٣ر٣٪ قد تحصلوا على مستوى تعليمي بالمدارس في مقابل نسبة ٤٠ر٦٪ من الابناء الاناث • أما بالنسبة للاقارب الآخرين ، وهم ليسوا بكثيरी العدد اذ يبلغ عدد الاقارب عدا الزوجة والابناء في العائلات مجتمعة ( ٧٩٨ عائلة ) ٥٦٦ شخصا فوجد أن ٣٥٢ شخصا أى نسبة ٥٣ر٤٪ أميون منهم ٨١ شخصا من الاطفال الذين تقل أعمارهم عن خمس سنوات ، وعند استبعادهم تصل نسبة الامية الى ٣٩٪ ، بينما نسبة ٣٨ر٢٪ تعود على الذين تحصلوا على تعليم بالمدارس •

### ٣ - ٤ الحالة الاجتماعية :

استخدمت في هذه الدراسة عدة أرقام للدلالة على الحالة الاجتماعية ، وتم تسجيل الحالة الاجتماعية لكل فرد في العائلة من خلال تلك المدلولات الاحصائية ، وهي كالآتى :

(١) متزوج (٢) غير متزوج أو أعزب (٣) أرمل أو أرملة (٤) مطلق أو مطلقة •

ويوضح الجدول ١٨ توزيعا لمجموع الافراد ذكورا واثنا في العائلات البالغ عددها ٧٩٨ عائلة تبعا للحالة الاجتماعية ، وقد بلغ عدد ارباب العائلات من الذكور ٧٨٩ رب عائلة بينما بلغ عدد ارباب العائلات من الاناث ٩ رب عائلة ، وفي مقابل ٧١٥ رب عائلة متزوج هناك عدد ٧٣٥ من الزوجات ، أى بنسبة ١ر٠٣ زوجة لكل رب عائلة ، وبمعنى آخر هناك ٣٪ من ارباب العائلات ممن هم متزوجون بأكثر من زوجة واحدة ومن واقع ارباب العائلات من الاناث توجد نسبة ٥٧٪ من الارامل و ٣٣٪ من المطلقات وتعود النسبة الباقية على من لم يتزوجن اطلاقا ، وبلغت نسبة الابناء غير المتزوجين ٩٣ر٦٪ من الذكور و ٩٣ر٥٪ من الاناث ، بينما عدد ١٥٣ من الابناء أى نسبة ٦ر١٪ هم متزوجون . وقد وجد أن عدد ٣٣ من الاناث هن من زوجات الابناء واعتبرن من ضمن أفراد العائلات ، وهو ظاهرة اجتماعية هامة ، اذ يتضح أن زوجة الابن لا تعتبر دائما فردا من العائلة بينما نسبة أكبر من البنات المتزوجات تعتبر أفرادا في العائلات ويبلغ عددهن ٨٠ أى بنسبة ٥ر٦٪ . وثبت أيضا أن غالبية الاخوة والاخوات الافراد في العائلات غير متزوجين ، وأن نسبة ٦٧ر٣٪ من الامهات من الارامل ونسبة ٧٪ من المطلقات . ووجد أن الحالات الخاصة بالاقارب المتزوجين قليلة جدا مما يتفق واستنتاجنا السابق بأن غالبية العائلات هي من النوع البسيط التركيب ، أما الحالات الخاصة بالطلاق أو الانفصال فكانت نسبتها ١ر٢٪ بالنسبة للاناث و ٥ر٠٪ فقط بالنسبة للذكور . وتبدو أرقامنا السابقة أقل في مقدارها مما قد يظنه المرء .

### ٣ - ٥ الحالة الاقتصادية :

جرى تصنيف كل فرد في العائلة ضمن احدى الفئات الثلاثة للوضع الاقتصادي

Earner	(١) متكسب عائل
Earner dependent	(٢) متكسب معول
Non-Earner dependent	(٣) معول غير متكسب

فاذا كان الفرد يحصل على دخل كاف لاعالة نفسه وأفراد عائلته اعتبر متكسبا عائلا أما اذا كان الفرد يحصل على دخلا منتظما ولكنه لا يكفيه لمواجهة أعباء الحياة

واعالته هو وعائلته فهو متكسب معول ، واذا كان الفرد لا دخل له اطلاقا وبالتالي فهو يعتمد على غيره لاعالته فهو معول غير متكسب . وقد وجد أنه من مجموع أرباب العائلات من الذكور (٧٨٩ عائلة) هناك ٦٦٧ رب عائلة من المتكسبين العائلين أى نسبة ٨٤ر٥٪ ، و ١١٢ رب عائلة من المتكسبين المعولين أى نسبة ١٤ر٢٪ . و ١٠ رب عائلة من المعولين غير المتكسبين أى نسبة ١ر٣٪ . كما تبلغ نسبة الابناء المعولين غير المتكسبين ٨٨٪ من الذكور و ٩٩٪ من الاناث . وما يزيد عن ٢١٪ من الاخوة من المتكسبين العائلين . كما وجد أن نسبة الاناث من أفراد العائلات واللاتى يعتبرن من ضمن المعولين غير المتكسبين هى ٩٨٪ ، وتعود نسبة تقل عن ١٪ على اللاتى يعتبرن من ضمن المتكسبين العائلين ، وتزيد نسبة اللاتى يعتبرن ضمن المتكسبين المعولين عن ١٪ ، وبصورة عامة هناك ٧٩٦ متكسب عائل من واقع ٧٩٨ عائلة ، ٣٢٩ متكسب معول ، ٤٠٩٤ معول غير متكسب ، وبالتالي فان متوسط عدد الافراد المعولين غير المتكسبين ٥ر٥ لكل متكسب عائل ، ومتوسط عدد الافراد المتكسبين المعولين ٤ر٥ لكل متكسب عائل ، وبعبارة أخرى يصل عدد الافراد المعولين من قبل كل عائل الى ٦ أفراد في نطاق العائلات رهن الدراسة .

### ٣ - ٦ نوعية النشاط :

تم الحصول على نوعية النشاط العام الذى يقوم به كل فرد فى العائلة ، ويوضح الجدول ٢٠ توزيعا لارباب العائلات تبعا للمهنة الحالية ومنه يتضح أن نسبة ١٤ر٤٪ تعود للمشتغلين بالصناعة ، أو بشكل ما من العمل الفنى ، ونسبة ٧٨ر٥٪ تعود للمشتغلين بالخدمات حيث ما يعادل النصف منهم يشتغلون بالخدمات الحكومية علما بأنه قد اعتبرت الاعمال الصغيرة مثل البقال والبائع المتجول . . الخ من ضمن الخدمات . كما وجد أن نسبة ٧ر١٪ تعود للذين يمارسون نشاطات أخرى فيصل نصيب العمال منهم بما يقل عن نصفها ، ويعود الباقي للاشخاص المتقاعدين أو لاشخاص ليسوا منتجين من الناحية الاقتصادية . واذا أخذنا بالاعتبار أو وجهنا اهتمامنا الى المهنة السابقة للمهاجر كما هو موضح بالجدول ١٠ ، فيلاحظ أن ٣٤٪ من الاشخاص المهاجرين كانوا يشتغلون بالنشاط الزراعى قبل

مجيئهم الى بنغازى ، ومن التقديرات السابقة يمكننا التوصل الى توزيع لسكان ليبيا تبعا للمهنة ، أى توزيع مهنى لسكان ليبيا كالاتى :

نسبة المشتغلين بالزراعة	=	٣٤٠٪
نسبة المشتغلين بالحرف والصناعة	=	٩٥٪
نسبة المشتغلين بالخدمات	=	٥١٨٪
النسبة الباقية بالمجالات الاخرى	=	٤٧٪

ومن المهم أن نشير هنا الى أن الخطة الخمسية الثانية<sup>١</sup> قد أعطت تقديرا لاولئك المشتغلين بالزراعة بنسبة ٣٣٪ من مجموع السكان ، وحيث أن تقديرنا السابق يختص بالمهنة السابقة للمهاجر ، فهو يتفق مع ما ورد فى الخطة الخمسية . ويلاحظ أيضا أن نسبة المشتغلين بالخدمات ٥١٨٪ هى نسبة مرتفعة الا أنها أمر عادى فى الاقتصاديات النامية ، ومن الطبيعى أن يكون نشاط الخدمات قد أعطى تعريف واسع الا أن عدد المشتغلين بالخدمات الحكومية فقط يبلغ ٢٤٩ شخصا من مجموع ٧٩٨ شخصا ، أى نسبة ٣١٪ وهى لا تزال نسبة مرتفعة .

ويتضح من الجدول ٢١ توزيع لجميع أفراد العائلات تبعا لنوعية النشاط . وقد روعى أن يكون تصنيف النشاطات على نسق ما سبق استعماله بالجداول السابقة، كما يوضح الجدول ٢٠ تصنيفات مفصلة تبعا لنوع النشاط أو المهنة فهناك ٤٨٨٪ من الابناء فى جميع الفئات هم من الطلبة ، و ٣٦٪ من الاطفال الذين تقدر أعمارهم بخمس سنوات أو أقل ، بينما ٤٪ من الابناء عاطلين دون عمل ، وتزيد نسبة العاطلين من الاخوة عن ٦١٪ . كما وجد أن نسبة الاناث من الابناء الذين يدرسون ٣٧٪ ، وما يقارب ٤٨٪ من الاناث جميعا هن من المشتغلات بالاعمال المنزلية .

#### ٤ - دخل العائلة :

عند اجراء دراسة للدخل الحقيقى نجد أن الارقام الدالة بدقة على مقدار الدخل أمر يصعب الحصول عليه ، فعالبا ما يدلى الاشخاص بمقدار دخل أقل مما

(١) مسودة الفصل الاول من الخطة الخمسية الثانية .

هو عليه في الحقيقة ، في حين تتضخم النفقات ، وتلاحظ هذه الخاصية بشكل واضح في فئات الدخل المتوسط والمنخفض ، ولذلك يلجأ في بعض الدراسات الى تقدير الدخل عن طريق مقدار الانفاق على الاستهلاك ، ومن المفيد في كثير من الاحوال أن يجرى نوع من المقارنة بين أرقام الدخل وأرقام الانفاق ، وبذلك يمكن القيام باتخاذ بعض التعديلات التي يرى أنها ضرورية .

وقد وجهت في استمارة الاستبيان أسئلة معينة عن مقدار الدخل الشهري والدخل السنوي لكل فرد في العائلة ، وكذلك عن الاضافات السنوية للدخل من مصادر أخرى غير المهنة كالايجار والفائدة وأرباح الاسهم . . . وغيرها من المصادر التي نص عليها في استمارة الاستبيان . وقد وجد أن عدد ٥٦٩ عائلة من مجموع ٧٩٨ عائلة أى نسبة ٧١٪ من العائلات ليس لديها مصادر للدخل الاضافي . وقد تم حساب مجموع الدخل الشهري لافراد العائلة مجتمعين والدخل المتوقع من المصادر الاخرى . ويوضح الجدول ٢٢ عدد العائلات في كل فئة من فئات الدخل حيث صنفت العائلات تبعا لمهنة رب العائلة . وقد حصل على أرقام الدخل في ٧٩١ عائلة من العائلات التي اشتملت عليها العينة ، وروعى أن تكون تصنيفات المهنة على النسق المتبع في الجداول السابقة . ونشير هنا الى أن الأرقام الدالة على الدخل لم يصرح بها في حالة واحدة في كل فئة مهنة من الآتى : الاعمال والخدمات والفنيين كما وجد في فئة المتقاعدين والعاطلين بالجدول ٢٢ أن ٤ عائلات من مجموع ٣٢ عائلة أى نسبة ١٢ر٥٪ لم تتوفر أرقام الدخل الخاص بها .

ويوضح الجدول الآتى عدد العائلات التي تحصل على دخل اضافي من مصدر محدد ، فمن مجموع ٧٩٨ عائلة هناك ٥٦٩ عائلة ليس لديها دخل اضافي بينما ٢٢٩ عائلة تتمتع بوجود مصدر دخل اضافي ، في حين بلغت مجموع حالات الدخل الاضافي ٢٧٨ حالة ، وأن ما يقارب ٢١٪ من العائلات التي تحصل على دخل اضافي لديها أكثر من مصدر واحد لذلك الدخل .



## توزيع تكرارى للعائلات التى تحصل على دخل اضافى

مكان ميلاد رب العائلة	ايجار	فائدة وأرباح أسهم	المصدر			النسبة المئوية
			زراعة	اعمال	تسهيلات لقروض اجتماعية	
بنغازى	١٣٢	٧	٢٢	٦	١١	٤
الريف	٣٧	٢	١١	٤	٣	٨
المدن	١٦	١	٣	٣	٢	—
الاجمالى	١٨٥	١٠	٣٦	١٣	١٦	١٢
	٦٦	٤	١٣	٥	٦	٤

ويوضح السطر الاخير من الجدول السابق النسب المئوية للدخل الاضافى المتحصل عليه من كل مصدر على حدة ، ويمكننا أن نتبين أن الايجار هو مصدر الجزء الاكبر من الدخل الاضافى ، ويليه من حيث الاهمية مصدر الاعمال ، أما النسبة الباقية ٢١٪ فهى موزعة على المصادر الخمس الباقية .

والدخل الشهرى النظامى للعائلة هو ذلك الدخل المكتسب من قبل رب العائلة وأفرادها الآخرين . ويوضح الجدول الآتى النسب المئوية للمساهمين فى الدخل الشهرى النظامى للعائلة :

توزيع يوضح النسب المئوية للعائدات المتحصل عليها من قبل أفراد العائلة

الدخل النظامى المكتسب بواسطة :

مكان ميلاد رب العائلة	رب العائلة نفسه	الابن	الآخرين
بنغازى	٣٩	١٠	٧
الريف	٢٣	٦	٤
المدن	٩	+	١
الاجمالى	٧١	١٧	١٢

(+) تمثل نسبة مئوية تقل عن ١٪ .

والجدول الآتي يوضح النسب المئوية للأفراد في كل نوع من أنواع التوظيف وذلك بالنسبة للمساهمين في دخل العائلة النظامي :

توزيع يوضح النسب المئوية في كل نوع توظيف

النسب المئوية لكل نوع توظيف

مكان ميلاد رب العائلة	وقت كامل	جزء من الوقت	عاطل	غير محدد
بنغازي	٤٧	٥	٢	٣
الريف	٣٠	+	١	١
المدن	١١	+	+	+
الاجمالي	٨٨	٥	٣	٤

(+) تمثل نسبة مئوية تقل عن ١٪ .

٤ - ١ الدخل الوسيط والمنوال :

يمثل الجدول ٢٣ التوزيع التكراري للدخل الشهري بالجنيهات الليبية في مجموع ٧٩١ عائلة أدلت بمقدار ذلك الدخل وهناك ٢٩١ عائلة منها أي نسبة ٣٧٪ تقع في فئة الدخل (٥٠ - ١٠٠) كما يقع الوسيط في هذه الفئة أيضا ويبلغ مقداره تقريبا ٩٥ ج.ل. في الشهر . ويمكننا أن نتبين من العمود الأخير بالجدول ٢٣ أن نسبة تزيد عن ١٦٪ من العائلات تحصل على دخل شهري يقل عن ٥٠ ج.ل. ، وأن ٩٦٪ من العائلات تحصل على دخل شهري يقل عن ٥٠٠ ج.ل. ، أما النسبة الباقية ٤٪ فتحصل على دخل شهري يزيد عن ٥٠٠ ج.ل. حيث ما يزيد عن نصف تلك النسبة يعود على العائلات التي تحصل على دخل يتجاوز ١٠٠٠ ج.ل. شهريا ، ويوضح الشكل رقم (٣) النسب المئوية للعائلات في فئات الدخل المختلفة .

٤ - ٢ متوسط الدخل :

توضح الجداول ٢٤ ، ٢٥ متوسط الدخل للعائلات وقد استبعدت العائلات التي تحصل على دخل شهري مقداره ١٠٠٠ ج.ل. فأكثر من الجدول ٢٤ ، في حين اشتمل عليها الجدول ٢٥ ، ويجوز الجدولان على البيانات مصنفة تبعا لمهنة رب

العائلة ، ونشير هنا الى أن الدخل الوارد بهما ليس خاصا برب العائلة فحسب وانما هو مجموع الدخل الشهرى لجميع أفرادها الذى يحصلون عليه من مختلف المصادر . وتمدنا الجداول بمتوسط الدخل والانحراف المعيارى لقيم الدخل ، وعدد العائلات فى كل متوسط للدخل . وقد وجد أن عدد ٧ عائلات لم تدل بأرقام دخلها ، ولذلك اعتمد فى تقدير الدخل لها على نفقات الاستهلاك الشهرية . ويوضح الجدولان أن متوسط الدخل الشهرى للعائلات فى فئة المهنة الاولى الاعمال هو أعلى متوسط للدخل ، كما يلاحظ أن درجة التفاوت فى هذه الفئة عالية . واجمالا يمكن القول بأن متوسط الدخل للعائلة يصل الى ٢٢٣ ج.ل. شهريا ، وعند استخدام متوسط لحجم العائلة مقداره ٧ أفراد فان متوسط الدخل الفردى يكون ٢٣ ج.ل. شهريا ، ينخفض هذا المتوسط الى ١٩ ج.ل. شهريا فيما لو استبعدنا العائلات ذات الدخل الشهرى ١٠٠٠ ج.ل. أو أكثر .

#### ٤ - ٣ انفاق العائلة :

جمعت البيانات الدالة على الانفاق الشهرى على بعض بنود الانفاق الرئيسية، ويمثل الجدول ٢٦ متوسط الانفاق الشهرى للعائلة على كل من الغذاء ، والايجار ، وبنود متنوعة ، والملبوسات ، كما يشتمل الجدول على متوسط الانفاق الشهرى كما حدث وأن أدلى به المجيئون على أسئلة الاستبيان ، وهذا المتوسط لا يكون بالضرورة مساويا للمبلغ المنفق على البنود الاربعة السابقة . هذا وقد حسب متوسط الايجار بالنسبة للعائلات التى تدفع ايجار سكنها بصورة فعلية ، كما حسب مقدار الخطأ المعيارى للتوسطات حيثما أمكن ذلك (١) . وقد بين بالجدول السابق متوسط الانفاق الشهرى دون تصنيف لبياناته فى فئة الدخل ( صفر - ٥٠ ) وقد وجد فى فئة الدخل الذى يقل عن ٥٠ ج.ل. شهريا أن متوسط الدخل الشهرى بها ٣٢٥ ج.ل. وهو يساوى تقريبا الانفاق الشهرى ٣١٨ ج.ل. بينما يزيد الدخل الشهرى فى فئات الدخل الاخرى عن مقدار انفاقها الشهرى .

(١) اعتمد فى حساب الخطأ المعيارى على البيانات المستقاة من العينة وبدون استعمال معامل تصحيح .

وقد ظهر من الجدول أن نمط الاتفاق يتشابه في فئات المولودين في بنغازي والريف والمدن . هذا ولم يعط الجدول الانحراف المعياري لجميع فئات الدخل وذلك على مستوى أرقامها الاجمالية ، الا أن حساب ذلك يتم بسهولة عند استخدام الصيغة الآتية :

$$S_e^2 = \frac{1(n-1)s_1^2 + 2(n-1)s_2^2 + 3(n-1)s_3^2}{(n_1 + n_2 + n_3)}$$

حيث  $s_1$  ،  $s_2$  ،  $s_3$  تمثل الانحرافات المعيارية للفئات بنغازي والريف والمدن على التوالي و  $n_1$  ،  $n_2$  ،  $n_3$  تدل على عدد العائلات في كل فئة منها .

ولسبب واضح لم يحسب الانحراف المعياري في فئة الدخل ٥٠٠ ج.ل. أو أكثر ، وكذا الامر بالنسبة لفئة الدخل الذي لم يصرح بمقداره . ويجدر بنا الاشارة هنا الى أن الانحراف المعياري للفئات الثلاثة السابقة قد يعاني من التحيز في التقدير غير أن التقديرات لذلك الانحراف بالنسبة للارقام الاجمالية لا تتأثر بذلك .

#### ٤ - ٤ الاتفاق كنسبة مئوية من الدخل :

يبين الجدول ٢٧ الاتفاق الشهري للعائلة مقدرًا كنسبة مئوية من الدخل . ومصنفا طبقا لسبعة فئات من الدخل ، (صفر - ٥٠) ، (٥٠ - ١٠٠) ، (١٠٠ - ١٥٠) ، (١٥٠ - ٢٠٠) ، (٢٠٠ - ٣٠٠) ، (٣٠٠ - ٤٠٠) ، (٤٠٠ - ٥٠٠) . ولم يشتمل الجدول على فئة الدخل ٥٠٠ ج.ل. فأكثر نظرا لتفاوت الدخل في هذه الفئة تفاوتًا كبيرًا . ولسبب واضح لم يشتمل على فئة الدخل غير المصرح بمقداره . ويتضح من الجدول أنه كلما ازداد مقدار الدخل فإن النسبة المنفقة منه على الغذاء تقل وهذا ما يعرف بمنحنى أنجل Engel's Curve وبصورة أخرى فإنه كلما ازداد مقدار الدخل تقل النسبة المنفقة منه مقاسة بمتوسط الاتفاق الشهري . ومن الأرقام الاجمالية يتضح بالنسبة لأولئك الذين يدفعون ايجارا في فئات الدخل (صفر - ٥٠) ، (٥٠ - ١٠٠) ، (١٠٠ - ١٥٠) ، أنهم ينفقون ٢٥٪ أو ما يزيد عن هذه النسبة من دخلهم الشهري على بند الايجار ، كما أن أولئك الذين هم في فئتي الدخل المنخفض (صفر - ٥٠) ، (٥٠ - ١٠٠) يتحملون عبأ كبيرًا إذ تذهب نسب ٤٤٪ ، ٣١٪ من دخلهم على التوالي الى بند الايجار، فمن اذا الواجب

أن ينظر الى سياسة الحكومة الحالية الخاصة بتحديد الايجار على أنها خطوة حميدة .  
٤ - ٥ الوضع المالى للعائلة :

كان مبلغ القرض المتحصل عليه ، ومبلغ ما سدد منه حتى تاريخ الاستبيان ومعدل الاقساط التى تسدد منه ، وكذلك مصدر القرض ، من الامور التى تدور حولها أسئلة الوضع المالى للعائلة ، وقد اشتملت عليها استمارة الاستبيان . فيوضح الجدول ٢٨ البيانات الخاصة بالامور السابقة ، حيث ١٠١ عائلة من مجموع عائلات العينة أدلت بأن وضعها المالى مدين ، وذلك فى فبراير سنة ١٩٦٩م وهو زمن القيام بالعمل الميدانى . وقد كانت نسبة ٧٩٪ أو ٧٨٪ من تلك العائلات المدينة ممن قاربت على سداد دينها أو جزء منه . هذا وقد تحصل الافراد المشتغلين بالاعمال على غالبية القروض وبلغ مقدار قروضهم ٩٥٣٠ ج.ل . ، يليها فى الاهمية قروض أولئك المشتغلين بالخدمات وبلغ مقدارها ٥٨٦٥ ج.ل . وعند الاخذ بالاعتبار مقدار الدخل الشهرى فكما هو متوقع ، وجد أن أولئك الذين هم فى فئات الدخل المرتفع قد تحصلوا على أكبر القروض قيمة . كما أن غالبية الذين فى فئات الدخل المنخفض هم فى وضع مدين ، فهناك ٦٦ عائلة من واقع ١٠١ عائلة أى نسبة ٦٦٪ من الحاصلين على قروض ، هم من ذوى الدخل الشهرى الذى يقل عن ٢٠٠ ج.ل . ويوضح الجدول الآتى مصادر تلك القروض :

المصدر : المصرف العقارى المصرف الزراعى المصرف التجارى المصارف الخارجية الحكومة الاشخاص

النسب المئوية ٥٥ ٨ ٢٤ + ٣ ١٠  
للقروض الممنوحة

(+) تمثل نسبة مئوية تقل عن ١٪ .

ومنه يبدو أن المصرف العقارى هو المصدر الذى منح ما يزيد عن نصف عدد القروض وليس خطأ أن نسجل هنا أن غالبية تلك القروض قد استخدمت لبناء المساكن .

٤ - ٦ بعض نواحي الاسكان :

يشتمل الجدول ٢٩ على بعض المعلومات التى جمعت عن نواحي الاسكان ،

الآ أنه نظرا لقصور هذه الدراسة على نواحي محدودة من مدينة بنغازى ، باستبعاد منطقة الاكواخ ، وبعض النواحي السكنية الاخرى والمتفرعة عن المدينة ، فمن غير الممكن تحديد احتياجات الاسكان المحتملة وهو أمر له أهمية كبيرة . ومن حسن الطالع أن تعى مصلحة الاسكان الحاجة الماسة الى دراسة وضع الاسكان ، فأعدت الكثير من التقارير المتعلقة بذلك الشأن ، ويوضح الجدول السابق نوع السكن مقسما الى فئتين ، ملك خاص وسكن مؤجر . وقد وجد أن ٦٤٪ من المساكن الخاصة بعائلات العينة (٧٩٨ عائلة) هى عبارة عن ملك خاص لمن يقطنون بها ، أما النسبة الباقية ٣٦٪ فهى مساكن مؤجرة . وعندما نوجه اهتمامنا الى مدة اقامة المقيم على أسئلة الاستبيان فى مدينة بنغازى ، فإن النسبة السابقة للمساكن المؤجرة ٣٦٪ تؤدى بنا الى القول بأن ثمة صعوبات تواجه امتلاك السكن بمدينة بنغازى . وقد تم تصنيف المساكن ملك خاص الى ٣ فئات :

- (١) ملك خاص ومشغول بكامله من قبل المالك .
- (٢) ملك خاص مشغول جزءا من قبل المالك وجزءا مخصص للايجار لغرض السكن .
- (٣) ملك خاص مشغول جزءا من قبل المالك وجزءا مستخدم لاغراض تجارية للمالك نفسه أو للغير مقابل ايجار معين .

وتدخل نسبة ٩٠٪ من المساكن المعنية ضمن الفئة الاولى بينما تشتمل الفئة الثانية على نسبة ٤٪ فقط ، وهى نسبة ضئيلة حتى وان اقتصر بحثنا بشأنها على أولئك الذين فى فئات الدخل المنخفض ، فى حين أن ٦٪ من المساكن ذاتها تستخدم لاغراض السكن والتجارة معا . ومن وجهة عدد حجرات المسكن ، بلغ متوسط عددها للعائلة فى فئة المساكن ملك خاص ، ٣ - ٤ حجرات ، حيث يقل دخل العائلة عن ١٥٠ ج.ل . ، وتقل عدد الغرف عن هذا المتوسط بمقدار الواحدة فى المساكن المؤجرة . ويعنى المتوسط السابق (٣ - ٤ حجرات) لكل عائلة بأنها تحوز على مساحة من الارض تقدر ٦٠ ، ٧٠ مترا مربعا ، أو بمعنى آخر أن ١٠ متر مربع تخص كل فرد من أفرادالعائلات التى يقل دخلها عن ١٥٠ ج.ل . بفئة المساكن ملك خاص .

هذا وقد ثبت في جميع فئات الدخل بأنه كلما كان المسكن ملكا خاصا كلما استمتع ساكنيه بعدد أكبر من الحجرات عن أولئك المستأجرين لمحل سكنهم . وقد وجه في استمارة الاستبيان سؤال عن كل من المرافق العامة « تسهيلات عامة » التيار الكهربائي والحمام والمياه الجارية ، وكان من العجيب حقا أن نسبة ٦٪ من العائلات - غالبيتها بفئات الدخل المنخفض - لا يصلها تيار كهربائي في الوقت الذي سحبت فيه العينة بكاملها من قائمة التوصيلات الكهربائية لسنة ١٩٦٨ م ، ولربما لسبب أو لآخر انقطع التيار الكهربائي عن مناطق معينة زمن القيام بالعمل الميداني . كما وجد أن نسبة ٢٧٪ و ٤١٪ من المساكن ملك خاص والمساكن المؤجرة على التوالي لا يتوفر بها مرفق الحمام وأن ما يزيد عن نصف عدد المساكن الخاصة يعائلات يقل دخلها عن ١٠٠ ج.ل. تخلو من ذلك المرفق في حين تتوفر المياه الجارية بغالبية المساكن .

#### ٥ - معدلات الخصوبة والوفاة :

تمكنا من الحصول على عدد المواليد وعدد الوفيات في سنة ١٩٦٨ في العائلات رهن الدراسة ، وتوضح الجداول ٣٠ ، ٣١ البيانات السابقة ، فهناك عدد ٢٢٥ طفلا تمت ولادتهم في سنة ١٩٦٨ ، وعند استخدام تقدير نصف سنوي للسكان في تلك السنة فإن معدل المواليد بها يصل الى ٤٥ لكل ١٠٠٠ ، ويمثل الجدول ٣٠ معدلات الخصوبة تبعا للسن ، ومعدلات الخصوبة تبعا للسن بالنسبة للمتزوجين . كما توضح الجداول ما يدل على نسبة خصوبة مرتفعة للسكان . وعلى الرغم من عدم توفر معدلات الخصوبة تبعا للسن فهذا لا يمنعنا من القول بأن أهمية تلك المعدلات أمر متعارف عليه . وستبادر كلية الاقتصاد والتجارة قريبا بذل جهودها لجمع معلومات كافية عن المستلزمات الرئيسية للقيام بدراسة سكانية ، ويتضح من دراستنا هذه أن هناك معدلات منخفضة للوفيات ٦ لكل ١٠٠٠ في سنة ١٩٦٨ ، وازاء هذا الموضوع فأننا نشعر بضرورة جمع البيانات المناسبة لمجال البحث فيه ، واذ يتضح أن معدل الوفيات بين الاطفال هو معدل مرتفع ، فالحقيقة المؤسفة هي أن تقديرنا قد يقل كثيرا عن الواقع .





دراسة اجتماعية - اقتصادية لمدينة بنغازى

كلية الاقتصاد والتجارة

الجامعة الليبية

بنغازى

ان هذه البيانات والمعلومات المطلوبة في هذه الورقة هى فقط لاغراض البحث العلمى وليست لاية أغراض أخرى :

- ١ - رقم العينة .....  
٢ - العنوان .....  
٣ - الجنسية .....  
٤ - بيانات تطلب من رئيس العائلة :

أ - منذ متى تقيم في بنغازى ؟  
منذ الولادة

منذ ..... سنة

ب- اذا كنت مولودا خارج بنغازى فيرجى ذكر البيانات التالية :

- (١) مكان الميلاد وتاريخه .....  
(٢) سبب مجيئكم والاقامة في بنغازى :

لغير الليبيين	لليبيين
- العمل طرف الحكومة الليبية	- الانتقال مع الوالدين عند مجيئهما الى بنغازى
- العمل في مؤسسة خاصة	- التفتيش عن عمل
- ممارسة أعمال حرة لحسابك الخاص	- تأسيس محل عمل في بنغازى
- التفتيش عن عمل	- لديك عمل في مكان آخر وانتقلت الى بنغازى
- أى سبب آخر (يرجى ذكره على وجه التعيين) .	- لديك محل أعمال في مكان آخر وفتحت فرع له في بنغازى
	- لفرض الدراسة
	- لاسباب أخرى (يرجى ذكرها على التعيين)

ج- كم تنوى الاقلمة في بنغازى ؟  
د - عندما قدمت لأول مرة الى بنغازى هل اصطحبت معك العائلة أم جئت لوحديك ؟

مع العائلة

لوحدي

هـ - إذا كنت قد جئت لوحده فمتى لحقت بك العائلة؟ بعد ..... أشهر  
و - أين يقيم عادة أقربائك المذكورين أدناه :

الإب .....  
الأم .....  
الأخوة .....  
الاعمام .....

ز - هل تتردد لزيارة مسقط رأسك ؟ يرجى بيان عدد مرات الزيارة سنويا .  
ج - هل ترغب الاستمرار في الإقامة بنغازي ؟

نعم  لا  لا أعلم

- إذا كانت الإجابة بنعم ، فيرجى ذكر السبب .

- إذا كانت الإجابة لا ( يرجى ذكر السبب ) .

ط - ما هي الحرفة أو المهنة التي كنت تزاولها قبل المجيء الى بنغازي ؟  
ي - لو أعطيت في مسقط رأسك فرصة الحصول على نفس نوع العمل الذي تزاوله هنا هل ستعود الى موطنك الاصلى ( مسقط رأسك )

نعم  لا  لا أعلم

و - أفراد العائلة :

رقم مسلسل	علاقة القربى برئيس العائلة	الجنس	مكان الميلاد	تاريخ الميلاد	الحالة التعليمية	الحالة الاجتماعية	الفعاليات أو الحرفة
١	نفسا						
٢	زوجة						
٣							
٤							
٥							
٦							
٧							
٨							
٩							
١٠							

٦ - دخل العائلة ، لكل ذى دخل مستقل ولكل ذى دخل معتمد من أفراد العائلة .

رقم مسلسل	علاقة القربى برئيس العائلة	الحرفة (٤)	نوع العمل (٥)	مقدار الدخل الرئيسى	
				شهريا	سنويا

ب - مقدار الدخل من المصادر الاخرى للسنة الماضية :

- (١) ايجار ..... (٢) فوائد وأرباح الاسهم .....
- (٣) من الاعمال ..... (٤) من الزراعة .....
- (٥) تسهيلات ائتمانية ..... (٦) اعانات التأمين الاجتماعى .....
- (٧) غيرها .....

- ٧ - أ - مقدار ما أنفقته على الغذاء فى الشهر الماضى .
- ب - مقدار ما أنفقته على الايجار فى الشهر الماضى .
- ج - النفقات المختلفة فى الشهر الماضى .
- د - مقدار ما أنفقته فى العام الماضى على الملابس .
- هـ - متوسط ما أنفقته شهريا .

لا

نعم

و - هل حصلت على أى قرض ؟

فاذا كنت قد حصلت على قرض يرجى ذكر المصدر والمبلغ .....

- ..... يرجى بيان ما تدفعه شهريا تسديدا للقرض .
- ..... بيان ما تدفعه سنويا تسديدا للقرض ، وعدد الدفعات التى دفعتها حتى الآن ومقدار المبلغ الذى دفعته حتى الآن .
- ..... مقدار المبلغ المتبقى عليك من القرض .
- ..... عدد الدفعات المطلوب دفعها .

٨ - الاسكان :

أنواع السكن

- (١) ملك خاص ومشغول بكامله من قبل المالك .
- (٢) ملك خاص مشغول جزءا من قبل المالك ، جزءا مخصص للايجار لغرض السكن .
- (٣) ملك خاص مشغول جزء من قبل المالك وجزء مستخدم لاغراض تجارية .

مؤجر للغير

للمالك نفسه

(٤) ايجار

(٥) عدد الغرف الصالحة للسكن

(٦) مساحة البناء المشغول .

(٧) هل السكن مزود بما يلي :

أ - التيار الكهربائي

لا

نعم

ب - حمام

لا

نعم

ج - ماء جارى

لا

نعم

د - اذا لم يكن لديك ماء جارى خاص بالمنزل فاذكر مصدر الماء الذى تستقى منه

٩ - الولادات خلال الخمس الاخيرة لكل زوجين فى ضمن العائلة ( )

رقم التسلسل	جنس المولود		صفة الولادة		تاريخ الولادة			عمر الوالدين عند ولادة الطفل	
	ذكر	أنثى	ولادة حية	ولادة غير حية	اليوم	الشهر	السنة	الاب	الام

## الحالة التعليمية :

- (١) ..... أمى لا يقرأ ولا يكتب  
 (٢) ..... يقرأ ولا يكتب  
 (٣) ..... يقرأ ويكتب وغير حاصل على تعليم مدرسى  
 (٤) ..... حاصل على تعليم مدرسى بمستوى  
 (٥) ..... حاصل على تعليم جامعى بمستوى  
 (٦) ..... معرفة اللغة الاجنبية

تسلسل	اللغة الاجنبية	قراءة	كتابة	كلام

## ٢ - الحالة الاجتماعية :

- (١) ..... متزوج  
 (٢) ..... غير متزوج  
 (٣) ..... أرمل أو أرملة  
 (٤) ..... مطلق أو مطلقة

## ٣ - نوع الفعالية الاعتبارية للشخص مثال خدمة ، طالب ، صناعى ، مزارع الخ ..

## الحرفة :

- (١) ..... العمل لحسابه الخاص  
 (٢) ..... العمل مع شريك  
 (٣) ..... خدمة في الدولة  
 (٤) ..... الخدمة في المؤسسات الخاصة  
 (٥) ..... التعليم  
 (٦) ..... مهندس  
 (٧) ..... مقاول  
 (٨) ..... طبيب  
 (٩) ..... طالب  
 (١٠) ..... غيرها ( حدد )

إذا كان للشخص أكثر من حرفة واحدة يرجى ذكرها .

## درجة التوظيف :

- (١) ..... وقت كامل أو نهار كامل  
 (٢) ..... بعض الوقت ، جزء من الوقت  
 (٣) ..... بدون عمل ( يرجى اعطاء مدة البطالة )





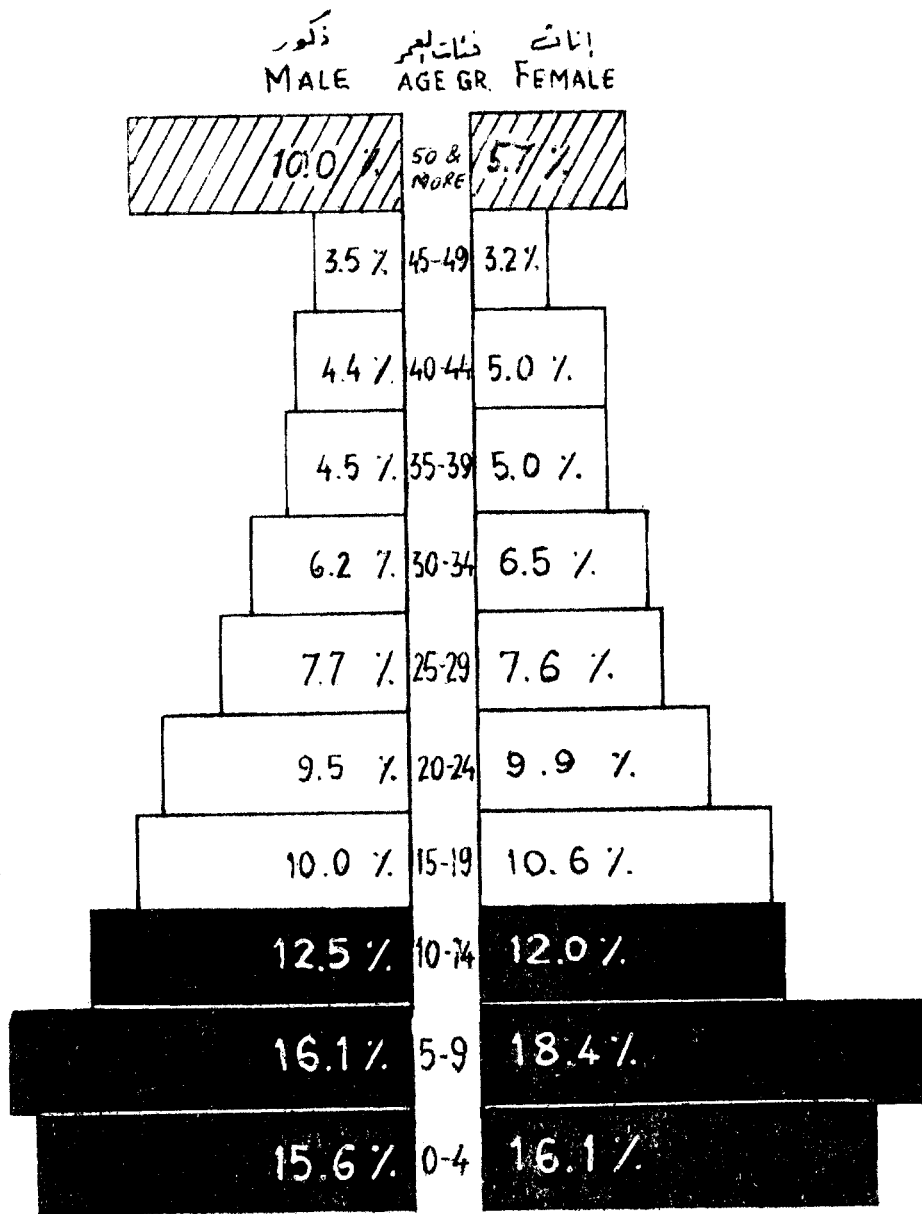
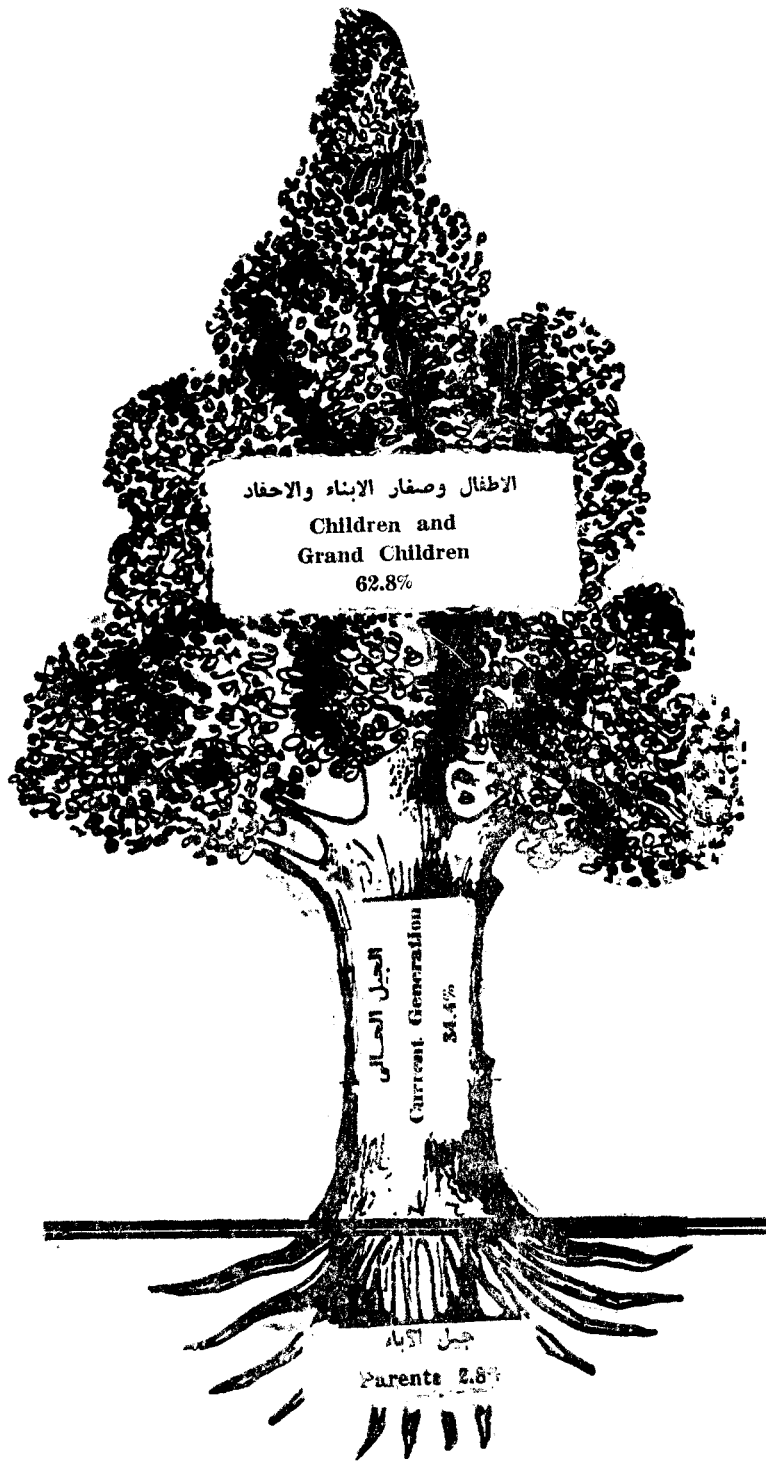


Fig. 2      شکل ۲







شكل ١ Fig. 1



**C O D E S**

**1. Educational status.**

- ( i ) Illiterate : cannot read or write any language.
- ( ii ) Can read but cannot write.
- (iii) Can read and write but had no schooling.
- (iv) Attended school (give the level).
- ( v ) Attended college (give level).
- (vi) Has knowledge of foreign language.

Sl. no.	Name of the language	Reading	Writing	Speaking

**2. Economic Status.**

- ( i ) Earner.
- (ii) Earning dependent.
- (iii) Non-earning dependent.

**3. Activity status : record the normal activity e.g. service, domestic work, student etc.**

- 4. ( i ) Business of his own.
- (ii) Business as appartner.
- (iii) Service in government office.
- (iv) Service in private office.
- ( v ) Teaching.
- (vi) Engineer.
- (vii) Contractor.
- (viii) Doctor.
- (ix) Student.
- ( x ) Other (specify) .....

If a person has more than one occupation record all the occupations and income thereof separately.

- 5. ( i ) Full time.
- (ii) Part time.
- (iii) Unemployed. (If unemployed record the period of unemployment).

8 - HOUSING :

Type of Tenancy

- ( I ) Own house fully occupied.
- ( II ) Own house partly occupied and partly let out for residential purposes.
- ( III ) Own house partly occupied and partly used for business purposes :
  - (a) of his own .....
  - (b) by others on rental basis .....
- ( IV ) Rented house .....
- ( V ) Number of rooms available for residential purposes .....
- ( VI ) Total floor space .....
- ( VII ) Are the following facilities available : .....

(a) Electricity	Yes		No	
(b) Bath Room	Yes		No	
(c) Private Tap	Yes		No	if no to (c)

the name of the source of water .....

9 - BIRTHS IN THE LAST FIVE YEARS (FOR ALL COUPLES GIVEN IN 5 Question

Sl. No.	Sex of the child	Nature of Birth		Year and date of Birth	at Birth of the child age of	
		Live	Still		Father	Mother

6 - FAMILY INCOME FROM EACH EARNER AND EARNING DEPENDENT :

(a) Principal Source of Income

Sl. No.	Relationship to head	Occupation 4	Type of Employment 5	INCOME	
				Last Month	Last Year

(b) Additional source of income :

- (1) Rent ..... (2) Interest and dividends .....
- (3) From business ..... (4) From Farming .....
- (5) Credit facilities ..... (6) Social benefits .....
- (7) Others (Specify) .....

7 - DISBURSEMENTS :

- (a) Last month amount spent on food .....
- (b) Last month amount spent on rent .....
- (c) Last month amount spent on miscellaneous expenditure .....
- (d) Last year amount spent on clothing .....
- (e) Normal average expenditure per month .....

(f) Have you taken any loan

Yes

No

If yes state the nature and amount of the loan taken : nature .....

Amount .....

The rate of payment per-month ..... per-Year .....

The number of Instalments paid ..... due .....

- (d) When you first came to Benghazi did you come alone or along with your family - alone ..... / with family.
- (e) If you came alone, after how many months Your family joined you in Benghazi .....
- (f) Name of the place where the following members of your family normally reside :

**Name of the place :**

Father and Mother .....

Brother .....

Uncle .....

(g) How frequently do you visit home ? .....

(h) Do you like staying in Benghazi ?

Yes

No

No Opinion

If Yes, give reasons .....

If No, give reasons .....

(I) Before coming to Benghazi what was type of job you were doing .....

(J) If you get in your home district the same type of job or business engagement that you are doing here will you go back :

Yes

No

Not decided

5 - FOR ALL MEMBERS IN THE HOUSEHOLD :

Sl. No.	Relation-ship to head	Sex.	Place of Birth	Year of Birth	Educational Status/1	Economic Status/2	Activity Status/3
1	Self	M					
2	Wife	F					
3							
4							
5							
6							

# Socio - Economic Survey in Benghazi

FACULTY OF ECONOMICS and COMMERCE

University of Libya, Benghazi

INFORMATIONS COLLECTED IN THIS SCHEDULE ARE STRICTLY FOR  
RESEARCH AND WILL NOT BE USED FOR ANY OTHERS PURPOSE

1 - Sampling Number ..... 2 - Address .....

3 - Nationality .....

4 - Information to be collected From the head of the household :

(a) For how long you are staying in Benghazi, ( I ) Since Birth .....  
(II) For the Last ..... Years

(b) If you were not born in Benghazi, please give the following informations.

(1) Place and date of birth .....

(2) The reason for your coming to Benghazi : .....

FOR NON LIBYAN NATIONALS	FOR LIBYAN NATIONALS
( I ) Have a job in the Govt.	( I ) Came along with parents.
( II ) Have a job in the Private Sector	( II ) Seeking employment.
( III ) Doing businss.	( III ) For starting a business.
( IV ) Seeking employment.	( IV ) Had a job elsewhere and was transferred here.
( V ) Others (Specify).	( V ) Had a business elsewhere and wanted to start one in Benghazi.
	( VI ) For higher education.
	( VII ) Others (Specify).

(c) How long do you intend to stay in Benghazi ?



جدول ٣١  
الوفيات في ١٩٦٨ ومعدلات الوفاة

TABLE 31  
Deaths in 1968 and death rates

مكان ميلاد رب العائلة Place of birth of head	السن عند الوفاة Age at death	ذكور Male	اناث Female	المجموع Total
بنغازي Benghazi	0—1	2	8	10
	0—4	2	8	10
	٥ وأكثر 5 & more	2	1	3
الريف Rural	0—1	3	6	9
	0—4	3	7	10
	٥ وأكثر 5 & more	—	1	1
المسكن Urban	0—1	3	3	6
	0—4	3	3	6
	٥ وأكثر 5 & more	—	—	—
الإجمالي Over ali	0—1	8	17	25
	0—4	8	18	26
	٥ وأكثر 5 & more	2	2	4
	المجموع Total			30

١ - معدل الوفيات « الخام » الأولى = ٦ لكل ١٠٠٠ .

٢ - ١١٪ من المواليد الجدد يتوفون خلال سنة واحدة .

٣ - ١٢٪ من الاطفال يتوفون قبل أن تصبح أعمارهم ٥ سنوات .

(1) Crude death rate = 6 per 1000.

(2) 11 percent of new borns die within one year.

(3) 12 percent of children die before reaching age 5 years.

جدول ٣٠  
معدلات الخصوبة تبعاً للسن

TABLE 30  
Age specific fertility rates

مكان ميلاد رب العائلة Place of birth of head	فئة السن Age group	عدد النساء No. of women	عدد المتزوجات النساء No. of married women	الذكور مواليد ١٩٦٨ Male births in 1968	الإناث مواليد ١٩٦٨ Female births in 1968	مجموع مواليد ١٩٦٨ Total births in 1968	معدلات الخصوبة تبعاً للسن ASFR	معدلات الخصوبة تبعاً للنسبة للمتزوجين ASMR
بنغازي Benghazi	15—19	148	57	6	5	11	74	193
	20—24	134	90	18	21	39	291	433
	25—29	101	89	12	16	28	277	315
	30—34	82	73	8	9	17	207	233
	35—39	76	70	6	6	12	158	171
	40—44	67	52	1	4	5	75	96
	45—49	35	27	—	—	—	—	—
الريف Rural	15—19	72	38	8	3	11	153	289
	20—24	71	60	19	12	31	437	517
	25—29	56	53	9	8	17	304	321
	30—34	50	50	7	8	15	300	300
	35—39	32	30	3	3	6	188	200
	40—44	38	34	3	—	3	79	88
	45—49	11	11	—	—	—	—	—
المسكن Urban	15—19	30	9	—	2	2	67	222
	20—24	35	29	4	7	11	314	379
	25—29	19	19	1	3	4	211	211
	30—34	20	20	3	3	6	300	300
	35—39	17	17	3	2	5	294	294
	40—44	12	11	1	—	1	83	91
	45—49	7	5	—	1	1	142	200
الإجمالي Over all	15—19	250	104	14	10	24	96	231
	20—24	240	179	41	40	81	338	453
	25—29	176	161	22	27	49	278	304
	30—34	152	143	18	20	38	250	266
	34—39	125	117	12	11	23	184	197
	40—44	117	97	5	4	9	77	93
	45—49	53	43	—	1	1	19	23

Crude birth rate 45 per 1000.

معدل المواليد « الخام » الأولى = ٥ لكل ١٠٠٠

جدول ١٩  
توزيع يوضح الوضع الاقتصادي لأفراد العائلة

TABLE 19

Distribution showing economic status of members in the family

العلاقة Relations	له أيراد Earner	معول له أيراد Earning Dependent	معول ليس له أيراد Non earning Dependent	المجموع Total
رب العائلة (ذكر) Male head of the house hold	667 (84.5)	112 (14.2)	10 ( 1.3)	789
Son ابن	79 ( 4.7)	130 ( 7.7)	1477 (87.6)	1686
Brother أخ	34 (20.6)	37 (22.4)	94 (57.0)	165
Father أب	2 ( 6.1)	6 (18.2)	25 (75.7)	33
ذكور آخريين Other males	1 ( 1.4)	13 (17.5)	60 (81.1)	74
مجموع الذكور All males	783 (28.5)	298 (10.9)	1666 (60.6)	2747
رب العائلة (انثى) Female head of the house hold	3 (33.3)	2 (22.2)	4 (44.5)	9
زوجة رب العائلة Wife of male household	3 ( 0.4)	13 ( 1.8)	719 (97.8)	735
Daughter ابنة	4 ( 0.4)	13 ( 0.9)	1417 (98.7)	1434
Sister أخت	3 ( 3.7)	2 ( 2.4)	77 (93.9)	82
Mother أم	— ( 0.0)	1 ( 0.9)	106 (99.1)	107
اناث أخريات Other females	— ( 0.0)	— ( 0.0)	105 (100.0)	105
مجموع الاناث All females	13 ( 0.5)	31 ( 1.3)	2428 (98.2)	2472
مجموع الأشخاص All persons	796 (15.3)	329 ( 6.3)	4094 (78.4)	5219

Figures in brackets indicate percentages.

الأرقام بين الأقواس تمثل النسب المئوية .

جدول ١٨  
توزيع يوضح الحالة الاجتماعية لأفراد العائلة

TABLE 18  
Distribution showing civil status of members in the family

العلاقة Relations	الحالة الاجتماعية Civil status				المجموع Total
	متزوج Married	غير متزوج Unmarried	أرمل أو أرملة Widow or Widower	مطلق أو منفصل Divorced or Separated	
رب العائلة (ذكر) Male head of hose hold	715 (90.6)	56 ( 7.1)	10 ( 1.3)	8 ( 1.0)	789
Son ابن	103 ( 6.1)	1578 (93.6)	— ( 0.0)	5 ( 0.3)	1686
Brother أخ	14 ( 8.5)	148 (89.7)	2 ( 1.2)	1 ( 0.6)	165
Father أب	28 (84.8)	— ( 0.0)	4 (12.1)	1 ( 3.1)	33
Other ذكور males آخرين	— ( 0.0)	73 (93.6)	1 ( 1.4)	— ( 0.0)	74
مجموع الذكور All males	860 (31.3)	1855 (67.6)	17 ( 0.6)	15 ( 0.5)	2747
رب العائلة (أنثى) Female head of household	— ( 0.0)	1 (11.1)	5 (55.6)	3 (33.3)	9
زوجة رب العائلة Wife of male household	735 (100.0)	— ( 0.0)	— ( 0.0)	— ( 0.0)	735
ابنة Daughter	80 ( 5.6)	1341 (93.5)	1 ( 0.1)	12 ( 0.8)	1434
Sister أخت	5 ( 6.1)	69 (84.1)	1 ( 1.3)	7 ( 8.5)	82
Mother أم	28 (26.2)	— ( 0.0)	72 (67.3)	7 ( 6.5)	107
أناث أخريات Other females	45 (42.9)	52 (49.5)	8 ( 7.6)	— ( 0.0)	105
مجموع الإناث All females	893 (33.1)	1463 (59.2)	87 ( 3.5)	29 ( 1.2)	2472
مجموع الاشخاص All persons	1753 (33.6)	3318 (63.6)	104 ( 2.0)	44 ( 0.8)	5219

Figures in brackets indicate percentages.

الارقام بين الاقواس تمثل النسب المئوية .



جدول ١٤

توزيع يوضح مكان ميلاد أعضاء العائلة

TABLE 14

Distribution showing place of birth of members in the Family

علاقة القربى الى رب العائلة Relationship to head of the house hold	بنغازى Benghazi		المهاجرين من الريف Migrant Rural		المهاجرين من المدن Migrant Urban		الإجمالي Over all	
	مكان الميلاد Place of birth		مكان الميلاد Place of birth		مكان الميلاد Place of birth		مكان الميلاد Place of birth	
	بنغازى Ben.	خارج بنغازى out of Ben.	بنغازى Ben.	خارج بنغازى out of Ben.	بنغازى Ben.	خارج بنغازى out of Ben.	بنغازى Ben.	خارج بنغازى out of Ben.
Self	443 (100)	— (0)	— (0)	254 (100)	— (0)	101 (100)	443 (55.5)	355 (44.5)
Wife	324 (80.8)	77 (19.2)	53 (22.1)	187 (77.9)	15 (16.0)	79 (84.0)	392 (53.3)	343 (46.7)
Son	929 (99.1)	8 (0.9)	387 (74.7)	131 (25.3)	169 (73.2)	62 (26.8)	1485 (88.1)	201 (11.9)
Daughter	792 (98.8)	9 (1.2)	385 (84.8)	69 (15.2)	144 (80.4)	35 (19.6)	1321 (92.1)	113 (7.9)
Grand son	18 (90.0)	2 (10.0)	22 (91.7)	2 (8.3)	2 (100.0)	— (0)	42 (91.3)	4 (8.7)
Grand daughter	19 (100)	— (0)	11 (100)	— (0)	1 (100)	— (0)	31 (100)	— (0)
Father	15 (83.3)	3 (16.7)	— (0)	9 (100)	— (0)	6 (100)	15 (45.4)	18 (54.6)
Mother	49 (80.3)	12 (19.7)	1 (3.1)	32 (96.9)	— (0)	13 (100)	50 (46.7)	57 (53.3)
Brother	103 (96.3)	4 (3.7)	8 (20.5)	31 (79.5)	5 (26.3)	14 (73.7)	116 (70.3)	49 (29.7)
Sister	55 (98.2)	1 (1.8)	5 (35.7)	9 (64.3)	7 (58.3)	5 (41.7)	67 (81.7)	15 (18.3)
Nephew	15 (100)	— (0)	5 (83.3)	1 (16.7)	1 (100)	— (0)	21 (95.4)	1 (4.6)
Niece	6 (100)	— (0)	— (0)	3 (100)	8 (66.7)	4 (33.3)	14 (66.7)	7 (33.3)
Daughter in law	16 (84.2)	3 (15.7)	7 (63.6)	4 (36.4)	2 (66.7)	1 (33.3)	25 (57.7)	8 (24.2)
Others	14 (87.5)	2 (12.5)	1 (20.0)	4 (80.0)	— (0)	5 (100)	15 (57.7)	11 (42.3)
Total	2798 (95.9)	121 (4.1)	885 (54.6)	736 (45.4)	354 (52.2)	325 (47.8)	4037 (77.4)	1182 (22.6)

Figures in brackets indicate percentages

الأرقام بين الأقواس تمثل النسب المئوية

توزيع يوضح رأى المهاجرين ، تبعاً للمهنة ، في العودة إلى موطنهم إذا توافرت فيه فرص مماثلة لتلك المتاحة في بنغازي

TABLE 12

Distribution showing the migrants' opinion by occupation classes, on going back to their home district if they have there opportunities similar those enjoyed in Benghazi

مكان الميلاد Place of birth	فئة المهنة Occupation class	يعود الى موطنه Will go back to home district	لا يعود الى موطنه Will not go back to home district	لا رأى لديه Has no opinion	لا جواب No answer	المجموع Total
الريف Rural	1	39 (41.59)	34 (36.2)	11 (11.7)	10 (10.6)	94 (100)
	2	40 (41.7)	42 (43.8)	6 ( 6.2)	8 ( 8.3)	96 (100)
	3	19 (45.3)	15 (35.7)	4 ( 9.5)	4 ( 9.5)	42 (100)
	4	7 (38.9)	7 (38.9)	3 (16.7)	1 ( 5.5)	18 (100)
	5	1 (100.0)	—	—	—	1 (100)
	7	2 (66.7)	1 (33.3)	—	—	3 (100)
	مجموع جزئي S. Total	108 (42.5)	99 (39.0)	24 ( 9.4)	23 ( 9.1)	254 (100)
المدن Urban	1	9 (24.3)	22 (59.5)	6 (16.2)	—	37 (100)
	2	13 (28.3)	24 (52.2)	8 (17.4)	1 ( 2.1)	46 (100)
	3	5 (31.3)	5 (31.2)	2 (12.5)	4 (25.0)	16 (100)
	7	1 (50.0)	1 (50.0)	—	—	2 (100)
	مجموع جزئي S. Total	28 (27.8)	52 (51.5)	16 (15.8)	5 ( 4.9)	101 (100)
الإجمالي Over all	1	48 (36.7)	56 (42.8)	17 (12.9)	10 ( 7.6)	131 (100)
	2	53 (37.3)	66 (46.5)	14 ( 9.9)	9 ( 6.3)	142 (100)
	3	24 (41.4)	20 (34.5)	6 (10.3)	8 (13.8)	58 (100)
	4	7 (38.9)	7 (38.9)	3 (16.7)	1 ( 5.5)	18 (100)
	5	1 (100.0)	—	—	—	1 (100)
	7	3 (60.0)	2 (40.0)	—	—	5 (100)
	المجموع Total	136 (38.3)	151 (42.5)	40 (11.3)	28 ( 7.9)	355 (100)

## جدول ١١

توزيع يوضح رأى المهاجرين ، تبعاً لمدة البقاء ، فى العودة الى موطنهم اذا توافرت فيه فرص مماثلة لتلك المتاحة فى بنغازى

TABLE 11

Distribution showing the migrants' opinion, by duration of stay, on going back to their home district if they have there opportunities similar to those enjoyed in Benghazi

مكان الميلاد Place of birth	مدة البقاء Period of stay	يعود الى موطنه Will go back to home district	لا يعود الى موطنه Will not go back to home district	لا رأى لديه Has no opinion	لا جواب No answer	الجموع Total
الريف Rural	أقل من ٥ سنوات less than 5 years	7 (29.2)	3 (12.5)	2 ( 8.3)	12 (50.0)	24 (100)
	٥ سنوات أو أكثر 5 years or more	101 (43.9)	96 (41.7)	22 ( 9.6)	11 ( 4.8)	230 (100)
المدن Urban	أقل من ٥ سنوات less than 5 years	4 (50.0)	2 (25.0)	2 (25.0)	—	8 (100)
	٥ سنوات أو أكثر 5 years or more	24 (25.8)	50 (53.8)	14 (15.0)	5 ( 5.4)	93 (100)
الإجمالى Over all	أقل من ٥ سنوات less than 5 years	11 (34.5)	5 (15.5)	4 (12.5)	12 (37.5)	32 (100)
	٥ سنوات أو أكثر 5 years or more	125 (38.7)	146 (45.2)	36 (11.2)	16 ( 4.9)	323 (100)
	مدة الإقامة بدون تحديد All duration of stay	136 (38.3)	151 (42.5)	40 (11.3)	28 ( 7.9)	355 (100)



جدول 1 (ب)  
توزيع المهاجرين حسب مكان الميلاد وبعده عن مدينة بنغازي

TABLE 1 (b)

Distribution of migrants by place of the birth and distance of the place from Benghazi

مكان الميلاد Place of birth	المسافة من بنغازي بالكيلومترات Distance from Benghazi in kilometres										خارج ليبيا outside Libya
	< 50	50-100	100-150	150-200	200-250	250-300	300-350	350-400	400-500	500 & more	
الريف Rural	11 (4.3)	38 (14.9)	10 (3.9)	21 (8.3)	10 (3.9)	4 (1.6)	6 (2.4)	7 (2.8)	6 (2.4)	128 (50.4)	13 (5.1)
المدن Urban	--	--	--	--	5 (4.9)	--	18 (17.8)	--	9 (8.9)	58 (57.5)	11 (10.9)
الإجمالي Over all	11 (3.1)	38 (10.7)	10 (2.8)	21 (5.9)	15 (4.2)	4 (1.1)	24 (6.8)	7 (1.9)	15 (4.2)	186 (52.5)	24 (6.8)

Figures in brackets indicate percentages

الأرقام بين الأقواس تشمل النسب المئوية

جدول ١ (١)  
توزيع المهاجرين حسب مكان الميلاد

TABLE 1 (a)  
Distribution of migrants by place of birth

مكان الميلاد place of birth	عدد المهاجرين Number of migrants	النسبة المئوية Percentage
<b>Outside Libya</b> <b>خارج ليبيا</b>		
Egypt                  مصر	19	6.8
Palestine              فلسطين	2	
Tunisia                تونس	1	
Sudan                  السودان	1	
Turkey                تركيا	1	
<b>Within Libya</b> <b>داخل ليبيا</b>		
Misratha              مصراتة	75	21.1
Ziletan                زليطن	23	6.5
Derna                 درنة	21	5.9
Tripoli                طرابلس	16	4.5
Ajadabia              اجدابية	15	4.2
Benwilid              بنى وليد	12	3.4
Soluk                  سلوق	10	2.8
الباقى : ٦٣ مكانا مختلفا داخل ليبيا Rest : 63 different places in Libya	159	44.8
<b>Total :</b>	<b>355</b>	<b>100.0</b> <b>المجموع</b>



27 percent and 41 percent of houses owned and rented respectively, no bath were reported. More than half of house holds in income group less than £L. 100 did not have this facility. Private tap was found to be present in majority of the houses

##### **5. Fertility and mortality rates :**

Number of births and deaths in the year 1968 were taken from the questionnaire. Tables 30 and 31 show the data. 225 babies were born in 1968. Using estimated mid year population of 1968 the crude birth rate turn out to be about 45 per 1000. Table 30 presents age specific birth rate and also age specific marital fertility rates. The table shows the characteristics of a high fertility population. Importance of age specific fertility rates in demographic studies is well known. As far as we know such rates for whole of libya is not known. University of Libya will continue its efforts to collect informations on some of the important determinants for population projection. The survey shows a remarkably low death rate, 6 per 1000, for the year 1968. We feel more work should be done to collect reliable data in this field. Infant mortality rate appears to be fairly high and the distressing fact is that the estimate obtained here is perhaps lower than the actual value.

#### 4.6 Housing :

Table 29 shows some of the information collected on housing. As the survey was confined to the city limits excluding shanty town areas and other sub standard dwellings it is not possible to estimate the need of proper housing. This is a very important question and should be studied separately. Fortunately the housing department is conscious of the need of such studies and they already have some interesting publications on the subject. The table shows dwellings divided into the groups owned and rented. 64 percent of the house holds in our sample of 798 owned their own houses, remaining 36 percent were in rented houses. Considering the duration of stay of the respondents in Benghazi, 36 percent in rented houses is fairly high it also indicates difficulty of owning a house in this city. Houses owned by the respondents were divided into three groups namely, (I) used only for residence, (II) used for residence and partly rented out for residential purpose and (III) used for residence and business by himself or others on rental basis. 90 percent of the houses owned came in the group I, group II covered only 4 percent, this figure appears to be low, more so when we find that even for low income groups it hardly exceeds 4 percent. 6 percent of houses of the above type were found to be used both for residence and business. Average number of rooms per house hold in the group owning house was between 3 and 4 for incomes less than £L. 150 per month, on the average in this income group rented houses provided one room less. 3 to 4 rooms per house hold will mean about 60 to 70 square meters per family or in other words about 10 square meters per head. In all income groups those who owned houses enjoyed more rooms compared to those staying in rented houses. In civic facilities it was asked if the residence had electricity, bath and private tap. It is surprising to find that 6 percent of the house holds, mostly in low income groups, did not have electricity. The sample was drawn from electricity connection list prior to 1968. Thus we may conclude that due to some reasons electricity connection was not there at the time of the survey. In as many as

decreases. This is usually known as Engel's law. Again as income increases proportion consumed as measured by monthly average expenditure, decreases. From the over all data it can be seen that for the income groups 0-50, 50-100, 100-150 and 150-200 those who paid rent, had to spend 25 percent or more of their monthly income. Hardest hit were the two low income groups 0-50 and 50-100 where 44 and 31 percent of income was given away as rent. Recent government action in reducing house rent should therefore be viewed as a welcome step.

#### 4.5 House hold indebtedness :

Amount of loan taken, amount due on the date of survey, the rate of repayment and source from which the loan was taken were some of the questions on indebtedness in the questionnaire. Table 28 shows the data. 101 out of 798 that is, about 13 percent of house holds reported indebtedness on the date of survey that is February 1969. Out of 101 house holds who took loan 79 or 78 percent were found to have paid out whole or part of the loan. Persons in business took relatively more amount in loan £L. 9530, followed by those in service £L. 5865. According to monthly income, as expected, those in higher income groups took more loan in amount but proportionately more persons in the lower income groups were in debt. 66 out of 101 about 66 percent, of those who have taken loan had monthly income less than £L. 200. Sources from which loans were taken are shown in the table below,

Name of the source	Mortgage Bank	Agriculture Bank	Commercial Bank	Foreign Bank	Government	Private
Percentage of loan provided	55	8	24	+*	3	10

Mortgage bank provided more than half of the loans and it may not be wrong to infer that most of these loans were used for construction of houses.

(\*) Less than one percent.

average monthly expenditure as reported by the respondents has been presented. This monthly average is not necessarily equal to the sum of the other four items. Average rent was calculated from only those house holds who paid rent. Where ever possible standard errors of the averages have been given. Average monthly income from ungrouped data has been shown in the table for the income group 0-50. In the lowest group, that is less than £L. 50 per month, average monthly income £L. 32.5 was almost equal to monthly expenditure £L. 31.8. For other groups monthly income was found to be more than the monthly expenditure. Expenditure pattern for the three groups Benghazi, Rural and Urban appear to be similar. Standard error for over all data has not been given for all income classes in the table it can be easily calculated using the formula.

$$S_e^2 = \frac{(n_1 - 1) S_1^2 + (n_2 - 1) S_2^2 + (n_3 - 1) S_3^2}{(n_1 + n_2 + n_3 - 3)}$$

where  $S_1$ ,  $S_2$ , and  $S_3$  stand for standard error of the group Benghazi Rural and Urban respectively.  $n_1$ ,  $n_2$ , and  $n_3$  stand for the number of house holds in the above three groups. For obvious reasons standard errors for the groups “£L. 500” or more and “income not reported” have not been calculated. It should be kept in mind that standard error for the 3 groups may be biased. However, the estimates for over all data does not suffer from this handicap.

#### 4.4 House hold expenditure as percentage of income :

For the seven income groups 0-50, 50-100, ....., 400-500 monthly expenditure as percentage of income has been shown in Table 27. The income group £L. 500 or more was not included in the table as monthly income was very highly variable in this group. Also for obvious reasons the group income not reported was not been included. The table shows that as income increases the proportion of income spent on food

last column of Table 23 it can be seen that a little more than 16 percent, of house holds had monthly income less than £L. 50, 96 percent of the house holds had income less than £L. 500 and remaining 4 percent had income more than £L. 500 per month out of which a little more than half had income exceeding £L. 1000 per month. Figure 3 shows the percentage of house holds in different income classes.

#### **4.2 Mean income :**

Tables 24 and 25 present mean monthly income of house holds. In Table 24 house holds having income £L. 1000 or more were not included, Table 25 included such house holds. Both tables show classification according to the occupation of head of the house hold. However, incomes reported in these tables were not the income of head alone but were total monthly family income from all sources. Thus, it includes income of other members, income from rent and investments etc. The tables provide mean income, standard deviation of income and number of house holds from which the mean was calculated. In tables 24 and 25 estimated incomes based on monthly consumption expenditures were used for the 7 house holds for which monthly income were not reported. Both the tables show that average monthly income of house holds in the occupation group 1 (Business) was higher than those in any other occupation. However, variability in this group was also relatively high. Over all average income per house hold turned out to be £L. 223 per month. Using an average family size of 7 per house hold the estimated per capita income turned out to be £L. 32 per month. When families with income £L. 1000 or more were excluded the monthly per capita income dropped to about £L. 19 per month.

#### **4.3 House hold expenditure :**

Monthly house hold expenditure on some broad consumption items were collected. Table 26 presents the average monthly expenditure per house hold for food, rent, miscellaneous items and clothing also



Percentage distribution showing earnings by  
different members in the families

Place of birth of the head	Regular monthly income earned by		
	Self	Son	Others
Benghazi	39	11	7
Rural	23	6	4
Urban	9	+	1
Over all	71	17	12

(+) indicates less than one percent.

Table below shows, in percentages the type of employment of the contributors to regular family income.

Place of birth of the head Percentage distribution showing type of employment

Place of birth of the head	Full time	Part time	Currently unemployed	Not reported
Benghazi	47	5	2	3
Rural	30	+	1	1
Urban	11	+	+	+
Over all	88	5	3	4

(+) indicate less than one percent.

#### 4.1 Median and modal income :

Table 23 presents the frequency distribution of total monthly income in £L. for the 791 house holds where monthly income was reported. 291 out of 791 that is about 37 percent of the house holds came in the income group 50-100. Median income also fell in this group. The median income was nearly £L. 95 per month. From the

family together with the estimated income from additional sources were calculated. Table 22 shows the number of house holds in each income group according to the occupation of the head of house hold. Income figures were available for 791 house holds out of a total of 798 house holds. Occupation groups are same as used earlier and by occupation class income was not reported for one house hold in each of the category business, service and professionals. In the group retired, unemployed etc., classified as others in table 22, for 4 out of 32 house holds, that is 12.5 percent, income figures were not available.

Table below shows the number of house holds having different sources of additional income. Out of 798 house holds 569 had no additional source of income, the remaining 229 had in all 278 such sources of income. Thus about 21 percent of house holds who had additional source of income had more than one such source.

#### Frequency distribution of additional income

Place of birth of head	Name of the source						
	Rent	Interest & dividends	Business	Farming	Credit facilities	Social benefits	others
Ben.	132	7	22	6	11	5	4
Rural	37	2	11	4	3	1	8
Urban	16	1	3	3	2	—	—
Over all	185	10	36	13	16	6	12
Percentage	66	4	13	5	6	2	4

The last line in the above table shows the percentage of additional income derived from each source. It can be seen that rent provided most of the income, business was next important contributor and the remaining 19 percent was nearly evenly distributed among the remaining five sources.

Regural monthly family income was earned by the head of house holds and other members of the family. Table below shows in percentages, the contributors to regular family income.

It is interesting to note that second five year plan <sup>4</sup> shows an estimate of 33.9 percent in agricultural activity. Our estimate of 34 percent based on prior occupations of the migrants agrees closely with this estimate. The high figure 51.8 percent in services is typical of developing economy. Of course, Services here has been given a broad definition, even then 246 out of 798 persons (i.e. about 31%) engaged in government service alone is very high.

Table 21 shows the activity distribution of all members in the families. Activity codes 1,2,3, etc. are same as the occupation codes used earlier. Detailed classification under each occupation code can be seen in table 20. For all groups, 48.4 percent of sons were found to be students, nearly 36 percent of sons were children aged 5 years or less. Nearly 4 percent of the sons were unemployed. Percentage of unemployed brothers was little higher (6.1). Percentage of daughter who were students turned out to be 37. Nearly 48 percent of all females were found to be engaged in domestic work.

#### 4. House hold income :

In any survey reliable income figures are difficult to obtain. Generally income is reported lower than what it is really and expenditures are inflated. This characteristic is more pronounced in the middle and lower income groups. Therefore, in some studies it has been suggested that income should be estimated from the house hold consumption expenditures. In any case it is always useful to compare the income and the expenditure figures and if necessary suitable adjustments may be made.

In the questionnaire monthly and annual income for each member in the family was asked, also additional annual income from such sources as rent, interest and dividends etc. were requested to be reported. Out of 798 house holds 569 or 71 percent had no additional source of income. Total monthly income from all members in the

---

(4) Draft Recent economic and social developments, chapt. 1 second five year plan.

dependent and 10 or 1.3 percent were non-earning dependent. About 38 percent of sons and nearly 99 percent of daughters were non-earning dependent. Relatively more nearly 21 percent of brothers were earners. Among femal members 98 percent were non-earning dependent, less that one percent were earner and a little more than one percent were earning dependent. The 798 house holds had 796 earners, 329 earning dependent and 4094 non-earning dependents. Thus the average number of non-earning dependent per earner was about 5.5 and on the average there was 0.4 earning dependent per earner. In other words, nearly 6 persons were dependent on each earner in the families.

### 3.6 Activity Status :

Occupation and normal activity of members were recorded. Table 20 shows the distribution of present occupations of head of house holds. From this table it can be seen that 14.4 percent were in industry and artisan type of engagement. 78.5 percent were in services, of which about half were in government service. Small business like grocer, hawker etc. have been considered in the group services. Remaining 7.1 per cent were engaged in other activities of which a little less than half were labourers the remaining persons were mostly retired or non productive in economic sense. Cosidering previous occupation of migrants, from table 10, it can be seen that about 34% of the persons were engaged in agricultural activities before comming to Benghazi. In corporating this estimate, we may infer the following occupational distribution for the whole of Libya.

Percentage engaged in agricultural activity	=	34.0
Percentage of artisans including those in		
industry	=	9.5
Percentage in services	=	51.8
Percentage in others	=	4.7

### 3.4 Civil Status :

Four classifications were used to record civil status of each member in the family. The groups were (i) married, (ii) unmarried, (iii) widow or widower and (iv) divorced or separated. Table 18 shows the distribution for all 798 house holds for male and female members. 789 head of house hold were male, 9 were female. 715 married male head of house hold had 735 wives, that is 1.03 wives per head or in other words about 3 percent of the heads had more than one wife. Among the female head of house hold about 57 percent were widow, 33 percent divorced and the remaining were unmarried. 93.6 percent of sons and 93.5 percent of daughters were unmarried. 103 sons or 6.1 percent were reported married. However, only 33 daughter in laws were reported among the family members, This is an interesting social characteristic. It appears that daughter in law is not always regarded as a member of the family, this belief is strenthened by the fact that relatively more married daughters (80 or 5.6 percent of daughters) were reported as family members. Majority of the brothers and sisters were unmarried. 67.3 percent of the mothers were widows about 7 percent were divorced. Incidence of married relatives is fairly low, this agrees with the earlier finding that majority or families were nucleus type. Incidence of divorced or separated female was 1.2 percent and for male it was only 0.5 percent. These figures appear to be lower than generally what one would guess.

### 3.5 Economic Status :

Each member in the family was classified in one of the three economic status group. The groups were (i) earner, (ii) earning dependent and (iii) non-earning dependent. A person was taken as an earner if his income was sufficient for his own and his family members maintenance. An earning dependent was one who had some regular income but insufficient for his maintenance. Non-earning dependent is self explanatory. Out of 789 male head of house hold 667 or 84.5 percent were earners, 112 or 14.2 percent were earning

language received the codes 4 and 6. In other cases the code corresponded to the highest level of education attained.

Table 16 presents the data for all male and female members according to the place of birth of the head of house hold. Over all data shows that 37 percent of males and 63 percent of females were illiterate.. 45 percent of males had some formal schooling corresponding figure for females turned out to be 30 percent. About 3 percent among males had a knowledge of foreign language. Illiteracy was minimum among the group Benghazi (33 percent for male and 60.3 percent for female). On the other hand the group rural showed maximum illiteracy both for male and female, 45 and 72.2 percent respectively. Urban migrants were relatively more proficient in foreign language, 4.2 percent compared to 2.9 and 2.6 percent for the other two groups. The proportion who could read and write but had no formal schooling turned out to be fairly high.

Table 17 presents the educational status distribution according to the relationship to head of the house hold. A little more than 34 percent of the heads were illiterate. 25.3 percent had formal schooling and only 3.1 percent attained University level. Wives present a dismal picture, as much as 80 percent were illiterate, only 12 percent had some formal schooling. University level was attained by less than one percent of the wives. 38.7 and 55.2 percent of sons and daughters respectively were illiterate. If we remove children aged 5 years or less from this group, we still have 884 illiterate sons and daughters out of 3120 children. Thus 28.3 percent of children aged more than 5 years were illiterate. Relatively more sons than daughters, 53.3 percent compared to 40.6 percent, had formal schooling. Other relatives in families are not many, for all 798 house holds relatives other than wives, sons and daughters were 566. Out of 566, 302, that is, 53.4 percent were illiterate. 81 among them were children aged 5 years or less. Excluding these children the percentage of illiterate turns out to be 39.0. Among other relatives formal schooling was enjoyed by 38.2 percent.

Fig. 2 shows a little unusual feature. Both for male and female, percentage in the age group 0-4 is less than the percentage in age group 5-9. This can happen if the birth rate in the last five years was lower than the birth rate earlier. A lower birth rate in the recent years is perhaps not realistic. The increase in age group 5-9 may be due to heaping at age 5. Heaping at particular age is usual in age reporting. Corrections can be made by retabulating the data by single year for age from zero through 10 years, and then estimating the smoothed proportion in each age group.

Tables 16, 17, 18, 19 and 20 show educational status, literacy, civil status etc. of members in the families. In this report classifications have been made according to various members in the families. These classifications could also be shown against age. It was felt that as some of the government publications publish a few of these characteristics by age group, a classification by different members in families will be more useful. Following tables taken together with census and other government reports will give a more comprehensive picture of the population.

### 3.3 Educational Status :

Six codes were used to record the educational status of each member in the family. The codes were :

1. Illiterate, that is the person could not read or write in any language.
2. The person could read but could not write.
3. The person could read and write but had no formal schooling.
4. The person attended school, the level attained was also recorded.
5. The person attended college, again the level attained was recorded.
6. The person had knowledge of foreign language. Attainment in foreign language was measured in terms of (i) ability to speak, (ii) ability to write and (iii) ability to read.

Multiple entries were made where ever necessary, for example a person who had formal schooling and could speak at least one foreign

the city, Urban migrants show a little less percentage (52.2). It can be seen that among migrants fairly high proportion of wives, parents brothers and sisters were born out side Benghazi, presumably in the place of birth of the migrants. On the other hand majority of children and almost all grand children were born in Benghazi. For all persons a little more than 77 percent were born in Benghazi.

### 3.2 Age Composition :

For all members in the family age in completed number of years on the date of survey was recorded. Table 15 shows the age distribution for male and female members. Fig. 2 shows the age pyramid. The 798 house holds had in all 5219 members of whom 2747 were male and 2472 female. Sex ratio that is, the number of females per thousand males turn out to be about 900. Table below shows the percentage of persons in three broad age groups. For the purpose of comparison corresponding proportions for Benghazi Muqataa obtained from 1964 census are also shown. It can be seen that the survey shows relatively younger population. This agrees with the study of Dr. Srivastava <sup>3</sup>.

#### Percentage of Population

Age group	From the Survey			Benghazi Muqataa 1964 Census		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total
0—14	44.2	46.5	45.3	42.4	43.9	43.1
15—44	42.3	44.6	43.3	41.8	41.7	41.8
45 or more	13.5	8.9	11.4	15.5	14.2	14.9
Total	100.0	100.0	100.0	99.7	99.8	99.8*

(\*) total is not 100 because the group "age not reported" has been excluded while calculating the percentages.

(3) Dr. M. L. Srivastava : Dirassat, The Libyan Economic and Business review, vol. V. Autumn 1969.



generally been reported as head. However, this was not universal, in quite a few cases an earning son or brother was mentioned as head. The 798 house holds showed a total of 5219 members giving an average of 6.57 members per house hold. 1964 census gave an average family size in Benghazi Muqata as 5.15. On the basis of this survey the average family size shows an increase of 1.39 over a period of 5 years. This means a compound rate of growth of about 4.8 per cent per year. For whole of Libya, the generally accepted rate of growth in population is 3.8 per cent per annum. For Urban areas the rate of growth should be higher because of migration, better, educational facilities and child care. The rate of growth 4.8 per cent obtained here is free from the effect of migration as it refers to families. Overall rate of growth of population in Benghazi is likely to be a little higher than 4.8 per cent per annum.

Members in a family can be divided into four main groups. They are ; parents : which include mother, father, aunt, mother in law etc. Current generation : which include the respondent, wife, brothers, sister, sister in law etc. Children : which include son, daughter of the respondent, nephew, niece, daughter in law, son in law etc. Grand children : which include grand children of the respondent, grand children of his brother, sister etc. Figure one presents the data on family composition. Parents formed 2.8 per cent of all members. Current generations formed 34.4 percent of which respondent and his wife covered 29.42%, children occupied 61.3% and grand children formed only 1.5% of all members in the family.

### **3.1 Place of birth of members in the family :**

Table 14 shows the place of birth of all members in the family. Actual place of birth of each member was recorded however, in the table place of birth has been condensed into two groups namely, Benghazi and out of Benghazi. 95.9 percent of family members of respondents born in Benghazi were also born in the city. Among migrants from rural area 54.6 percent of family members were born in

present an unfavourable picture ; nearly 40 percent of these people expressed the opinion that they will go back. Pattern for the two groups, rural and urban, is similar.

### 3. Family Composition :

In this survey sampling unit was a house hold determined from a list of electricity connections. A house hold consist of members in a family who normally occupy the residence. Relationship of each member in the family to the head of the house hold was asked in the questionnaire. Table below shows the number of nucleus and joint families. A nucleus family was defined as one in which the members were the respondent, his wife and their children. If the house hold contained at least one relative other than the above three types, it was taken as a joint family.

Place of birth	Number of nucleus families	Number of joint families	Total
Benghazi	315 (72%)	128 (28%)	443
Rural	189 (74%)	65 (26%)	254
Urban	80 (79%)	21 (21%)	101
Over all	584 (73%)	214 (27%)	798

Majority of the household showed nucleus type of family. Joint family was relatively more among persons born in Benghazi. Incidence of nucleus family was maximum among migrants born in Urban area. These results are in agreement with expected pattern.

Female head of the house hold was found in 9 cases out of 798 house holds. Of these 9 five were migrants from rural area and four were born in Benghazi.

Table 13 shows the relationship of members in the family to head of the house hold. Senior most male member of the household has

previous and current professions of migrants from the rural and urban groups is similar.

### **2.9 If comparable facilities were available in home district will the migrants like to go back ?**

The migrants were asked a hypothetical question, namely, " If you get in your home district the same type of job or business engagement that you are doing here, will you go back ? " Table 11 presents an answer to this question classified by duration of stay in Benghazi. For all migrants and all durations of stay relatively more, 42.5 percent compared to 38.3 percent, of the migrants will not like returning to home district. Duration of stay appears to have some influence on the opinion. For duration of stay less than 5 years relatively more migrants will like to return home if similar facilities were available there. Pattern of answer of the two groups rural and urban appears to be different. In the former group for both duration of stay a higher proportion said that they will return to their home district. On the other hand, in the group urban, for short duration of stay proportionately more persons expressed the opinion that they will go back, but when duration of stay is more than 5 years a significant proportion said that they will not go back to their home district. Over all about 3 percent gave no answer to this question. No answer and expression of no opinion were relatively more for persons with shorter duration of stay.

Table 12 presents migrants' opinion to the same hypothetical question now cross classified according to current occupation of the head of household. For all migrants whose current occupation is business or service relatively more persons will like to continue staying here. For occupation class 3 the pattern is different. In this group relatively more persons said that they will go back if similar facilities were available in their home district. This group contains most of the artisans and it is interesting to note that there can be a situation in which there will be reduction in already meager number of artisans in Benghazi. Occupation class 4, that is, labour also

are in government service and it is most likely that they are engaged in services of minor importance. A possible action may be to discourage such employments by the government and instead encourage the people either to go back to agricultural activity or provide training for suitable profession. Nearly 90 percent of the persons who were in agriculture previously are now doing jobs which in a sense is non productive. Using our coverage figure of 815 families out of the 1968 estimated number 30098 of families in Benghazi the total number of families in the city coming from agricultural sector turns out to be 4184 and the upper limit for such families is 5027. In other words between 21,548 and 25,889 persons have come to this city leaving the agricultural sector. From the middle part of the table it can be seen that majority of the migrants who had some specific profession previously continue to work in the same profession in Benghazi. For example out of 16 persons who were grocers previously, 11 or 69 percent are grocers at present. Similarly, all the previous miscellaneous business operators continued in the same activity etc. Among 15 persons who were labourers previously only 4, that is about 27 percent, continued in that job in Benghazi, others have shifted to other activities. Table 10A shows that out of 15 persons who were labourers previously 9 were in rural sector. It is very likely that these 9 persons were agricultural labourers. Thus the total loss to agricultural activity due to migration is 122 out of 355 or about 34 percent. From the last few columns of table 10C it can be seen that 46 of the migrants were previously unemployed and 39 have not given their earlier activity. Thus 85 or about 24 percent of the migrants have been economically benefited by migrations. Of these 85 persons 23 or about 27 percent are now grocers, 39 persons are in services, 30 in government and 9 in private services, that is, about 40 percent are in services, 9 or about 10 percent are in professional activities, remaining 24 percent are distributed in business, labour etc. 39 or about 11 percent of the migrants were formerly students. Out of students majority, about 70 percent, have gone to government service. This, of course, is not unusual. Except for those coming from the sector agriculture the over all pattern in the

4 do not like staying in Benghazi. This class contains industrial and other labourers. It is perhaps worth investigating why a fairly high proportion of these people do not like to stay here. Again in this group nearly 18 percent have not given their opinion. Adding the other group who have explicitly stated their dislike we find nearly 30 percent of persons in occupation class 4 are at least not liking to stay in the city. Pattern for the two groups rural and urban appears to be similar.

### **2.8 Present and past occupations of the migrants :**

In earlier tables occupation classes have been indicated. Tables 10A, 10B and 10C present the number of people according to their present and past occupations. Occupation here refers to the occupation of the head of the household and it does not mean that the household income is derived entirely out of that occupation. Each occupation class contains one or more subclassifications. For example, occupation class 1 stands for business and the subgroups in this class are (i) Grocer, (ii) Miscellaneous business, (iii) Hotel proprietor, (iv) Industrialist and (v) Hawker. Occupation class 3 contains professional people. In this group we have included persons who have some technical experience necessary for their work. Examples are tailor, mechanic, electrician etc. Past professions have not been grouped and were recorded as reported. Table 10C refers to all migrants, from this table it can be seen that 113 out of 355 migrants, that is, 32 percent, were engaged in agricultural activities before coming to Benghazi. Out of 113, 42, that is 37 percent, are currently running small grocery shops in Benghazi. Income from such engagement is generally small. 22 out of 113, that is about 20 percent, are in government service. About 16 percent of these persons are in the occupation group 3 doing jobs like baker, butcher, mason etc. Movement of persons from agriculture to urban areas is a serious problem in Libya and it is an usual feature in most of developing economies. We showed above that about 20 percent of such migrants

small. On the whole 54 persons or about 15 percent did not answer this question.

## 2.7 Migrants : do they like staying in Benghazi ?

Migrants coming to Benghazi may like or dislike staying in Benghazi due to a variety of reasons. Further, this may depend on a number of factors of which only two have been taken into consideration here. The factors which we have considered are duration of stay and the present occupation. Table 8 presents the data according to duration of stay and reasons for liking or disliking to stay in Benghazi. For all duration of stay 76 percent of all migrants likes staying in Benghazi, 5.4 percent does not like to stay and 18 percent have expressed no opinion. 48.2 percent likes staying in Benghazi for their work, 9.6 percent feel that they have better facilities here. A little less than one percent like to stay because Benghazi offers better educational facilities for their children. This is rather surprising. Duration of stay appears to have very little effect on liking or disliking of the migrants to stay in Benghazi. Pattern for the two groups, Rural and Urban, broadly appears to be similar. Over all percentage not answering this question is low.

Table 9 shows in each occupation group the number of person who like or dislike staying in Benghazi. As in earlier tables occupation classes refer to the occupation of head of the household. For all migrants, proportions liking to stay in Benghazi, for their work in the different classes are nearly the same. Among professionals, that is, occupation class 3, a large percentage have expressed their preference to stay in Benghazi because the city offers them better facilities. This is reasonable and the pattern is true both for rural and urban migrants. In the same light it can be seen that relatively lowest proportion have expressed no opinion in occupation class 3. In occupation class 2, that is services, 23.3 percent have not given their opinion. This, perhaps is justifiable because a majority of persons in this group are government servants. About 12 percent of persons in occupation class

moved out. Entries in columns 3 and 5 show that in each group, as the duration of stay increases proportionately larger number of parents and brothers move out of the place of birth of the respondent. The two groups rural and urban have broadly the same pattern. However, they differ in the details.

## 2.6 Migrants : how frequently do they visit home :

Frequency of visiting their homes by the migrants is likely to depend upon the distance of home from Benghazi and duration of stay of the migrants in Benghazi. Table 7 presents the data according to those classifications. From the last row of this table it can be seen that, for all durations of stay, the proportion visiting home once in a year, once in more than a year, and never, add up to 5.2, 6.4 and 39.2 percent respectively for persons whose home is at distance less than 200 km., between 200 and 500 km. and over 500 kms. Similarly visiting home more than once in a year is most frequent, 14.2 percent, when the distance is less than 200 km. Effect of duration of stay on frequency of visiting home is not very clear. Total number of migrants with duration of stay less than 5 years is rather small namely, 32, out of these 14 or 43.7 percent has not given answer to this question. The entries 13.7 percent compared to 10.8 percent of persons visiting home more than once for duration of stay less than 5 years and more than 5 years respectively, even when the distance is more than 500 kms., seem to support the hypothesis that persons with less duration of stay tend to visit home more frequently. However, the two entries 6.3 percent and 14.9 percent for the two duration of stay when distance is less than 200 km. contradicts the hypothesis. For distance more than 500 kms. and duration of stay 5 years or more the pattern for the two groups rural and urban agree closely. For the other two distances namely less than 200 kms. and between 200 to 500 kms. comparison between rural and urban is not very meaningful, as there is no urban area less than 200 kms. from Benghazi and the number of such areas at distance between 200 and 500 kms. is also

## 2.5 Relatives of the migrants : where do they live :

It is felt that if the duration of stay of a migrant in an urban area is long his close relatives tend to leave the place of birth and themselves migrate to urban areas in search of better prospects or to be united with the member of their family. Table 6 shows the distribution of normal place of residence of some of the close relatives of migrants along with the period of residence of the migrant in Benghazi. Table 6 columns 3 and 4 show the normal place of residence of parents. In constructing this table multiple entries were made wherever necessary. For example, if in the case of a migrant his father normally stays in the place of birth of the respondent but his mother stays with him in Benghazi then one entry each will be made in columns 3 and 4 respectively. Again in the case of a migrant with three brothers of whom two reside in the place of birth and one resides in, say, Tripoli one entry each will be made in columns 5 and 6 respectively ; if in this case all the three brothers normally stay in the place of birth of the respondent, only one entry will be made in column 5. Similarly, for uncles entries were made in columns 7 and 8. Column 9 shows the total number of migrants having a given duration of stay in Benghazi. Column 10 shows the adjusted number of migrants. Adjustment has been made by diminishing the entries in column 9 in the cases where either the migrants did not have surviving relatives or did not answer this question. In the group rural there were 17 such migrants and in urban there were only 3 such migrants. Percentages have been based on the entries in column 10 of the table. Entries in rows 11 to 15 of the table show that for duration of stay less than 5 years, for all migrants, proportionately more of the relatives normally stay in the place of residence of the migrants. As the duration of stay increases less of the relatives continue to stay in the place of birth, except for uncles. For example, for duration of stay 20 years or more, nearly 48 percent of parents and 76 percent of brothers moved out of the place of birth of the migrants. In the case of uncles, however, nearly 40 percent continued to stay in the places of birth and about 35 percent



#### 2.4 Migration : how it disrupts family life :

Migration to urban areas usually disrupts family life of the migrants. Adjustment to the new set-up has its own problems and is perhaps a little more difficult to study. Here we are interested in a simpler aspect namely, in what proportion of the migrants there was a physical separation of the member in the family. Table 5 presents distribution of persons who came to Benghazi along with their family and those who came alone. For those who came alone, this table shows the interval between arrival and joining of the family. Out of 355 migrants 185 or 52.1 percent were accompanied by their family, remaining 170 or 47.9 percent came alone. From among these 170 persons 32 (18.9%) persons were joined by their families within one year. For 65 persons or 38.3 percent of the persons separation from family was for more than one year. For as many as 26 persons or 15.4 percent the separation from family was for more than 5 years. In terms of all migrants it meant that in about 8 percent of cases family life was disrupted by 5 years or more. If the shanty town area was included in the sample the above figure would be an underestimate. Separation from family for 5 years or more, even if it is for less than 10 percent of the migrants, should be a matter of serious concern. Patterns for the two groups, rural and urban, have much in common. Proportionately fewer, 15.4 percent, of the migrants from rural area could have their families with them within one year. For migrants from urban areas nearly 28 percent brought their families to Benghazi within the same period. Separation from family for more than one year was about 38 percent in both the groups. Proportionately more 21.2 percent compared to 14.2 percent of the rural migrants married in Benghazi. Fewer persons, 8.6 percent, from among the urban migrants compared to 30.2 percent of the rural migrants did not reply to this question. For all migrants a little less than one quarter did not reply to this question.

Upper limit for return migration may be useful. We give below the calculations.

Proportion of return migration in the sample =  $p = \frac{24}{815} = 0.03$

$$\text{Thus the statistic } t = \frac{p - \hat{p}}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{0.03 - \hat{p}}{\sqrt{\frac{0.03 \times 0.97}{815}}}$$

follows the usual "t" distribution. Here  $\hat{p}$  is the population value of proportion of return migration. Using the 98% value of "t" for large sample, we find the maximum value of  $\hat{p}$  as  $\hat{p} = 0.03 + 0.015 = 0.045$ . Using estimated population of Libya as 2 million, we find the upper limit for return migration up to date as 90,000. Interpretation for this result is that if the pattern of return migration as observed in this sample holds for the whole of Libya, then up to 1968 at most 90,000 persons have returned to this country.

### 2.3 Migrants : how long they intend to stay :

Table 4 shows the distribution of persons by intended period of stay in Benghazi and occupation classes. The occupation classes are the same as in table 3. From the last row it can be seen that about 57 percent intend to stay in Benghazi permanently, this is not unusual considering the fact that the majority of the migrants have fairly long residence in Benghazi. What appears to be a little unusual is that about 29 percent are undecided about their stay here. For the groups 2 and 3, that is, those in service and professionals, a lack of decision is justified. Most of these persons hold jobs where they can be transferred to other places in Libya. These two classes contain 66 of the 102 persons who were undecided. If we make adjustment for these 66 persons the undecided group fall to about 10 percent. About 10 percent have not answered this question, other classes have very few entries. The two groups, Rural and Urban, show similar pattern.

for higher education almost all went for service. In section 2.1 it was estimated that in the last decade about 3400 families migrated to Benghazi. Using binomial distribution upper limit for the number of families coming to Benghazi in the last decade will be about 4184. If this pattern holds it will mean that every year between 340 and 419 new families will come to Benghazi. Out of these, 48.6 percent (table 3 last row) or between 165 and 204 families are coming seeking employment. This figure is likely to be an under estimate because the shanty town area is not represented in our sample. This type of information may be useful for the planners. For example, on the basis of the above estimate one may say that the city should expect about 1000 persons per year. Job opportunity, housing, schooling, medical care and other civic facilities for the new arrivals deserve some consideration and planning. Tables 1 and 3 can be used to estimate the incidence of return migration. Return migration will mean persons of Libyan origin formerly residing outside Libya returning to the home country. From table 3 it can be seen that 10 persons have actually stated returning home as the reason for their coming to Benghazi. Using the 1968 estimated number 30098 families in Benghazi and our coverage figure of 815 families, estimated number of families returning home will be about 370. And for the whole of Libya, using expected total population as  $2 \times 10^6$  the estimated number of such persons will be 24,586. This, of course, assumes that the pattern for Benghazi holds for the whole of Libya. In table 1 (a) we saw that 24 persons of Libyan origin, born outside Libya, returned to the home country. Again using the estimated population of Libya as  $2 \times 10^6$  and our sampling fraction, the estimated number of persons returning home for the whole of Libya will be 59,009. Housing department has given an estimate of 54,000 returning migrants<sup>2</sup> for the whole of Libya in the period 1954 to 1963. Our figure 59,009 agrees fairly well with their estimate, but refers to a longer period.

---

(2) C. A. Doxiadis and associates, *Housing in Libya*, Vol. 1 and 2

## 2.2 Why the migrants came :

Table 3 annexe shows the distribution of migrants by the classifications reason for coming to Benghazi and the present occupation. Seven broad occupation classes have been defined. They are : 1. Business, 2. Service, 3. Professionals, 4. Labourer, 5. Domestic work, 6. student and 7. unemployed or retired. Each broad class contains one or more subclassifications. These will be given subsequently. Six main reasons for coming to Benghazi were : (I) the person came along with the parents, (II) he came seeking employment, (III) he came to start a business, (IV) he had a job elsewhere and was transferred here, (V) he had a business elsewhere and wanted to start one in Benghazi and, (VI) he came for higher education. In this table occupation and reason for coming refer to the head of the household. From table 3 last row it can be seen that very few, about 5.4 percent, of the persons gave a reason other than the above six. 2.8 percent said that they were returning home and 1.7 percent just preferred Benghazi. Nearly half, 48.6 percent came seeking employment. Next important group was 22.6 percent representing those who came along with their parents. Other reasons individually account for less than 10 percent, only about 4 percent came to Benghazi for higher education. In the two groups, Rural and Urban, the patterns differ. Proportionately more persons came to Benghazi accompanying their parents from urban areas compared to rural areas. On the other hand about 55 percent of the persons from rural areas came to Benghazi seeking employment, from urban areas nearly 32 percent gave this reason. Reasons III and IV occur with reasonably same incidence in the two groups. From the urban areas proportionately twice the number from rural areas came for higher education. An interesting feature of table 3 is that for reason II nearly the same number appear in occupations 1 and 2. The pattern is true for both Rural and Urban. This will mean that majority of those coming to Benghazi seeking employment either go for business or service, and these two professions are equally important. From those coming to Benghazi

may infer that in the last decade about 3400 families have come to Benghazi. From the last column of table 2 it can be seen that most of the persons coming to Benghazi were young and in the working age group. This is a characteristic feature of migration to Urban areas. This point will be further discussed in the text. Table below shows in percentages the age wise distribution of persons coming to Benghazi.

	Age groups										
	0-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50 & more
Urban	6.0	8.0	15.0	10.0	23.0	11.0	8.0	12.9	4.0	2.0	0.1
Rural	1.2	5.9	13.8	16.5	20.0	14.2	8.7	6.7	5.1	2.4	5.5
Over All	2.5	6.5	14.1	14.6	20.9	13.2	8.5	8.5	4.8	2.2	4.2

It can be seen that for the two groups Urban and Rural age patterns of migrants are similar except in the too young and too old ages. From table 2 median duration stay of the migrants can be easily calculated. Table below shows for all 355 migrants the duration of stay in years.

Place of Birth	Duration of stay in Beneghazi in years											
	< 1	1-2	2-3	3-4	4-5	5-6	6-7	7-8	8-9	9-10	10-11	
Rural		1	2	3	5	13	11	4	7	11	5	4
Urban	--	--	1	3	4	6	3	3	4	6	3	
Over All		1	2	4	8	17	17	7	10	15	11	7

Place of Birth	Duration of stay in Beneghazi in years									
	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	> 20
Rural	7	19	6	10	5	12	9	10	13	97
Urban	2	2	4	15	1	4	1	1	4	34
Ovre All	9	21	10	25	6	16	10	11	17	131

In the body of the table are shown the number of persons having a given duration of stay. From the last row it can be seen that the median lies between the classes 15-16 and 16-17 years. The median duration of stay for all migrants is about 16.6 years. For the group rural the median duration is 17.2 years, for the group urban on the other hand the median is about 14.6 years.

group urban it was found to be 101. Table 1 (b) shows the migrants by place of birth and distance of the place from Benghazi. From Table 1 (b) it can be seen that in the group Rural 50.4 percent of the persons have place of birth more than 500 km. away from Benghazi, in the group Urban 57.5 percent have place of birth more than 500 km. from Benghazi. Again in the Rural group 31.4 percent came from places less than 200 km. from Benghazi and 13.1 percent came from places having distances between 200 and 500 kms. Thus in the Rural group migrants are mostly either from places close to Benghazi or are from places fairly far away from Benghazi. Migrants from middle distance are relatively few. Pattern among the migrants from urban area is different, the majority of them (about 2/3) have come from places far from Benghazi, middle distance provided the remaining 1/3.

### 2.1 Migrants : when they came and at what age :

Table 2 annexe shows the distribution of persons according to age at migration and the year in which they migrated to Benghazi. It can be seen that the two groups, Rural and Urban, have a similar pattern over the years. The table below shows in percentages the distribution of migration over decades.

	Rural	Urban	Over all
Decade 1959 to 1968	24.4	29.7	25.9
Decade 1949 to 1958	37.4	36.6	37.3
Prior to 1949	38.2	33.7	36.8
Total :	100.0	100.0	100.0

From the above distribution it is apparent that in the decade 1949 to 1958 more than 1/3 of the migrants have come to Benghazi, prior to that nearly the same proportion came. In the recent decade 92 families have come to Benghazi, using the 1968 estimated number of families 30098 (sec. 1.1) and our coverage figure of 815 families we

namely, (i) those born in Benghazi (ii) those born outside Benghazi, this group will be called migrants in this report, and (iii) foreigners working in Benghazi. Total number of persons in group (i) was 443 which is approximately 54 percent of the 815 persons from whom information was available. In group (ii) the number of persons was 355 or approximately 44 per cent. In group (iii) the number was only 17 or just 2 percent. Tables for each group on different aspects were compiled. Wherever possible cross checks were made.

## 2. Migrants, from where they came :

In section 1.2 it was mentioned that Libyan nationals born outside Benghazi but currently living in Benghazi will be called migrants. Number of such persons in the sample was 355. In this section we study the number of migrants from different places within and outside Libya. The table below gives the distribution of the persons by place of birth :

Cyrenaica	Tripolitania	Fezzan	Outside Libya	Total
154	169	8	24	355
43.4%	47.6%	2.3%	6.7%	100.00

Detailed classification within the regions showed that out of 355 migrants 24 or 6.8 percent were born outside Libya, 75 or 21.1 percent were born in Misratha, Ziletan, Derna, Tripoli, Ajadabia, Benwilid and Soluk were the places where 23, 21, 16, 15, 12 and 10 of the migrants were born. The remaining 159 persons were born in as many as 63 different places in Libya.

Table 1 (a) in the annexe shows the number of persons born in different places. Migrants were divided into two groups : Rural and Urban. A person was classified in the group Rural if his place of birth had predominantly rural characteristics. A person was put in the Urban group if the place of birth was a city of at least moderate size. The number of persons in the group rural was 254 and in the

completed or a time was fixed for the next visit by the interviewer. If in the address the selected person was not living then students were instructed to interview the person who was occupying the address at that time. Failure to locate the selected person in the address coupled with an unoccupied residence was recorded as a non response. Incidence of non response was low ; out of 860 names and addresses information was obtained for 815 persons. The report is based on these 815 questionnaires which forms about 4.3 percent of the total number of electricity connections in Benghazi. 1964 census showed that the population of Benghazi city was 136641 on the census date first of August 1964. Assuming a general growth rate of 3.65 percent per annum the estimated population on 1st February 1968 will be 155000. Assuming a family size of 5.15, <sup>1</sup> the estimated number of families will be 30098 and our coverage of 815 families will amount to about 2.7 percent of the estimated number of families in Benghazi.

The method of filling in the questionnaire, use of uniform definitions and coding were discussed with the students. Students were divided into groups of 10 each and each group had one supervisor who was a member of the staff. After completing the questionnaires students submitted them to the supervisors who did the necessary checkings before filling them in. The University of Libya provided transport facilities for the students and a major part of the field work was completed within 15 days. Our investigators were senior students in the faculty, their zeal and academic background made them excellent investigators so our confidence in the data can be justified.

## 1.2 Tabulation of the data :

Facilities like punched cards, Sorter, Tabulator or Electronic computers are currently not available in Benghazi. Major part of the tabulation work was done by the authors, naturally the work was time consuming. Questionnaires were divided into three groups,

---

(1) Preliminary Results of the General Population Census 1964, p. 14, Census and Statistics Department, Tripoli (1964).



ration and full credit goes to those gentlemen for their pain-staking compilation of this huge list. It is true that the frame did not provide a complete list of households in Benghazi, for there are houses without electricity ; again there are houses which have electricity but the connection comes from another house. Another area which was almost completely not represented in the frame was the shanty town area. In spite of these limitations the constructed frame may be taken as fairly representative of Benghazi population living outside the shanty town area.

### **1.1 Sampling, Questionnaire and field work training :**

From the frame a simple random sample of size 860 names was drawn. The sampling was done without replacement. That is, a name once drawn was excluded in subsequent drawing. The questionnaire sought information on the following main aspects, (i) migration, (ii) household composition (iii) household income, (iv) disbursements and family indebtedness, (v) housing, (vi) births and deaths in the family and finally, (vii) couple fertility. Students of third and fourth year classes in the faculty were encouraged to participate in drawing up the questionnaire. The questionnaire was printed in two languages, namely, Arabic and English. A copy of the questionnaire is attached at the end of this report. Before starting the actual field work appeals through newspaper and radio were made to the population of Benghazi soliciting their cooperation in the conduction of the survey. We are happy to note that the response was excellent. The respondents fully cooperated with our students and the data appears to be fairly reliable. The questionnaire was filled in by the method of interview. Each student was given 10 names selected in the sample, wherever possible the students were given the names of persons living in the same area or neighbouring area. Field work started in the first week of February 1969 and was completed in the second week of the same month. In the first stage, students were sent to locate the persons selected in the sample. If in the address the person whose name was in the sample was found, then either the interview was

## 1. Introduction :

Use of sample survey for collection of information is well known. This study was designed in the Centre of Research, Faculty of Economics and Commerce, University of Libya, Benghazi, in the year 1968. Two main purposes of the study were in the first place to obtain some information on social, economic and demographic aspects of the population of Benghazi, and secondly the Centre of Research wanted to initiate a field work programme which would provide the senior students in the faculty with some practical experience in planning and execution of a sample survey. It was felt that this effort would serve the academic interest of the Faculty of Economics and Commerce and at the same time supply some useful information, which is normally not available.

Before starting the field work some time was devoted for constructing a frame from which the sample was to be drawn. A list of all houses in Benghazi was not available. The Municipality of Benghazi supplied us with some information. Unfortunately, it was not suitable for our work. Being unable to obtain a complete list of houses from other sources, we approached the Benghazi Electricity Corporation for a list of all supply connections within the city limits of Benghazi. The Electricity Corporation very kindly gave us a list of all current connections. From this list multiple connections in the same name, connections for business or commercial establishments like shops, banks, hotels, cinema halls etc, were eliminated. Embassies and other government offices were also excluded, leaving connections used only for domestic purpose. The list provided names and addresses of the persons and contained 18,876 connections. Better part of 1968 was devoted to preparing this frame. Each name and address in the frame was scrutinized by some of the members in the faculty administ-

lower income groups namely 0-50 and 50-100 as much as 44 and 31 per cent of monthly income went for house rent for those who were staying in rented houses. Thus the recent government action in reducing house rent should be appreciated. About 13 per cent of house holds reported indebtedness on the date of the survey. About 66 per cent of persons who took loans had a monthly income less than £L. 200. However, relatively higher amount in loan were taken by persons with higher income. 55 per cent of the loans were taken from mortgage bank followed by 24 per cent from commercial banks. Information on housing showed that 64 per cent of the persons owned their houses, 34 per cent were in rented accomodation. Average number of rooms in the two types of accomodation turned out to be 5 and 4 respectively. In the income groups 0-50 and 50-100, 67 and 31 per cent of houses had no bath, in the rented houses the corresponding percentages were 75 and 51 respectively. Private tap was available in almost all houses.

Section 5 presents certain fertility and mortality rates. Crude birth rate for 1968 was found to be about 45 per 1,000. Age specific rates shows that fertility is fairly high. Crude death rate turned out to be about 6 per 1,000, this figure is rather low. 11 per cent of new born babies died within one year.

The Research Centre of the University of Libya is at present collecting reliable information for calculating age specific fertility and infant mortality rates. This information will be used for estimating the future population of the country.

45 and 30 per cent of male and female respectively had some formal schooling. Only 4 per cent of males and less than one per cent of females reached University level. Marriage was found to be almost universal, about 93 per cent of male head of house holds were married at least once. About 3 per cent had more than one wife. About 94 per cent of sons and daughters were unmarried. There were more widows compared to widowers though both were fairly low. Less than one per cent of persons were either divorced or separated. About 15 per cent of the persons were earners, a little more than six per cent were earning dependant and the remaining 79 per cent were non earning dependent. Nearly six persons were dependant on each earner in the families. Considering present and past occupations of the head of house holds it was estimated, for the whole of Libya, that the percentage in agricultural activity was about 34, the percentage of artisans including industrial workers turned out to be about 10. About 52 per cent were in various types of services, about 4 per cent were either retired or unemployed.

Section four discusses house hold income, expenditure, indebtedness and some observations on housing. A little more than 16 per cent of house holds had monthly income less than £L. 50. A little more than 53 per cent of house holds had a monthly income less than £L. 100. About 2 per cent had income more than £L. 1,000 per month. Median income turned out to be £L. 95 per month. Taking average family size of seven, monthly per capita income was found to be £L. 19 when house holds with income £L. 1,000 or more were excluded, including these incomes the per capita income jumped to about £L. 32. About 21 per cent of the house holds had additional income from such sources as rent, interest and dividends etc. About 88 per cent of earners had full type employment. Level of unemployment turned out to be 3 per cent. Level of unemployment was likely to go up if people in the shanty town area were included in the sample, over all data showed that 70 per cent of monthly income was consumed. Food expenditure amounted to about 44 per cent, rent 24, clothing 7 per cent etc. In the two

**Summary :**

This survey was conducted by the Centre of Research, Faculty of Economics and Commerce, University of Libya in February 1969. Information was collected from 815 families within Benghazi City. This covered about 2.7 per cent of estimated number of families within the city. Among the 815 families, 443 head of the house holds were born in the city, 355 head of house holds were born outside Benghazi and 17 were foreign nationals. The report is based on the data for the 798 Libyan nationals.

Section two of the report discusses migration. Estimated number of families migrating to Benghazi in the last decade was found to be 3,400 with an upper limit of 4,184. Upper limit for return migration that is, Libyan nationals born outside, returning to Libya was found to be about 90,000 persons up to date. Median duration of stay of the migrants in Benghazi was found to be about 17 years. About 49 per cent came to the city seeking employment. About 34 per cent of the migrants were engaged in agricultural activity before coming to the city. In about 10 per cent cases migrants were living in Benghazi without their families for 5 years or more.

Section three discusses socio - demographic aspects of all 798 house holds. 73 per cent of the families were found to be nucleus type. Average number of persons per family was found to be 6.57 giving a growth rate of about 4.8 per cent per year from the last census (August 1964). The survey shows a relatively younger population as compared with the last census. 33 per cent of all persons were less than 10 years old. In a separate study it was shown that between the two censuses of 1954 and 1964 the proportion in the younger age group has increased. Among all members in the families 37 per cent of males and 63 per cent of females were found to be illiterate. About

20. Distribution showing present occupation of the head of house hold.
21. Distribution showing activity status of members in the family.
22. Distribution showing the number of house holds in each income group according to the occupation of head of house hold.
23. Distribution showing percentage of house holds in different income class.
24. Distribution showing mean income per house hold per month, standard deviation of income and number of house holds, excluding house holds with income of £L. 1,000 or more per month.
25. Distribution showing mean income per house hold per month, standard deviation of income and number of house holds, including house holds with income of £L. 1,000 or more per month.
26. Distribution showing average monthly expenditure per house hold.
27. Distribution showing monthly expenditure as percentage of income.
28. Distribution showing the mean amount of loan taken in £L. and mean amount due on the date of survey (Feb. 1969), classified according to income group and occupation of the head of the house hold.
29. Distribution showing type of tenancy, average number of rooms and civic facilities available in the residence.
30. Age specific fertility rates.
31. Deaths in 1968 and death rates.

9. Distribution showing in each occupation group the number of migrants who like or do not like staying in Benghazi.
10. (a) Distribution showing the present and past occupation of the migrants (for migrants from rural areas).
10. (b) Distribution showing the present and past occupation of the migrants (for migrants from urban areas).
10. (c) Distribution showing the present and past occupation of the migrants (for all migrants).
11. Distribution showing the migrant's opinion, by duration of stay, on going back to their home district if they have there opportunities similar to those enjoyed in Benghazi.
12. Distribution showing the migrant's opinion by occupation classes, on going back to their home district if they have there opportunities similar to those enjoyed in Benghazi.
13. Distribution showing relationship of members in the family to head of house hold.
14. Distribution showing place of birth of members in the family.
15. Distribution showing the age composition of all members in the family.
16. Distribution showing educational status of all persons.
17. Distribution showing educational status of persons in the family.
18. Distribution showing civil status of members in the family.
19. Distribution showing economic status of members in the family.

---

## SOCIO – ECONOMIC SURVEY IN BENGHAZI

By : *Dr. S. Mukerji \** and *Dr. A. Kataifi \*\**

*List of Tables :*

- Table No. 1. (a) Distribution of migrants by place of birth.
1. (b) Distribution of migrants by place of birth and distance of the place from Benghazi.
  2. Distribution of migrants by year of migration and age at migration.
  3. Distribution of migrants by occupation and reason for coming to Benghazi.
  4. Distribution showing the number of migrants by occupation class and intended period of stay in Benghazi.
  5. Distribution showing the interval between arrival of the migrant in Benghazi and his family joining him.
  6. Distribution showing normal place of residence of some close relatives of the migrants.
  7. Distribution showing the frequency of visiting home by the migrants by duration of stay in Benghazi and distance of home from Benghazi.
  8. Distribution showing whether the migrants like or do not like staying in Benghazi.

---

(\*) Faculty of Economics and Commerce, University of Libya Benghazi, Libyan Arab Republic

(\*\*) Formerly in Faculty of Economics and Commerce, University of Libya. Now in the Department of Economics University of Bagdad, Iraq.





**TABLE OF CONTENTS**

**1. Articles :**

Socio - Economic Survey in Benghazi

*Dr. S. Mukerji and A. Kataifi*

---



# DIRASSAT

## THE LIBYAN ECONOMIC AND BUSINESS REVIEW

Vol. VI No. 2 1970



publication of the Center of Economic  
and Business Research, Faculty of Economics  
& Commerce University of Libya - Benghazi