جامعة بنغازي
كلـيـة الآداب
قسم المكتبــات والمعلومات

تحليل الاستشهادات المرجعية في الرسائل الجامعية المجازة
في أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات الليبية

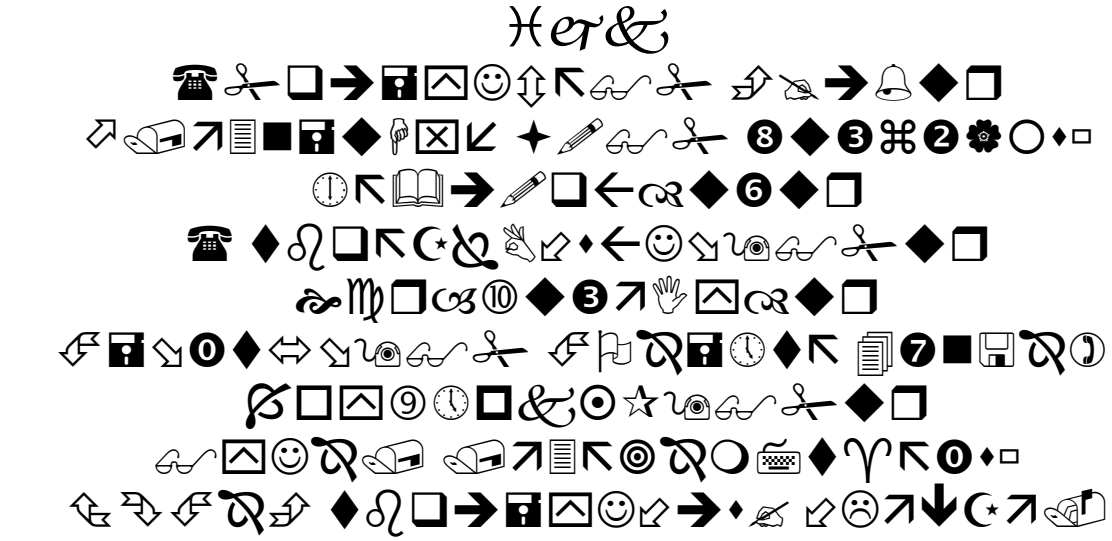
من عام 2000م-2007م

قدمت هذه الرسالة لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الإجازة العالية " الماجستير" في علم المكتبات والمعلومات

إعداد الطالب :
ناصر جمعة حامد الحاسي

إشراف الأستاذ الدكتور:
إبراهيم أحمد المهدوي

العام الدراسي
2012 - 2011



صدق الله العظيم

سورة التوبة : الآية (105)

الإهــداء

إلى روح أبي الطاهرة...

وجدي باشاغا .

وخالي محمد فيتور ..

وإلى الربوة والحقفة والخرشوفة .

وإلى الحجل في الوادي .

وإلى المنقذ في عين زيانة .

إهـداء خاص

إلى روح أبن خالي الشهيد البطل

فيتور محمد فيتور الحاسي

وإلى أستاذي الجليل ، سعادة الأستاذ الدكتور

إبراهيم أحمد المهدوي

أستاذ علم المعلومات والمكتبات والأرشيف في جامعة بنغازي

بنغازي...
شتاء عام 2012
الطالب

الشكر والتقدير

أحمد الله وأشكره وأثني عليه سبحانه أن وفقني لإكمال رسالتي هذه لنيل درجة الماجستير، بفضل منه وكرم ، وله الحمد كله والشكر كله لما يسر لي وأعانني على تخطي كل الصعاب والعقبات التي واجهتني، ثم أتقدم بالشكر الجزيل والامتنان الكبير إلى **أستاذي الدكتور/ إبراهيم أحمد المهدوي** الأستاذ الدكتور بقسم المكتبات والمعلومات في جامعة بنغازي، الذي لم يأل جهداً في توجيهي ونصحي وتصويبي وإرشادي وتعاونه الكبير معي، كما لا يفوتني أن اتوجه بالشكر والتقدير إلى **الدكتور/ عاشور الشيخي والدكتور/ إدريس القبائلي** و**الأستاذة / خديجة موسى الفضيل بوعمر** ، الذين شجعوني على المضي قدماً نحو إنجاز ما بدأت، والشكر موصول إلى **الزميلة/ عبير ساسي** وإلى **أخي/ عطية الحاسي** موجه اللغة العربية الذي قام بمراجعة الرسالة لغوياً ، كما يسعدني أن أسجل هنا شكري وتقديري وعرفاني بالجميل إلى صديقي/ **الصديق سالم الورشفاني** الذي رافقني في رحلتي العلمية إلى مدينة طرابلس، وإلى **الأخ/ سالم القذافي الورفلي** من منطقة بني وليد الذي قام بمساعدتي في تجميع وتصوير الرسائل الجامعية من كل من أكاديمية الدراسات العليا (طرابلس)، ومكتبة الدراسات العليا، ومكتبة كلية الآداب جامعة طرابلس، وأيضاً إلـــى **الأخ / فوزي الكماشي** في منطقة السواني وعائلة **عبدالحميد أبوشناف** في حي الهضبة بطرابلس على كرمهم وحسن ضيافتهم لي أثناء إقامتي في مدينة طرابلس.

والشكر موصول أيضاً لكل من **الأستاذ الدكتور/ أبوبكر محمود الهوش** و**الدكتور/ إدريس القبائلي** ، الذين تفضلا وبذلا من وقتهما الثمين لأجل المناقشة والرقي بمستوى الرسالة إلى الحد المنشود ، فجزاهما الله عني كل الخير وأجزله.

المستخلص

تتضمن الدراسة تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في الرسائل الجامعية المجازة في أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات الليبية من عام 2000 – 2007، بهدف التعرف على الخصائص البنيانية لمجال علم المكتبات والمعلومات، وبلغ عدد الرسائل التي تم تحليل استشهاداتها المرجعية (134) رسالة من أصل (142) رسالة مجازة في فترة الدراسة ، شملت (11895) استشهاداً مرجعياً.

وقد اعتمد الطالب على منهج القياسات الببليوغرافية (الببليومتري-Bibliometrics) من خلال استخدام أسلوب العد المباشر للاستشهادات المرجعية، ومقاييس التعطل ، وتطبيق قانون برادفورد بصيغة بروكس المرسومة لتوزيع برادفورد-زيف على البيانات المحللة.

وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج لعل من أبرزها ما يلي:-

1) تصدر المنهج المسحي المناهج المستخدمة في المجال بنسبة (69.2%) يليه منهج دراسة الحالة بنسبة (21.2%).
2) استحوذت موضوعات نظم المعلومات ، وخدمات المعلومات، وتقنية المعلومات على اهتمام الباحثين في المجال.
3) تفوق التأليف الفردي على التأليف المشترك بنسبة (78.8%) إلى نسبة (14%).
4) تصدرت الكتب المرتبة الأولى بنسبة (53.80%) ، يليها مقالات الدوريات بنسبة (19.04%) من مجموع الاستشهادات.
5) نسبة الاستشهاد الذاتي للمجال (64.59%) .
6) نسبة استخدام اللغة العربية (86.60%) ، واللغة الأجنبية (13.40%) .
7) بلغ منتصف العمر للمجال (12.5) سنة .

8) الاعتماد على مصادر المعلومات القديمة أكثر من الحديثة.

9) تصدر مصر أماكن نشر الوثائق المستشهد بها .

10) استحوذ النشر التجاري على غالبية الوثائق المستشهد بها .

11) أهم الدوريات العربية مجلة المكتبات والمعلومات العربية، ثم مجلة العربية للمعلومات، ثم مجلة رسالة المكتبة (عمان)، ثم مجلة الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات.

12) أهم الدوريات الأجنبية Library Trends، ثم Library Review، ثم College and Research libraries.

قائمة المحتويات

الموضــوع	الصفحة
الآية.....	أ
الإهداء.....	ب
الشكر والتقدير.....	ج
المستخلص.....	د
قائمة المحتويات.....	و
قائمة الجداول.....	ي
قائمة الأشكال.....	ل

الإطار العام للدراسة

1.1.	المقدمة.....	2
2.1	مشكلة الدراسة	6
3.1	أهمية الدراسة	7
4.1	أهداف الدراسة	7
5.1	الدراسات السابقة	8
6.1	تساؤلات الدراسة	15
7.1	منهج الدراسة.....	16
8.1	أدوات الدراسة	16
9.1	حدود الدراسة.....	19
10.1	المفاهيم الواردة في الدراسة	20

الفصل الأول
الإطار النظري للدراسة

1.	الاتصال العلمي وتداول المعلومات.....	24
2.	علم المكتبات والمعلومات.....	30
1.2.	نشأته وتطوره.....	30

	الموضــوع	الصفحة
2.2	تدريس علم المكتبات والمعلومات بالجامعات الليبية	37
.3	القياسات الببليوغرافية (Bibliometrics).....	39
1.3	التطور التاريخي	39
.2.3	القوانين المستخدمة في القياسات الببليوغرافية.....	46
.3.3	أساليب تحليل الاستشهادات المرجعية.....	51

الفصل الثاني
تحليل الوثائق المصدرية

.1	التوزيع العددي والنوعي للوثائق المصدرية.....	57
1.1	مستوى الدرجة العلمية للوثائق المصدرية	57
2.1	توزيع الوثائق المصدرية على سنوات الدراسة.....	58
3.1	الوثائق المصدرية حسب جنس الباحث.....	60
4.1	اتجاهات الإشراف على الوثائق المصدرية.....	61
5.1	التوزيع الطبقي للمشرفين على الوثائق المصدرية.....	63
.2	منهجية البحث العلمي في الوثائق المصدرية.....	65
1.2	الوثائق المصدرية حسب منهج البحث	65
2.2	الوثائق المصدرية حسب أدوات جمع البيانات	66
3.2	سلوك الباحثين في التوثيق.....	67
.3	التوزيع الموضوعي للوثائق المصدرية.....	69

الفصل الثالث
تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في الوثائق المصدرية

.1	التوزيع العددي والنوعي للاستشهادات المرجعية.....	73
1.1	التوزيع العددي للاستشهادات المرجعية	74
2.1	توزيع الاستشهادات المرجعية على سنوات الدراسة.....	76
1.2.1	الاستشهادات المرجعية العربية	76
2.2.1	الاستشهادات المرجعية الأجنبية	77
3.1	متوسط الاستشهادات المرجعية في الوثيقة المصدرية الواحدة.....	78

	الموضــوع	الصفحة
4.1	التأليف الفردي والمشترك للاستشهادات المرجعية.....	79
5.1	الاستشهاد بالأعمال المترجمة إلى اللغة العربية	80
6.1	الترتيب الطبقي للمؤلفين المستشهد بأعمالهم	81
7.1	تطبيق قانون برادفورد – زيف على المؤلفين المستشهد بهم.....	85
8.1	النقص في الوصف الببليوغرافي للاستشهادات المرجعية.....	88
.2	التشتت النوعي لأوعية المعلومات المستشهد بها.....	89
.3	التشتت الموضوعي للاستشهادات المرجعية	91
1.3	الاستشهاد الذاتي والتشتت الموضوعي للمجال.....	91
2.3	الاستشهاد الذاتي والتشتت الموضوعي في الجامعات محل الدراسة.....	92
3.3	التغير السنوي في معدل التشتت.....	92
.4	التوزيع اللغوي للاستشهادات المرجعية	94
1.4	نسبة الاعتماد على اللغة العربية والأجنبية في الجامعات محل الدراسة.....	94
2.4	التغير السنوي في نسبة الاعتماد على اللغة الأجنبية	95
.5	التوزيع الزمني للاستشهادات المرجعية.....	96
1.5	منتصف العمر للأوعية المستشهد بها	96
2.5	مفعول الفورية : (Immediate Effect).....	99
.6	التوزيع الجغرافي لأماكن نشر الاستشهادات المرجعية	100
.7	الهيآت الناشرة للاستشهادات المرجعية	102
1.7	توزيع الاستشهادات المرجعية العربية على فئات النشر.....	102
2.7	التوزيع الطبقي لجهات النشر.....	103
3.7	تطبيق قانون برادفورد- زيف على جهات النشر المستشهد بها.....	106
.8	التشتت النوعي للدوريات المستشهد بها	109
1.8	التشتت النوعي للدوريات	109
2.8	التوزيع الطبقي للدوريات المستشهد بها	110
3.8	تطبيق قانون برادفورد - زيف على الدوريات المستشهد بها.....	112

الفصل الرابع

	الموضــوع	الصفحة

النتائج والتوصيات

	أولاً : النتائج	116
أ	نتائج تحليل الوثائق المصدرية	116
ب	نتائج تحليل الاستشهادات المرجعية	118
	ثانياً: التوصيات	120
	قائمة الاستشهادات المرجعية.....	122
	ملحق الدراسة : القائمة الببليوغرافية للوثائق المصدرية.....	127
	المستخلص باللغة الأنجليزية.....	173

قائمة الجداول

	عنوان الجداول	رقم الصفحة
1	توزيع الوثائق المصدرية على الجامعات محل الدراسة.....	18
2	توزيع عدد الوثائق المصدرية المحللة على الجامعات محل الدراسة.....	57
3	توزيع مستوى الدرجة العلمية للوثائق المصدرية على الجامعات محل الدراسة..	58
4	توزيع الوثائق المصدرية على سنوات الدراسة.....	58
5	توزيع الوثائق المصدرية حسب جنس الباحث.....	60
6	توزيع الوثائق المصدرية وفقاً لنمط الإشراف (فردي ، مشترك).....	61
7	التوزيع الطبقي للمشرفين على الوثائق المصدرية.....	63
8	توزيع مناهج البحث على الوثائق المصدرية.....	65
9	توزيع أدوات جمع البيانات على الوثائق المصدرية.....	66
10	توزيع الوثائق المصدرية على طرق الاستشهاد.....	67
11	توزيع مسميات الاستشهادات على الوثائق المصدرية.....	68
12	التوزيع الموضوعي للوثائق المصدرية.....	69
13	توزيع الوثائق المصدرية التي تم تحليل استشهاداتها المرجعية على الجامعات محل الدراسة.....	73
14	توزيع الاستشهادات المرجعية على الجامعات محل الدراسة.....	74
15	توزيع الاستشهادات المرجعية العربية على سنوات الدراسة.....	76
16	توزيع الاستشهادات المرجعية الأجنبية على سنوات الدراسة.....	77
17	متوسط الاستشهادات المرجعية للوثيقة الواحدة.....	78
18	متوسط الاستشهادات المرجعية في الجامعات محل الدراسة.....	79
19	التأليف الفردي والمشترك للمؤلفين المستشهد بهم.....	79
20	الاستشهادات المرجعية المترجمة في الوثائق العربية.....	81
21	المؤلفون الأكثر استشهاداً بأعمالهم.....	82
22	توزيع الاستشهادات المرجعية بين المؤلفين المستشهد بهم	85
23	توزيع النقص في الاستشهادات المرجعية.....	88

رقم الصفحة	عنوان الجداول	
89	توزيع الاستشهادات المرجعية على أوعية المعلومات المنشورة فيها.....	24
91	التوزيع الموضوعي للاستشهادات المرجعية.....	25
92	نسبة الاستشهاد الذاتي والتشتت الموضوعي في الجامعات محل الدراسة.....	26
93	توزيع التشتت الموضوعي على سنوات الدراسة.....	27
94	التوزيع اللغوي للاستشهادات المرجعية.....	28
95	نسبة الاعتماد على اللغة العربية والأجنبية في الجامعات محل الدراسة.....	29
95	توزيع الاستشهادات المرجعية الأجنبية على سنوات الدراسة.....	30
97	توزيع الاستشهادات المرجعية على سنوات النشر.....	31
100	الاستشهادات المرجعية المنشورة خلال خمس سنوات من تاريخ إجازة الوثائق المصدرية	32
101	التوزيع الجغرافي لأماكن نشر الاستشهادات المرجعية.....	33
102	توزيع الاستشهادات المرجعية العربية على فئات النشر.....	34
103	التوزيع الطبقي لجهات النشر.....	35
106	توزيع الاستشهادات المرجعية بين جهات النشر المستشهد بها.....	36
109	توزيع الاستشهادات المرجعية على الدوريات العربية والأجنبية.....	37
110	التوزيع الطبقي للدوريات المستشهد بها.....	38
113	توزيع الاستشهادات المرجعية على الدوريات المستشهد بها.....	39

قائمة الأشكال

ت	عنوان الرسم التوضيحي	رقم الصفحة
1	توزيع الوثائق المصدرية على الجامعات محل الدراسة	18
2	توزيع الوثائق المصدرية على سنوات الدراسة.....	59
3	توزيع الوثائق المصدرية حسب جنس الباحث.....	60
4	توزيع الوثائق المصدرية وفقاً لنمط الإشراف (فردي ، مشترك).....	62
5	توزيع الوثائق المصدرية على طرق الاستشهاد.....	68
6	توزيع النسبة المئوية للاستشهادات المرجعية العربية والأجنبية على سنوات الدراسة.	78
7	توزيع إنتاجية المؤلفين المستشهد بهم وفقاً لقانون برادفورد-زيف.....	87
8	توزيع التشتت الموضوعي على سنوات الدراسة.....	93
9	التغير السنوي في الاعتماد على اللغة الأجنبية.....	96
10	التغير السنوي لمفعول الفورية.....	100
11	توزيع إنتاجية جهات النشر المستشهد بها وفقاً لقانون برادفورد-زيف.....	108
12	توزيع إنتاجية الدوريات المستشهد بها وفقاً لقانون برادفورد-زيف.....	114

الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة

2.1 مشكلة الدراسة .

3.1 أهمية الدراسة .

4.1 أهداف الدراسة .

5.1 الدراسات السابقة .

6.1 تساؤلات الدراسة .

7.1 منهج الدراسة .

8.1 أدوات الدراسة .

9.1 حدود الدراسة

10.1 المفاهيم الواردة في الدراسة .

1.1 المقدمة :-

الحمد لله والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .. أما بعد ،،،

يمثل الاستشهاد المرجعي دليلاً على الإفادة من الإنتاج الفكري ، حيث إنه كثيراً ما يُستخدَم كطريقة لتقييم العلوم من الداخل.

وقد أدى الاهتمام المتزايد بدراسة أنماط الاستشهاد المرجعي إلى تعديل المؤلفين لسلوكهم عند الإشارة إلى أعمال السابقين ، ولهذا النوع من الدراسات أثرها البالغ في تطور مناهج البحث في علم المعلومات ، كما هيأت المناخ الملائم لنمو عدد من الأساليب الإحصائية المعروفة بالقياسات الببليوغرافية – Bibliometrics - المعتمدة على إحصاء الاستشهادات المرجعية والتي تقسم وفقاً لمجالات استخدامها إلى أربع فئات وهي :

- تقييم المؤلفين واسهاماتهم العلمية .
- تقييم الدوريات .
- قياس التأثير المتبادل للمؤلفين ، والدوريات، والمجالات ، والمجتمعات العلمية.
- قياس مدى تعطل الإنتاج الفكري بعامل الزمن .

ويطلق على دراسة هذه الفئات مجتمعة دراسة الخصائص البنيانية للإنتاج الفكري بغية التعرف على خصائص التخصصات العلمية . [1]

وتعتبر طريقة تحليل الاستشهادات المرجعية من أنسب الطرق لدراسة الأوساط الأكاديمية ؛ لأنها تقتصر على المصادر التي يستخدمها الباحثون في أبحاثهم العلمية. [2]

---

1) حشمت قاسم : تحليل الاستشهادات المرجعية وتطور القياسات الوراقية . في كتابه : دراسات في علم المعلومات، دار غريب، القاهرة، 1995، ص117 –144 .

2) حشمت قاسم : خدمات المعلومات : مقوماتها وأشكالها ، دار غريب ، القاهرة ، 1984، ص. 476.

" ولقد لفتت الاستشهادات المرجعية اهتمام الباحثين خاصة أولئك المهتمين بدراسة ظواهر الاتصال العلمي بين الباحثين ، لاسيما علماء المكتبات والمعلومات الذين وجدوا في بيانات الاستشهادات المرجعية مادة قابلة للدراسة والتحليل ، وذلك لما تحتويه من بيانات يمكن عند تحليلها الخروج بنتائج حول أبعاد وطبيعة الاتصال العلمي بين العلماء في إطار تخصصاتهم العلمية أو بينهم وبين من هم في الحقول العلمية الأخرى" . [1] وإذا كانت جميع مجالات المعرفة البشرية تشكل فيما بينها نسيجاً متكاملاً ، تتماسك خيوطه مع بعضها البعض " فلعل من أنسب المداخل للتعرف على مدى هذا التكامل تحليل الاستشهادات المرجعية ، فبينما تعتمد الخريطة التي تقدمها خطط التصنيف الحصرية على الانطباعات والأحكام القيمية على الرغم من أدعائها الحرص على المسوغ الأدبي فإن الخريطة التي يمكن الخروج بها من تحليل الاستشهادات المرجعية تعتمد على نتائج موضوعية لا مجال فيها للتحيز، أو المجاملة، أو التحامل ، وهي خريطة لا تلتزم بمقتضيات المسوغ الأدبي فحسب ، وإنما تلتزم أيضاً بمسوغ المستفيد لأن الاستشهاد المرجعي كما نعلم ترجمان الإفادة من الإنتاج الفكري من جانب المؤلفين والباحثين".[2]

وتعكس دراسات الاستشهاد المرجعي نمط الاستخدام وبالتالي فإن الأوعية المستشهد بها هي أكثر قيمة من تلك التي يقل الاستشهاد بها ، أو التي لم يُستشهِد بها على الإطلاق.[3]

---

1) فهد مسفر فهد الدوسري: "العلاقة بين تكرار الاستشهادات بالدوريات وتوافرها بالمكتبة الجامعية : دراسة في القياسات الببليوجرافية للأبحاث الكيمائية والفيزيائية المنشورة في مجلة الملك سعود / العلوم" ، جامعة الملك سعود ، الآداب (2) ، ع 4 ، 1412 - هـ (1992) ، ص. 674 .

2) تهاني عمر عبدالعزيز: التأثير المتبادل بين مجالات الإنسانيات في ضوء تحليل الاستشهادات المرجعية، إشراف محمد فتحي عبدالهادي ، جامعة القاهرة ، 1998. (رسالة دكتوراه) ، ص. 3

3) سناء عبدالمنعم المقدم: " أساليب تقييم المجموعات : استعراض نظري " ، عالم المعلومات والمكتبات والنشر ، مج1 ، ع1 ، 1999، ص. 60

ويرى جاك ميدوز [1] أن الأعمال التي وقع عليها الاختيار من قبل الباحث للاستشهاد بها تمثل الأعمال التي كانت لها أهميتها بالنسبة للعمل الجديد، وعلى ذلك يمكن الاعتماد على تحليل الاستشهادات المرجعية التي ترد في الإنتاج الفكري لمجال موضوعي معين لتقييم مدى الإفادة من هذا الإنتاج الفكري.

كما إن " معرفة التوزيعات الموضوعية والوعائية واللغوية والزمنية والجغرافية وغيرها من الملامح الاستشهادية من الأهمية بمكان ، بحيث يمكن الاستفادة منها كمؤشرات عند اتخاذ القرارات الإدارية والفنية المتصلة بتنظيم وتطوير وتقييم مجموعات المكتبات، وكذلك تطوير الأدوات الببليوغرافية ، بالإضافة إلى متابعة اتجاهات البحث العلمي بصورة أعم لفترة زمنية معينة أو في مكان معين" . [2]

ومن هنا جاءت هذه الدراسة التي تقوم على تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في الرسائل الجامعية المجازة في أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات الليبية خلال الفترة الواقعة بين عامي 2000 – 2007 .

وقد تم تقسيم الدراسة إلى أربعة فصول ، بالإضافة إلى الإطار العام حيث خصص الفصل الأول للدراسة النظرية وتناول الاتصال وتداول المعلومات في الوسط العلمي ، ونشأة وتطور علم المكتبات والمعلومات ، وتاريخ تدريس هذا التخصص العلمي في الجامعات الليبية ، بالإضافة إلى التطور التاريخي لدراسات القياسات الببليوغرافية ، والقوانين المستخدمة في هذا النوع من الدراسات ، وأخيراً أساليب تحليل الاستشهادات المرجعية .

---

1) ميدوز ، جاك : آفاق الاتصال ومنافذه في العلوم والتكنولوجيا ، ترجمة حشمت قاسم، مكتبة غريب، القاهرة ، 1979، ص. 248.

2) فهد مسفر الدوسري: الاتصال العلمي عند الباحثين العرب في العلوم البحتة، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، 1411—هـ (1991)، ص. 9

بينما تناول الفصل الثاني تحليل الوثائق المصدرية من أجل التعرف على خصائص هذه الوثائق وذلك من خلال عدة محاور وهي:-

- التوزيع العددي والنوعي للوثائق المصدرية.
- منهجية البحث العلمي في الوثائق المصدرية.
- التوزيع الموضوعي للوثائق المصدرية.

أما الفصل الثالث فقد شمل تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في الوثائق المصدرية ، وفيه تم التعرف على الاتجاهات العددية ، والنوعية ، والموضوعية ، واللغوية ، والجغرافية للأوعية المستشهد بها في الوثائق المصدرية موضوع الدراسة ، وقد تم عرض البيانات في هذا الفصل وكذلك تحليلها ومناقشتها من خلال استعراض جداول التوزيع التكراري والنسب المئوية لمتغيرات البحث.

وأخيراً الفصل الرابع وقد خصص للنتائج والتوصيات ، حيث تم تقسيم النتائج التي توصلت إليها الدراسة إلى قسمين:-

أ. نتائج تتعلق بتحليل الوثائق المصدرية.

ب. نتائج تتعلق بتحليل الاستشهادات المرجعية.

2.1 مشكلة الدراسة :-

أدى قصور وعجز أنظمة استرجاع المعلومات التقليدية عن تلبية احتياجات المستفيدين في البحث عن الموضوعات متعددة الارتباطات ، بالإضافة إلى المشكلات الناجمة عن استعمالها لمصطلحات ومفردات اللغة الطبيعية للدلالة على هذه الموضوعات إلى ابتكار وظهور نوع آخر غير تقليدي من أنظمة استرجاع المعلومات عُرِف باسم كشافات الاستشهادات المرجعية – Citation indexes – التي أمكن من خلالها استرجاع مجموعة من الوثائق ذات الارتباطات المتعددة بموضوعات البحوث العلمية الجارية عن طريق استثمار ما بين الاستشهادات من علاقات ثابتة ، وأيضاً إلى تخطي العقبات الدلالية التي واجهت الأنظمة التقليدية باعتمادها على البيانات الببليوغرافية في وصف مداخلها الكشفية حيث " لا مجال للفجوة المعجمية بين المصدر والمتلقي في كشافات الاستشهاد المرجعي". [1]

ولقد أتاح التجميع التراكمي السنوي للاستشهادات في قوائم كشفية الفرصة أمام علماء المعلومات والباحثين المهتمين بدراسة تاريخ العلوم والاتصال العلمي بين المجتمعات والجماعات الأكاديمية لتحليل هذه القوائم بغية إدراك الخصائص البنيانية للتخصصات العلمية.

وبناءً على ما تقدم قام الطالب في إطار هذه الدراسة بتجميع وتحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في الرسائل الجامعية المجازة في أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات الليبية من عام 2000 إلى عام 2007، وذلك لإدراك وفهم الخصائص البنيانية لمجال علم المكتبات والمعلومات في الجامعات محل الدراسة.

---

1) حشمت قاسم: مدخل لدراسة التكشيف والاستخلاص، دار غريب، القاهرة ، 2000، ص. 202

3.1 أهمية الدراسة :-

تكمن أهمية الدراسة في النقاط الآتية :-

1) تعد من الدراسات الأولى في المجال على المستوى الوطني التي تنتهج تحليل الاستشهادات المرجعية.
2) اعتماد الرسائل الجامعية المجازة في المجال من الجامعات محل الدراسة وثائق مصدرية لتحليل الاستشهادات المرجعية الواردة بها.
3) الكشف عن الخصائص البنيانية في المجال من خلال التوزيع الببليومتري لمتغيرات التحليل .
4) استخدام الأسلوب الكمي والكيفي في تحليل البيانات مما يساعد على عمق التعبير ودقة النتائج .

4.1 أهـداف الدراسـة :-

يمكن بلورة أهداف الدراسة في النقاط الآتية :-

1) التحقق من عدد ومتوسط الاستشهادات المرجعية في الوثائق المصدرية .
2) التعرف على خصائص التوزيع النوعي ، والجغرافي ، واللغوي، والزمني، والموضوعي للاستشهادات المرجعية.
3) قياس مدى تأثير الإفادة من الإنتاج الفكري بعامل الزمن .

5.1 الدراسات السابقة :-

في إطار هذه الدراسة اعتمد الطالب على مجموعة من الدراسات المشابهة نوعاً ما للدراسة الحالية ، وفيما يلي عرض لبعض مستويات الدراسات السابقة ، وقد تم ترتيبها من الأقدم إلى الأحدث.

1) دراسة محمد المصري[1]: التي قام فيها بتحليل الاستشهادات المرجعية للدوريات في مجال الطب، وذلك من أول دورية طبية عربية ظهرت في العالم إلى نهاية عام 1977م وقد هدفت هذه الدراسة إلى وصف وتحليل السمات الأساسية للإنتاج الفكري الطبي العربي وتبيين الخصائص البارزة في تطوره، وتحديد العوامل التي أثرت في هذا التطور وتقييم الإفادة من هذا الإنتاج من جانب المؤلفين.

وكان من أبرز وأهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة ما يأتي:-

أ) إن الجمعيات الطبية قد لعبت دوراً بارزاً في إصدار هذه الدوريات، حيث إنها ساهمت بأكبر نصيب (61%) ، يليها الجامعات (19%) ، ثم الأفراد (10%) ، ثم معاهد البحوث (5%) ، وأخيراً الهيآت الحكومية (5%) .

ب) بينت إنتاجية الدوريات أن ثماني دوريات تمثل نسبة 8% من مجموع الدوريات تكون وحدها (17.51%) من حجم الإنتاج الفكري، كما ثبت أن هناك علاقة طردية بين عمر الدورية وإنتاجيتها.

ج) حظى الطب العام بأكبر عدد من الدوريات (55%) ، أما الموضوعات المتخصصة فنال كل منها ما يتراوح بين الدورية الواحدة والثلاث دوريات.

---

1) محمد المصري: الإنتاج الفكري للأطباء العرب في العصر الحديث، مكتبة غريب، القاهرة ، 1982، ص. 325.

د) تمت دراسة تشتت الإنتاج الفكري الطبي في موضعين هما:

أمراض القلب والدورة الدموية ، والأمراض النفسية، واتضح أن دوريات القلب في الموضوع الأول أربع دوريات والثاني ثلاث دوريات، وتبين ضيق تشتت الموضوعين.

ه) إن هذه الدراسة تتفق مع معظم النتائج التي توصلت إليها الدراسات المشابهة الأخرى، وتؤكد على نمطية الاستشهادات في الدوريات للمقالات والمؤلفين.

2) دراسة عائشة الذيباني[1]: التي أجريت على رسائل الماجستير في علم المكتبات والمعلومات المجازة من الجامعات السعودية من عام 1399 – هـ إلى عام 1409- هـ، حيث بلغ عدد الرسائل (28) رسالة، وقد اتبعت الباحثة منهج القياسات الببليوغرافية من خلال تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في الرسائل ، وذلك بهدف التعرف على طبيعة وسمات الإنتاج الفكري المستشهد به في الرسائل ، وقياس معدل الاستشهاد بها، وكذلك قياس اتجاهات البحث العلمي للباحثين في مجال المكتبات والمعلومات، هذا إلى جانب الكشف عن الأوعية الأكثر استخداماً لاسيما الدوريات .

وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها:-

أ) ضعف التشتت اللغوي في استخدام مصادر المعلومات بغير العربية.

ب) انحياز الباحثين إلى استخدام الكتب كأهم مصدر من مصادر المعلومات.

ج) ضعف الكثافة المرجعية في بعض البحوث يدل على عدم اهتمام بعض الباحثين بتوثيق معلوماتهم .

---

1) عائشة سليم الذيباني: "تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في رسائل الماجستير في علم المكتبات والمعلومات المجازة من جامعات المملكة العربية السعودية " ، عالم الكتب ، مج 16 ، ع 1 ، 1415–هـ (1994) ، ص. 46 .

3) دراسة نبيلة خليفة جمعة [1]: وقد هدفت إلى إظهار الأهمية النسبية لمؤلفي المصادر المستشهد بها، ومدى حداثتها وتنوعها ، وقد بلغت عينة الدراسة (37) رسالة منها (19) رسالة دكتوراه، (18) رسالة ماجستير، تضمنت (3801) استشهاداً مرجعياً.

ومن أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة ما يأتي :-

أ) تفوق اللغة العربية على اللغة الأجنبية التي لم تتجاوز (12.8%).

ب) احتلت مقالات الدوريات الصدارة بنسبة (88.5%) من إجمالي عدد الاستشهادات المرجعية، يليها الكتب بنسبة (49.1%) .

ج) تصدر حشمت قاسم الصدارة من بين المؤلفين العرب، يليه محمد فتحي عبد الهادي، ثم شعبان عبد العزيز خليفة.

د) أما المؤلفون الأجانب فقد تصدرهم - Lancaster - ، ثم Rowley Jennifer - - يليه Leonard Montague Harrod-

ه) أهم الكتب كتاب مصادر المعلومات لحشمت قاسم ، ثم كتاب مقدمة في علم المعلومات لمحمد فتحي عبد الهادي.

و) أهم الدوريات العربية مجلة المكتبات والمعلومات العربية، ثم صحيفة المكتبة ، ثم مجلة الإدارة العامة ، ثم المجلة العربية للمعلومات .

ز) أهم الدوريات الأجنبية -Library Trends– ثم Journal of A.S.I.S. ثم College and Research Library

4) دراسة علي الرعيض[1]: تضمنت هذه الدراسة تحليل الإنتاج الفكري في مجالات الاقتصاد والمحاسبة المنشور في ليبيا من عام 1951 حتى عام 1998م، وذلك بهدف

---

1) نبيلة خليفة جمعة: " الاستشهادات المرجعية في أطروحات المكتبات والمعلومات بجامعة القاهرة 1990-1994" ، الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات ، ع 7 ، 1997. ص. 48، 49 .

التعرف على السمات العامة للإنتاج الفكري والخصائص البنيانية لهذا الإنتاج من حيث الكم، ومعدلات التغير، والتوزيع الموضوعي ، والزمني ، واللغوي، والنوعي لهذا الإنتاج، كما تم اختيار عينة من هذا الإنتاج لتحليل الاستشهادات المرجعية الواردة به، وأيضاً توزيع الإنتاجية العلمية على المؤلفين في هذه المجالات.

وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج وهي:-

أ) بلغت نسبة المؤلفين الذكور (44.84 %) ، بينما بلغت نسبة المؤلفين الإناث (1.05%) أما تأليف الهيأة فقد جاء في المرتبة الأولى بنسبة (54.10 %).

ب) بلغت معدل التغير للإنتاج الفكري في فترة الدراسة (49.2%) وفي عقد الستينيات (38.1%) بينما كان سالباً في عقد السبعينيات حيث لم يتجاوز (0.10%) ، وكان في عقد الثمانينيات (0.21%) ، وفي عقد التسعينيات (0.25%).

ج) توزع الإنتاج على عدد (44) رأس موضوع، بينما بلغ إجمالي حجم الإنتاج الفكري في رؤوس الموضوعات (1720) وعاء.

د) إن أعلى كم للإنتاج الفكري قد نشر في عام 1990 بنسبة (7.19%) ، ثم عام 1981 بنسبة (4.00%)، يليه عام 1992 بنسبة (3.86%).

ه) ارتفاع معدل الاستشهاد المرجعي الذاتي في مجالات الاقتصاد والمحاسبة ، حيث بلغ (86.47%).

و) إن معدل تأثير الاقتصاد بالمحاسبة كان ضعيفاً نسبياً ، حيث لم يتجاوز نسبة (2.17%) ، بينما كان معدل تأثر المحاسبة بالاقتصاد (11.93%) .

---

1) علي سالم خليل الرعيض: الإنتاج الفكري في مجالات الاقتصاد والمحاسبة المنشور في ليبيا من عام 1951م وحتى عام1998م : دراسة كمية ببليومترية ، جامعة قاريونس ، كلية الآداب، 2001 . (رسالة ماجستير)

ز) إن أعلى نسبة استشهاد في مجال الاقتصاد كانت بالكتب بنسبة (64.06%) ، يليها مقالات الدوريات (10.85%) ، وإن أعلى استشهاد في مجال المحاسبة كان أيضاً بالكتب بنسبة (73.62%) ، ثم مقالات الدوريات بنسبة (15.78%).

ح) إن أهم الدوريات في مجال الاقتصاد والمحاسبة بناءً على عدد الاستشهادات كانت مجلة دراسات في الاقتصاد والتجارة، يليها - The accounting – review .

ط) إن أحمد أمنيسي عبدالحميد هو أكثر المؤلفين إنتاجاً

ي) إن أهم المؤلفين بناءً على الاستشهاد بأعمالهم كانت اللجنة الشعبية للتخطيط، أما أهم المؤلفين الأشخاص كان حسن عامر شرف.

ك) بتطبيق قانون لوتكا على مؤلفي الإنتاج الفكري في مجالات الاقتصاد والمحاسبة المنشور في ليبيا وُجِد أن هناك فرقاً ذا دلالة إحصائية بين القانون وبيانات الدراسة بمعنى عدم تطابق بيانات الدراسة مع القانون.

ل) بلغ معدل التقادم في مجال الاقتصاد (5) سنوات ، كما بلغ طول فترة قطاع التناقص السريع (10) سنوات ، بينما بلغ طول فترة قطاع التناقص البطء (60) سنة.

م) بلغت نسبة الاستشهاد بمراجع جبهة البحث (14.45 %).

5) دراسة هيفاء العمر [1]**:** والتي تضمنت تحليل مقالات الدوريات العربية في مجال تقنية المعلومات ، وكذلك الاستشهادات المرجعية الواردة بها، وذلك بهدف التعرف على سمات وخصائص التوزيع اللغوي ، والجغرافي ، والزمني، والموضوعي للمقالات

1) هيفاء بنت علي بن يوسف العمر: خصائص الإنتاج الفكري في مجال تقنية المعلومات من خلال تحليل الاستشهادات المرجعية في الدوريات العربية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، كلية العلوم الإجتماعية ، 2004. (رسالة ماجستير)

المصدرية، وكذلك للاستشهادات المرجعية، بالإضافة إلى التعرف على سمات وخصائص المؤلفين، والعوامل المؤثرة في سلوكيات الاستشهاد المرجعي.

ولقد تضمنت الدراسة (14) دورية عربية منتقاه من ثلاث فئات وهي:

دوريات علم المكتبات والمعلومات، دوريات الحاسب الآلي، والدوريات الأكاديمية التي تدرس هذا المجال ، وبلغت مقالات الدراسة (255) مقالة نُشِرت في الفترة من عام 1416- هـ - 1422 هـ، حيث اشتملت على (3181) استشهاداً مرجعياً.

ومن أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة ما يأتي:-

أ) إن نسبة المقالات العلمية (79.91 %) ، والمقالات التي لا تحوي استشهادات مرجعية بلغت (8 %) .

ب) إن إنتاجية المؤلفين في المجال منخفضة ، حيث لم تتجاوز المقالين لكل مؤلف.

ج) غالبية المساهمين في الإنتاج الفكري هم من المتحصلين على درجة الدكتوراه.

د) بلغت نسبة الاستشهاد الذاتي للمؤلف (3.39 %) ونسبة الاستشهاد بالمجلة (2.17%).

ه) تفوق التأليف الفردي على التأليف المشترك بنسبة (76.30%) إلى نسبة (17.26%).

و) الاعتماد على الأوعية القديمة أكثر من الحديثة.

ز) بلغت نسبة استخدام اللغة الإنجليزية (56.05 %) واللغة العربية (40.14 %).

ح) بلغ منتصف العمر لمجال تقنية المعلومات (9.5) سنوات .

ط) تصدرت مصر والسعودية أماكن نشر الأوعية المستشهد بها.

ي) استحوذ النشر التجاري على غالبية الأوعية المستشهد بها.

ك) اكتشاف الدوريات البؤرية في مجال تقنية المعلومات .

6) **دراسة يسرية زايد**[1]: أُجريت هذه الدراسة على (78) أطروحة منها (46) رسالة ماجستير و (32) رسالة دكتوراه خلال الفترة من عام 1998 – 2003، وذلك لمعرفة مدى استعانة معدي هذه الرسائل بالمصادر الألكترونية المتاحة عبر الإنترنت في توثيق المعلومات المستشهد بها في رسائلهم ، والنسبة التي تشكلها المصادر الألكترونية المتاحة عن بعد قياساً إلى المصادر المطبوعة ، ونوعية المصادر الألكترونية المتاحة عن بعد التي تم الاستشهاد بها (كتب – أطروحات – مقالات دورية – أبحاث مؤتمرات ... الخ)

وعناصر البيانات التي تم تسجيلها على كل نوعية من نوعيات مصادر المعلومات المستشهد بها، ومدى اعتماد مُعدي هذه الرسائل على قواعد مقننة عند إعداد استشهاداتهم المرجعية بالمصادر الألكترونية والأدلة التي تم الرجوع إليها عند صياغة هذه الاستشهادات ، إلى جانب معرفة العلاقة بين موضوع الأطروحة والاستشهاد بالمصادر الألكترونية.

ومن أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة ما يأتي:-

أ) إن هناك (21) أطروحة فقط من بين (78) أطروحة بنسبة (26.02 %) اعتمد أصحابها على مصادر إلكترونية متاحة على شبكة الإنترنت.

ب) لا توجد قواعد مقننة اعتمد عليها الباحثون في صياغة استشهاداتهم المرجعية إلا في ثلاث رسائل فقط بنسبة (14 %) ، وإن عناصر البيانات المسجلة على المصادر

1) يسرية محمد عبدالحميد زايد: " المصادر الألكترونية المتاحة عن بعد في الاستشهادات المرجعية: دراسة تحليلية للأطروحات المجازة من قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بآداب القاهرة 1998 – 2003 " ، الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات ، مج 13 ، ع 24 (يوليو – 2005) ص. ص 13-66.

الألكترونية المتاحة عن بعد تختلف من باحث لآخر فهي تتراوح بين تسجيل بيان الإتاحة أو الموقع فقط، إلى تقديم بيانات ببليوغرافية كاملة عن المصدر وفقاً للبيانات المحددة في المواصفة الدولية الصادرة عن الأيزو ISO.

ج) عدد المصادر العربية التي أعتمِد عليها قليل للغاية حيث بلغت (6) مصادر فقط في مقابل (455) مصدراً أجنبياً وردت في (21) أطروحة ، ويرجع السبب في ذلك بالطبع إلى ضعف وقلة ما يُنشَر باللغة العربية أصلاً على شبكة الإنترنت، كما تبين أيضاً من البحث أن موضوع الأطروحة ليس هو العامل الوحيد الحاسم في استخدام المصادر المتاحة عبر شبكة الإنترنت بل هناك عوامل أخرى لها تأثير كبير مثل : مهارات الباحثين في استخدام الكمبيوتر والتعامل مع الإنترنت، وتوجيهات المشرفين.

6.1 تساؤلات الدراسة :-

تهدف الدراسة إلى الإجابة عن التساؤلات الآتية :

1) ما إجمالي عدد الاستشهادات المرجعية ومتوسطها في الوثائق المصدرية؟
2) ما خصائص التوزيع النوعي ، والجغرافي، واللغوي، والزمني، والموضوعي للاستشهادات المرجعية ؟
3) ما تأثير عامل الزمن على الإنتاج الفكري المستشهد به ؟

7.1 منهج الدراسة :-

تتوسل الدراسة بمنهج القياسات الببليوغرافية "الببليومتري" الذي أحد ركائزه تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في الوثائق المصدرية [1]، والتي يستعين بها الباحثون في مجال موضوعي معين للكشف عن خصائصه البنيانية.

1) محمد فتحي عبدالهادي : البحث ومناهجه في علم المكتبات والمعلومات ، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة ، 2002، ص. 152 .

" ويقصد بالخصائص البنيانية مقومات نظام الاتصال في المجتمع العلمي من أنشطة أساسية تتصل بالتأليف والنشر والاستخدام". [1]

وعادة ما يتم هذا النوع من الدراسات عن طريق إحصاء عدد المراجع التي استشهد بها الباحثون من خلال العد المباشر للاستشهادات المرجعية وإجراء التحليلات المختلفة عليها عددياً، ونوعياً ولغوياً ... الخ .

وبالإضافة إلى أسلوب العد المباشر – Direct citation counting – قام الطالب باستخدام مقياس التعطل - Obsolescence - أو تقادم المعلومات عبر الزمن، وتطبيق قانون برادفورد بصيغة بروكس المرسومة لتوزيع برادفورد–زيف للتعرف على مدى مطابقته على البيانات المحللة.

8.1 أدوات الدراسة :-

تم تجميع البيانات مباشرة من الوثائق المصدرية موضوع الدراسة اعتماداً على "قائمة مراجعة" – Check list – وهي تتكون من قسمين رئيسيين يضم كل قسم مجموعة من النقاط وهي على النحو الآتي:

- **القسم الأول:** عبارة عن معلومات عامة عن الوثائق المصدرية موضوع الدراسة تضم : اسم الباحث، عنوان الرسالة، اسم المشرف، اسم الجامعة، تاريخ الإجازة، رأس الموضوع، المنهج المستخدم، أدوات جمع البيانات، تسمية قائمة الاستشهادات المرجعية، طريقة توثيق الاستشهادات المرجعية.
- **القسم الثاني:** ويضم نقاط لتجميع معلومات كمية عن الوثائق المستشهد بها مثل عددها الإجمالي وتوزيعها النوعي "الوعائي"، واللغوي والجغرافي...الخ.

1) عبدالرحمن فراج : "قانون برادفورد للتشتت: (1) مفاهيم أساسية، عالم الكتب ، مج 13، ع 1 ، 1992 ، ص. 11 .

وقد قام الطالب باستخدام جداول التوزيع التكراري ، والنسب المئوية ، والتمثيل البياني للتعبير عن النتائج التي تم التوصل إليها.

واقتضى لإجراء الدراسة المرور بالمراحل الآتية :-

أولاً : مرحلة الحصر :-

وفيها تم حصر الوثائق المصدرية موضوع الدراسة اعتماداً على المصادر الآتية:-

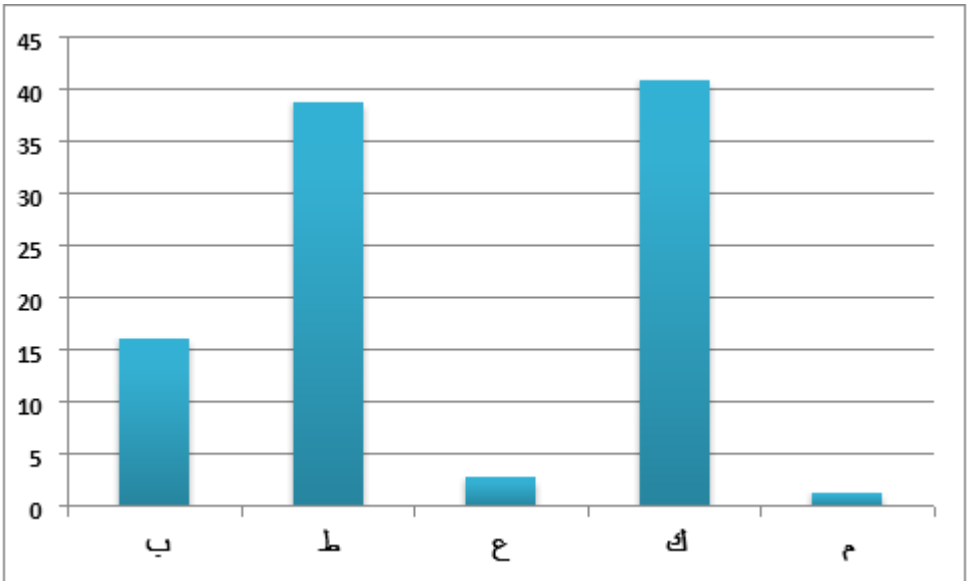
- سجل إدارة الدراسات العليا بكليات الآداب في الجامعات محل الدراسة والخاصة بأقسام المكتبات والمعلومات.
- سجل الرسائل الجامعية بمكتبات الجامعات محل الدراسة.

والجدول أدناه يبين النتائج التي أسفرت عنها مرحلة الحصر.

الجدول رقم (1) يوضح توزيع الوثائق المصدرية على الجامعات محل الدراسة

اسم الجامعة	الوثائق المصدرية				المجموع	%
	م	%	د	%		
ب	23	16.79	-	-	23	16.20
ط	55	40.14	-	-	55	38.73
ع	4	2.92	-	-	4	2.82
ك	53	38.69	5	100	58	40.84
م	2	1.46	-	-	2	1.41
المجموع	137	100	5	100	142	100

ب : جامعة بنغازي
ط : جامعة طرابلس
ع:جامعة عمر المختار
ك : أكاديمية الدراسات العليا (طرابلس)
م : جامعة المرقب



الشكل رقم (1) يوضح توزيع الوثائق المصدرية على الجامعات محل الدراسة

ثانياً : مرحلة التجهيز :-

وفيها تم إعداد قائمة مراجعة لكل وثيقة مصدرية على حدة وقد تم الإشارة إليها.

ثالثاً : مرحلة جمع البيانات :-

وفيها تم الرجوع إلى الوثائق المصدرية في أماكن تواجدها ، ومما تجدر الإشارة إليه هنا أن استقاء المعلومات من الوثائق المصدرية تم اعتماداً على صفحات عناوينها

ومستخلصاتها الواردة في بدايتها للحصول على المعلومات العامة عنها ، ثم الرجوع إلى قوائم الاستشهادات المرجعية أينما ترد في الوثائق المصدرية لتجميع المعلومات الكمية المطلوبة عن الوثائق المستشهد بها.

رابعاً : مرحلة تحليل البيانات :-

وفيها قام الطالب بتفريغ البيانات وتحليلها في كل جامعة على حدة، ومن ثم تعميم النتائج على مستوى الجامعات محل الدراسة.

خامساً : مرحلة رصد النتائج :-

وفيها تم رصد أهم النتائج والاستنتاجات التي توصلت إليها الدراسة .

سادساً : مرحلة المقترحات والتوصيات :-

وفيها تم تقديم بعض المقترحات والتوصيات .

9.1 حدود الدراسة :-

الحدود الموضوعية :-

تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في الرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات.

الحدود الجغرافية :-

تتخذ الدراسة ميداناً جغرافياً لها كليات الآداب بالجامعات الليبية التي تضم أقساماً للمكتبات والمعلومات أجازت رسائل جامعية وهي: آداب بنغازي ، آداب طرابلس ، آداب عمر المختار ، آداب المرقب ، مدرسة العلوم الإنسانية بأكاديمية الدراسات العليا (طرابلس).

الحدود الزمنية :-

تغطي الدراسة الفترة الزمنية الواقعة بين عامي 2000-2007

10.1 المفاهيم الواردة في الدراسة :-

- **القياسات الببليوغرافية (Bibliometrics) :-**

" هي الأساليب الرياضية والإحصائية التي تطبق على دراسة أوعية الاتصالات المكتوبة كالكتب وغيرها من أوعية المعلومات الأخرى ". [1]

- **الاستشهادات المرجعية (Citation) :-**

" هي إحالة إلى النص أو جزء من النص الذي أستقِيت منه المادة والتعريف بمصدرها ". [2]

- **تحليل الاستشهادات المرجعية (Citation Analysis) :-**

" أهم عملية في القياسات الببليوغرافية أو الببليومتريقا التي تهدف إلى إلقاء الضوء على الخصائص البنيانية للإنتاج الفكري المتخصص ويمكن عن طريقها تقييم المؤلفين وإنتاجهم العلمي وتأثيرهم المتبادل في مجالهم العلمي وتقييم المنشورات التي تنشر إنتاجهم وفترات الركود العلمي في مجال من المجالات ". [3]

- **التعريف الإجرائي :-**

هو نهج علمي يقوم على تحليل الاستشهادات المرجعية بطرق إحصائية للاستشهادات المرجعية الواردة في الوثائق المصدرية موضوع الدراسة.

- **الوثائق المصدرية (Source Documents) :-**

---

1) Pritchard, Allan – ' statiscal Bibliography Bibliometric " Journal of Documentation, 25, 1969 P. 348.

2) المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات / إعداد أحمد محمد الشامي وسيد حسب الله ، دار المريخ الرياض، 1988، ص. 246 .

3) المصدر السابق ، نفس الصفحة .

هي الرسائل الجامعية المجازة في أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات الليبية من عام 2000 إلى عام 2007 .

- **الاستشهاد المرجعي الذاتي (Self citation) :-**

يقصد به في الدراسة مدى اعتماد المجال على الإنتاج الفكري المتخصص فيه.

- **التعطل (Obsolescence):-**

هو تناقص حجم الاستشهاد المرجعي بالإنتاج الفكري بمرور الزمن.[1]

- **معدلات التعطل (Obsolescence Rate):-**

هي نسبة تناقص الإفادة من الإنتاج الفكري المتخصص من خلال توقيع الإعداد التراكمية للاستشهادات المرجعية مقابل تاريخ نشرها.[2]

- **منتصف العمر (Half Life):-**

"هو الفترة التي تم فيها تسجيل نصف واقعات الاستشهاد المرجعي في العينة ".[3]

- **مفعول الفورية (Immediate Efect):-**

هي النسبة المئوية لواقعات الاستشهاد المرجعي بالوثائق المنشورة خلال السنوات الخمس السابقة على الدراسة ، والتي تمثل جبهة البحث ، حيث إن جبهة البحث هي تلك الوثائق التي نـُشِرت خلال الفترة التي تغطيها مفعول الفورية.[4]

- **قانون برادفورد (Bradford's low):-**

---

1) عبدالكريم االزيد: " تحليل الاستشهادات المرجعية لمقالات الدوريات العربية في مجال المكتبات والمعلومات " ، دراسات عربية في المكتبات والمعلومات ، مج 2 ، ع 1 ، 1997 (أطروحة دكتوراه). ص. 44.

2) حشمت قاسم : تحليل الاستشهادات المرجعية وتطور القياسات الوراقية ، مصدر سابق، ص. 141 .

3) المصدر السابق ، ص. 142 .

4) المصدر السابق ، نفس الصفحة .

"يصف هذا القانون في الأساس كيفية توزيع الإنتاج الفكري في مجال موضوعي معين من دورياته وأيه يشكل الأساس لبيان عدد الدوريات ، التي تحوي نسبة معينة من المقالات المنشورة".[1]

1) محمد فتحي عبد الهادي : مصدر سابق ، ص 154 .

الفصل الأول

الإطار النظري للدراسة

1. الاتصال العلمي وتداول المعلومات .

2. علم المكتبات والمعلومات .

1.2. نشأته وتطوره .

2.2 تدريس علم المكتبات والمعلومات بالجامعات الليبية .

3. القياسات الببليوغرافية (Bibliometrics)

1.3 . التطور التاريخي .

2.3. القوانين المستخدمة في القياسات الببليوغرافية .

3.3. أساليب تحليل الاستشهادات المرجعية.

1. الاتصال العلمي وتداول المعلومات

ليس ثمة فرق أو اختلاف بين معنى الاتصال لغوياً ومعناه اصطلاحاً في مجالي الإعلام وعلم الاجتماع فكلاهما يعني إبلاغ ، أو نقل ، أو تبادل الأفكار ، أو المعرفة ... الخ سواء كان ذلك عن طريق الحديث أو الكتابة أو الإشارات.

ويعتبر الاتصال عملية اجتماعية يتفاعل فيها الفرد مع محيطه باستخدام رموز ذات معنى موحد ومفهوم كاللغة مثلاً التي تعد أداة الاتصال الرئيسية التي يستطيع الفرد من خلالها نقل أفكاره وعواطفه ومعتقداته إلى الآخرين.

وتقوم عملية الاتصال على أربعة عناصر أساسية هي :

"

1- المصدر أو المرسل : Source or Sender

وهو الشخص الذي يريد أن يؤثر في الآخرين بشكل معين وهذا التأثير قد ينصب على معلومات الآخرين ، أو اتجاهاتهم النسبية ويمكن أن يكون هذا المصدر متحدثاً أو كاتباً أو فناناً .

2- الرسالة : Message

وهي الأفكار والمعاني التي يحاول المصدر نقلها إلى المستقبل أو المتلقي عن طريق ألفاظ أو أنغام لها مفهوم مشترك بينهما

3- الوسط : Medium

وهو الوسيلة التي يتم بها نقل الرسالة أو المعلومات التي يريد المصدر نقلها إلى المستقبل أو المتلقي وقد يكون الوسط في شكل كتاب أو مقالة أو حديث ... الخ

4- المتلقي أو المستقبل : Receptor, Receiver or Audience

وهو الشخص أو مجموعة الأشخاص الذي يتلقى أو يستقبل محاولات التأثير – الرسالة – التي يريد أن ينقلها إليه.

ويضيف المتخصصون في مجالي الإعلام والعلوم الاجتماعية إلى هذه العناصر الرئيسية الأربعة عنصرين آخرين هما :

5- التأثير أو الغرض من الاتصال :Interpretation

ويقصد به التغيرات التي تحدث في سلوك المستقبل نتيجة تلقي الرسالة، فالغرض من الاتصال هو تمهيد السبيل للتأثير في المتلقين الذين تقصدهم المصادر

6- رد الفعل أو التلقيم المرتد :Keed back

وهو نتاج الأثر الذي تركته الرسالة في المتلقي ، حيث يتحول المتلقي إلى مصدر أو بمعنى آخر فإن رد الفعل أو التلقيم المرتد ما هو إلا رسالة من المتلقي إلى المصدر نتيجة تأثير رسالة سابقة من المصدر إلى المتلقي." [1]

غير أن معنى مصطلح الاتصال يختلف تماماً إذا ما أضفنا إليه صفة العلمي حيث يعرف الاتصال العلمي على أنه:

" تبادل المعلومات والأفكار بين العلماء من خلال دورهم كعلماء " [2]

وبأنه : "تلك الأنشطة الخاصة بتبادل المعلومات التي تحدث أساساً في أوساط العلميين المنغمسين بنشاط على جبهة البحث" [3]

---

1) ناصر محمد عبد الرحمن رمضان : الاتصال العلمي في التراث الإسلامي : من صدر الإسلام وحتى نهاية العصر العباسي، تقديم حشمت قاسم ، دار غريب ، القاهرة ، 1994 ، ص. 10 ، 11 .

2) جارفي ، وليم : الاتصال أساس النشاط العلمي ، ترجمة حشمت قاسم ، الدار العربية للموسوعات ، بيروت ، 1983 ، ص27.

3) المصدر السابق ، نفس الصفحة .

ومن خلال هذين التعريفين للاتصال العلمي نجد أن كل من المصدر والمتلقي لا يخرجان عن إطار العلماء أو المنشغلين بنشاط علمي على جبهة البحث ، كما يشترط في الرسالة أن تكون في المعلومات والأفكار العلمية دون سواها وهي بذلك على عكس التعريف السابق للاتصال الذي قد تكون الرسالة فيه مجرد أفكار أو عواطف أو معتقدات.[1]

هذا والمشتغلون في البحث العلمي يسلكون في اتصالاتهم العلمية سبيلين هما :

1- الاتصال الرسمي أو الوثائقي .

2- الاتصال غير الرسمي أو غير الوثائقي .

والسبيل الأول أي الاتصال الرسمي أو الوثائقي يعتمد على مصادر المعلومات الوثائقية والتي أطلق عليها سعد الهجرسي مصطلح "الذاكرة الخارجية" التي تختزن داخلها حصيلة المعرفة البشرية وهي تشتمل على كافة الإنتاج الفكري المدون كالكتب ومقالات الدوريات وغيرها من أوعية المعلومات المقروءة بالإضافة إلى الأشكال الأخرى المسموعة والمرئية.

ويمكن أن نتلمس العناصر الستة السابقة التي تقوم عليها عملية الاتصال في دورة الاتصال الوثائقي ، حيث إن المؤلف هو المصدر والوسيط هو الكتاب الذي يحمل رسالة المؤلف والمستفيد هو المتلقي لرسالة المؤلف وأحياناً نتيجة لتأثر المستفيدين برسالة المؤلف يكون لبعضهم رد فعل يتمثل في تأليف كتب جديدة.

ويضاف إلى هذه العناصر الستة عنصران آخران هما النشر والمكتبات ، حيث إن النشر يسهم في تداول المعلومات وتوصيل مصادرها إلى المستفيدين منها لاستيعابها

---

1) ناصر محمد عبد الرحمن رمضان : مصدر سابق ، ص. 11 .

والمكتبات هي من تعمل على تجميع وتنظيم هذه المصادر وتقديمها للمستفيدين عند الحاجة إليها.

أما عن السبيل الثاني أي الاتصال غير الرسمي أو غير الوثائقي فيقصد به تلك المصادر التي لا يمكن اختزانها في الذاكرة الخارجية أي لا يمكن التحكم فيها بأي شكل من أشكال أوعية المعلومات المدونة أو المسموعة أو المرئية. [1]

" وتعتبر قنوات الاتصال غير الرسمية أكثر أهمية من قنوات الاتصال الرسمي نظراً لأنها تبث المعلومات بشكل أسرع وأنشط ولأنها تنقل المعلومات إلى الأفراد الذين قد يكونون لسبب أو لآخر لا يستعملون قنوات الاتصال الرسمي وعلى الرغم من هذا فقد اتضح أن العلماء يستخدمون قنوات الاتصال الرسمي أكثر من قنوات الاتصال غير الرسمي في أثناء القيام بأي مشروع في حين أن المهندسين كانوا عكس ذلك ويختلف عامةً الطلب على قنوات الاتصال الرسمي وغير الرسمي مع تطور مراحل المشروع أو البحث أو الدراسة". [2]

وغالباً ما تسمى الشبكة التي تتكون من الاتصالات غير الرسمية في أحد المجالات التخصصية " بالجامعة الاعتبارية " حيث ترتبط هذه الجامعة مع بعضها البعض من خلال باحثين محوريين معينين يطلق عليهم "نجوم السوسيومترية" ويتحلق حولهم الباحثون الآخرون ، ولهؤلاء النجوم في وسط معين القيادة فيما هو أكثر من الاتصال إذ أنهم يكونون هم قادة البحث في المجال وأغزرهم إنتاجاً فضلاً عن كونهم الأكثر ممارسة للتأليف والقراءة وأعمالهم هي الأوفر حظاً في الاستشهاد بها في أعمال الآخرين كما أن لهم الدور

1) المصدر السابق ، ص. 12 ، 13 .

2) شوقي سالم : نظم المعلومات والحاسب الالكتروني : مبادئ تحليل النظم – تصميم النظم - تنفيذ النظم – تقييم الأداء ، دار البحوث العلمية ، الكويت ، 1997 ، ص. 73 .

الأساسي في تبادل المعلومات في الوسط العلمي نظراً لأنهم يمثلون بؤرات العديد من الاتصالات المهنية .

ومما لا شك فيه أن الباحثين الذين يكونون مرتبطين ارتباطاً عضوياً بشبكة الجامعة الاعتبارية هم أفضل حالاً من غيرهم من الذين لم يتحقق لهم فرصة الارتباط بهذه الجامعة إذ عادة ما يكونون أول من يتبنى الابتكارات العلمية والتكنولوجية ويفيد منها أما المنعزلون فهم أقل إحاطة بما يتحقق من تطورات جديدة في مجالهم كما أنهم يتبنون الابتكارات في وقت متأخر جداً. [1]

والفرق بين سبل الاتصال الرسمي والاتصال غير الرسمي أن سبل الاتصال الرسمي يتم فيها اختزان المعلومات في شكل دائم لاسترجاعها فيما بعد بينما في الاتصال غير الرسمي فإن المعلومات غير قابلة للاختزان أو الاسترجاع بالإضافة إلى أن المعلومات في سبل الاتصال الرسمي قديمة نسبياً في حين أن المعلومات في الاتصال غير الرسمي حديثة كما أن المعلومات في القنوات الرسمية هي من اختيار المستفيد أساساً بينما نجد أن مصدر المعلومات هو الذي يتحكم في بثها في القنوات غير الرسمية أضف إلى ذلك أنه في القنوات غير الرسمية يتلقى المصدر قدراً هائلاً من التلقيم المرتد في حين يندر ذلك في القنوات الرسمية .[2]

ولقد توصلت معظم الدراسات إلى أن المناقشات التي تتم بين الباحثين تقف على قدم المساواة مع مقالات الدوريات ويشكلان معاً أهم مصادر المعلومات اللازمة . كما ينظر الباحثون إلى المناقشات الشخصية باعتبارها عصب الاتصال في العلوم. [3]

---

1) لانكستر ، ولفرد : نظم استرجاع المعلومات ، ترجمة حشمت قاسم ، مكتبة غريب ، القاهرة ، 1981 ، ص. 415 – 417.

2) ميدوز ، جاك : مصدر سابق ، ص. 129 .

3) المصدر السابق ، ص. 167 ، 168 .

والخلاصة ، " فإن الاتصال العلمي يتمتع بميزة لا تضارع ، وهي إمكان تقييمه وتقديره بطرق كمية أكثر موضوعية من تلك التي نجدها بالنسبة إلى معظم مجالات النشاط البشري الأخرى أضف إلى ذلك أنه من الممكن إجراء هذا التقييم مباشرة اعتماداً على تحليل الإنتاج الفكري العلمي المنشور ، حيث تتوفر كميات هائلة من البيانات وهذه البيانات – على عكس الكثير من البيانات السوسيومترية الأخرى – لا تتأثر بظروف الحصول عليها وعلى ذلك فإن الاتصال العلمي يعد من المجالات التي يمكن فيها البحث عن تعميمات يمكن قياسها تجريبياً تتعلق بأنماط معينة من النشاط الجماعي." [1]

1) المصدر السابق ، ص. (ت)

2- علم المكتبات والمعلومات

1.2 نشأته وتطوره :

يعتبر تاريخ اختراع الطباعة بالحروف المتحركة في منتصف القرن الخامس عشر على يد يوحناجوتنبرج في مدينة ميتنز بألمانيا بداية مرحلة المخاض لولادة تخصص علم المكتبات والمعلومات في نهاية الربع الأخير من القرن التاسع عشر ، حيث شهدت هذه الحقبة تطورات عديدة في الحياة العلمية والثقافية شكلت إرهاصات علم المكتبات والمعلومات ، ويمكن إيجاز أهم هذه التطورات في النقاط الآتية :-

1- التغير في شكل الكتاب من لفافة من ورق البردي إلى كتاب مطبوع ، وزيادة عدد نسخ الكتب المطبوعة ، حيث وصلت بين عامي (1450 - 1500) إلى عشرين مليون نسخة وهي تمثل جمهور القراء آنذاك وهو أكبر بكثير من جمهور قراء الكتاب المنقول باليد أو المطبوع بالقوالب الخشبية في العصور الوسطى. [1]

2- ظهور حركة الإصلاح الديني في أوربا على يد مارتن لوثر وانتقال المكتبات من مكتبات للأديرة والكنائس إلى مكتبات علمانية .

3- تطور أسس التفكير واكتمال دعائم البحث العلمي في العصر الحديث بداية من القرن السابع عشر في أوروبا على يد فرانسيس بيكون وجون ستيوارت ميل وكلود برنارد وغيرهم.[2]

4- ظهور التخصص الذي جاء استجابة لمشكلة التراكم المتزايد للمعرفة العلمية.[3]

5- تزايد عدد الباحثين النشطين ، وتزايد منافذ النشر العلمي المتمثلة في الدوريات العلمية.

---

1) عبداللطيف الصوفي: لمحات من تاريخ الكتاب والمكتبات، طلاس للدراسات و الترجمة والنشر، دمشق، 1987، ص88 .

2) أحمد بدر : مناهج البحث في علم المعلومات والمكتبات ، دار المريخ ، الرياض ، 1988 ، ص. 80.

3) ميدوز ، جاك : مصدر سابق ، ص. 121 .

6- التشتت اللغوي والجغرافي والنوعي والزمني للمعلومات المتصلة بالموضوع الواحد.[1]

ولتتبع نشأة وتطور مجال علم المعلومات لابد لنا من متابعة واستعراض المصطلحات التي أُستخدِمت للتعبير عنه في حقبات تاريخية مختلفة ، حيث يعد عام 1876 نقطة البداية في تاريخ المجال ، ففي هذا العام ظهر تصنيف ديوي العشري وتأسست جمعية المكتبات الأمريكية (American Library Association) (ALA) ثم تلتها تأسيس جمعية المكتبات البريطانية (Library Association) (LA) في عام 1877 .

وظل مصطلح علم المكتبات يدل على المجال طوال الربع الأخير من القرن التاسع عشر والثلث الأول من القرن العشرين ، كما أنه في عام 1895 تأسس المعهد الدولي للببليوغرافيا (International Institute of Bibliography) (IIB) على يد محاميين بلجيكيين هما : بول أوتليه (Paul Otlet) وهنري لافونتين (Henri Lafontaine) في بروكسل.

وقد تجاوز نشاط المكتبات في ذلك الوقت حدود الكتب كأوعية للمعرفة لتشمل مقالات الدوريات والأطروحات وتقارير البحوث وأعمال المؤتمرات وبراءات الاختراع والمواصفات القياسية وغيرها.

ولقد استخدم كل من لافونتين وأوتليه مصطلح التوثيق (Documentation) مع مصطلح الببليوغرافيا (Bibliography) في نفس الوقت بطريقة متبادلة في بداية القرن العشرين للدلالة على أساليب تجميع الوثائق وتجهيزها واسترجاعها وتداولها.

1) حشمت قاسم : مدخل لدراسة المكتبات وعلم المعلومات ، دار غريب ، القاهرة ، 1990 ، ص. 37 ، 38

وفي عام 1909 تأسست جمعية المكتبات المتخصصة (Special Library Association) (SLA) على يد مجموعة من المكتبيين الأمريكيين بزعامة جون كوتون دانا (John Cotton Dana) وذلك من أجل تطوير الممارسات المكتبية التقليدية واستخدام أساليب ملائمة لمواجهة مشكلة المعلومات وقابلها في بريطانيا تأسيس جمعية المكتبات المتخصصة ومراكز المعلومات (Association of Special Libraries Information Bureau) (Aslib) المعروفة بالأساليب والتي تعمل على تنظيم أوعية المعلومات المتخصصة وطرق الإفادة منها .[1]

وفي عام 1937 تأسس المعهد الأمريكي للتوثيق (American Documentation Institute) (ADI) وأصدر مجلته التوثيق (American Documentation) في عام 1950 وكانت اهتماماته الأولى بالتكنولوجيا والاتصال والنشر العلمي وقد كان الهدف من ذلك وضع المكتبة ومشكلاتها في إطار الاتصال العلمي.

" وأُستخدِم مصطلح التوثيق في المعهد ليدل على اقتناء وبث وتجميع وتصنيف واستخدام الوثائق وتعني الوثائق هنا المعرفة المسجلة في أي شكل من الأشكال ونظراً لأن معظم الموثقين قد جاءوا من المجالات العلمية والفنية فقد اعتبروا أنفسهم مختلفين عن أمناء المكتبات ولعلهم كانوا يرون في محاولة ابتعادهم عن الأمناء نوعاً من الخصوصية أو الأبهة الاجتماعية". [2]

وفي عام 1968 غيّر معهد التوثيق اسمه إلى الجمعية الأمريكية لعلم المعلومات (American Society for Information Science) (ASIS) التي أصبحت مهتمة

1) المصدر السابق ، ص. 39 ، 40

2) ديبونز ، أنتوني واسترهون وسكوت كرونينويز : علم المعلومات والتكامل المعرفي ، تعريب وإضافة أحمد بدر ومحمد فتحي عبد الهادي ، دار قباء ، القاهرة ، 1998 ، ص. 236 .

بالحاسبات والرياضيات خصوصاً ، حيث أظهر الحاسب في تلك الفترة إمكانيات للتكشيف والتجارب الاسترجاعية كما أصدرت الجمعية مجلتها (JASIS) Journal the American Society of Information Science إن علم المعلومات له جذور أولية كثيرة أحدها الابتسمولوجيا أو دراسة المعرفة وحديثاً فإن علماء المعلومات يهتمون بمبدأين أساسيين أولهما الحاجة إلى العد والحساب وثانيهما إلى التسجيل والاتصال.

ويعتمد علم المعلومات في أساسه على ثلاثة قوى ظهرت في الخمسينيات من القرن الماضي كان أولهما برنامج المعلومات العلمية والتقنية (Scientific and Technical Information) (STI) الذي قدم الحافز لإعادة دراسة الكيفية التي تنتشر وتبث بها المادة العلمية وقد جاء هذا البرنامج نتيجة مباشرة لإطلاق السوفيات للقمر الصناعي سبتنك (Sputnk) .

وثانيهما البرنامج الحربي الموجه لتطوير نظم المعلومات والمسمى الأمر – التحكم – الاتصال (C3) الذي نشأ في مؤسسة ميتر (MITRE) في أوائل الستينيات بالتعاون مع القوات الجوية للرد على التهديد بالصواريخ العابرة للقارات السوفيتية.

لقد أسهمت النجاحات العسكرية المبكرة في تطبيق تكنولوجيا الحاسب للتحكم في الصواريخ في تطوير نظم المعلومات الأكثر تعقيداً .

وكان ثالثهما انعقاد المؤتمر الدولي الأول عن علم نظم المعلومات في فرجينيا عام 1961 الذي أجتذب عدد كبير من العلماء من مجالات وتخصصات علمية متعددة مما أضفى على علم المعلومات الناشئ صفة الارتباطات الموضوعية. [1]

1) المصدر السابق ، ص. 27 - 30 .

إن بؤرة اهتمام علم المعلومات الرئيسية هي دراسة نقل أو توصيل Transmission المعلومات من نقطة توليدها Generation إلى نقطة استخدامها.

كما أنه لا يجب أن نوازي مصطلح المعلومات بمصطلح الوثائق كما لا ينبغي النظر إلى المعلومات باعتبارها مرادفة للكلمات والجداول والصور وغيرها فالمعلومات في مصطلح علم المعلومات لا تدل على كيانات مادية كالوثائق وإنما هي التي تحول الحالة المعرفية للمتلقى أو تؤثر عليه عند إدراكها.

ولعلم المعلومات مثله في ذلك مثل أي علم آخر إطاران إطار نظري وإطار عملي، ففي الإطار النظري يتعامل مع دراسة عناصر عملية الاتصال مثل نظم المعلومات والأفراد وهو يعتبر نقطة تقاطع عدد من العلوم مثل الرياضيات والمنطق وعلم النفس وعلم اللغويات والحاسبات الالكترونية أما في الإطار العملي فإنه يهتم بتطوير نظم استرجاع المعلومات ، حيث أنه يستند في ذلك إلى عدد من التكنولوجيات مثل الهندسة الكهربائية والحاسوب والعلوم الإدارية والمكتبات وبحوث العمليات. [1]

ويعتبر عام 1878 أيضاً نقطة انطلاق تعليم المكتبات والمعلومات فقد شهد هذا العام تأسيس أول كلية جامعية لتعليم المكتبات في العالم وكانت في جامعة كولومبيا في الولايات المتحدة الأمريكية ، حيث كان تعليم المكتبات عبارة عن مجموعة من البرامج والدورات التدريبية ولم يتحول إلى برامج رسمية داخل الجامعات والمعاهد العليا إلا مع بداية النصف الثاني من القرن التاسع عشر وقد جاء هذا التحول جزءاً من حركة متعددة الأبعاد لجمع الممارسات التي كانت تحدث داخل المكتبات الموجودة آنذاك إلى علم له قواعده ولعل من أهم المظاهر التي شهدتها مهنة المكتبات في ذلك الوقت محاولة وضع

1) المصدر السابق ، ص. 230 ، 231 .

قواعد ومعايير للأعداد الببليوغرافي وإنشاء جمعيات مهنية للعاملين في المكتبات وأيضاً بدايات ظهور إنتاج متخصص لاسيما الدوريات.

ومع بداية السنوات الأولى من القرن العشرين بلغ عدد كليات وأقسام المكتبات 10 مدارس وكليات في عشر جامعات مختلفة حتى عام 1917 وكانت البرامج التعليمية تتراوح ما بين سنة أكاديمية أو فصلين دراسيين وما بين عامين دراسيين أو أربعة فصول وقد كان جميعها على مستوى الدرجة الجامعية الأولى ماعدا واحدة كانت على مستوى الدبلوم المتوسط.

ورغم اختلاف المقررات الدراسية فيما بين هذه البرامج إلا أن أبرز المقررات التي كانت موجودة في ذلك الوقت كانت مقدمة المكتبات ومناهج البحث وتاريخ المكتبات.[1]

وإذا كان النصف الأول من القرن العشرين في الولايات المتحدة قد شهد تطوراً سريعاً في تعليم المكتبات والمعلومات فإنه كان يسير ببطء شديد في انجلترا، حيث لم يكن هناك إلا مدرسة واحدة حتى عام 1951 وقد ظلت برامج تعليم المكتبات والمعلومات في معظم الدول الاسكندنافية حتى بداية الستينيات من القرن الماضي تتبع جمعيات مهنية بدلاً من الجامعات.

وفي دول أوربا الشرقية لم تبدأ البرامج التعليمية إلا بعد الحرب العالمية الثانية وكان معظمها خارج إطار الجامعات والمعاهد العليا.

1) محمد فتحي عبد الهادي وأسامة السيد محمود : دراسات في تعليم المكتبات والمعلومات ، المكتبة الأكاديمية ، القاهرة ، 1995 ، ص. 15 ، 16 .

وفي فرنسا وألمانيا كان انتشار البرامج التعليمية في المجال قليلاً جداً من الناحية العددية، على الرغم من أن الدراسات الجامعية قد بدأت في السنوات ا لأولى من القرن العشرين. [1]

أما في الدول العربية فإن تعليم المكتبات والمعلومات قد بدأ مع افتتاح قسم المكتبات والوثائق بجامعة القاهرة في مصر عام 1951 ثم بعد ذلك في السودان عام 1966 والمملكة العربية السعودية بمعهد الإدارة أولاً عام 1968 ، ثم في العراق عام 1968 ، ثم في المغرب عام 1974 ، والجزائر عام 1975 وليبيا عام 1976 وتونس عام 1976 وأخيراً عمان عام 1987 .[2]

1) المصدر السابق ، ص. 17 .

2) المصدر السابق ، ص. 20 .

2.2 تدريس علم المكتبات والمعلومات بالجامعات الليبية

أولاً : جامعة طرابلس :

نظراً للحاجة إلى وجود مؤهلين أكاديميين في مجال المكتبات والمعلومات لإدارة المكتبات المختلفة في ليبيا والقيام بكافة الإجراءات الفنية بها وذلك من أجل النهوض بها وتطويرها وتقديم أفضل الخدمات للمستفيدين منها.

فقد صدر بناءً على ذلك قرار من إدارة جامعة طرابلس ينص على تشكيل لجنة تضم في عضويتها ستة أعضاء وهم :

1- الدكتور محمد عماد الدين إسماعيل خبير اليونسكو بالكلية.

2- الدكتور محمد كمال إبراهيم جعفر رئيس قسم الفلسفة .

3- الدكتور حسن حبشـــــي رئيس قسم التاريخ والجغرافيا.

4- الدكتور عبد اللطيف البرغوثـي أستاذ التاريخ القديم.

5- الأستاذة هند فتانـــــي أمين مكتبة كلية الآداب .

6- الأستاذ ميلاد محمد العقربــان عضو هيأة التدريس بالكلية.

وعلى ضوء تقرير اللجنة رحبت إدارة الجامعة وأقرت إنشاء قسم متخصص للتأهيل في مجال المكتبات تحت اسم قسم المكتبات والوثائق ، وكان ذلك في عام 76 – 1977 ، ويكون ضمن أقسام كلية التربية وتبدأ الدراسة في نفس العام على أن يشمل نظام القبول طلاب العلمي والأدبي.

وقد تكونت نواة هيأة التدريس بالقسم من :

1- ميلاد العقربان .

2- محمد الفيتوري عبد الجليل.

3- فرج كريم .

4- أبوبكر الهوش .

5- مبروكة عمر محيريق .

6- عبد الله الشريف . [1]

وفي عام 1982 تم تغير تسمية القسم من المكتبات والوثائق إلى المكتبات والمعلومات. وقد بدأت الدراسات العليا في القسم عام 1996 . [2]

ثانياً : جامعة بنغازي

بدأت الدراسة بقسم المكتبات والمعلومات مع بداية العام الجامعي 1985 – 1986 وتنقسم الدراسة في القسم إلى جانبين هما :

1- **الجانب النظري :** الذي يتم تغطيته في أثناء المحاضرات النظرية .

2- **الجانب العملي :** والذي يتم تأديته في المعامل التابعة للقسم وهي معمل الحاسوب ومعمل الفهرسة والتصنيف.

ومع بداية العام الجامعي 96 – 1997 ف بدأت الدراسات العليا بالقسم. [3]

ثم توالى بعد ذلك تأسيس عدد من الأقسام في عدة جامعات منها جامعة عمر المختار وجامعة المرقب ، كما تم تأسيس قسم المعلومات بأكاديمية الدراسات العليا (طرابلس) الذي يدرس علم المكتبات والمعلومات على مستوى درجتي الماجستير والدكتوراه.

3. القياسات الببليوغرافية " Bibliometrics "

1.3 التطور التاريخي :

---

1) ميلاد محمد العقربان : قسم المكتبات والمعلومات بكلية التربية ، عالم المعلومات ، ع 1 ، 1982 ، ص. 30 .

2) أسماء أبوبكر المعداني : التأهيل المهني في مجال المكتبات والمعلومات بجامعتي الفاتح وقاريونس، دراسة تقيمية ، إشراف محمد أحمد حرناز ، جامعة بنغازي ، 2003 ، ص. 88 .

3) جامعة قاريونس : دليل كلية الآداب ، 2002 ، 2003 ف ، الجامعة – بنغازي، 2003 ، ص. 81 .

يعتبر برتشارد Pritchard أول من استخدم مصطلح القياسات الببليوغرافية (Bibliometrics) في عام 1969 في مقالته المعنونة بـ Statistical Bibliography or bibliomatriacs " ببليوغرافية إحصائية أم ببليومتري؟ " وكان ذلك بتشجيع من صديقه م. ج. كندال ، حيث صرح برتشارد قائلاً أن مصطلح الببليوغرافيا الإحصائية تعبير أخرق وغير وصفي ويمكن أن يخلط بينه وبين مصطلح إحصاء أو مع مصطلح الببليوغرافيا عن الإحصاء.

وقد عرّف برتشارد مصطلح " القياسات الببليوغرافية " على أنه تطبيق المناهج الرياضية والإحصائية على الكتب ووسائل الاتصال الأخرى. [1]

كما وصفه في مقال لاحق له بعنوان "الببليومترية وانتقال المعلومات" Bibliometrics and Information Transfer بأنه " علم القياس "Metrology" الذي يهدف إلى تحليل الإجراءات الخاصة بنقل المعلومات والسيطرة عليها ، ثم أطلقت بعد ذلك دورية القائمة البريطانية لتوثيق المصطلحات The British Standard Glossary of Documentation Terms تعريفاً مشابهاً لتعريف برتشارد جاء فيه أن مصطلح " القياسات الببليوغرافية " هو دراسة استخدام وثائق ونماذج الأعمال المنشورة مع تطبيق المناهج الإحصائية والحسابية .

ويصنف مصطلح " القياسات الببليوغرافية " كعلم كمي إلى مجالين وصفي وتقييمي فالوصفي مثل إحصاء الإنتاجية كمقارنة كمية الأبحاث المنتجة في البلدان المختلفة أو في فترات مختلفة ويعتمد هذا النوع من الدراسات على إجراء إحصاء لعدد البحوث أو الكتب أو الأشكال الأخرى من الكتابات في مجال معين .

---

1) هيرتزل دوري . هـ.: تاريخ تطور الأفكار في الببليومتري ، ترجمة محمد جلال سيد محمد غندور ، المكتبات والمعلومات العربية ، دار المريخ للنشر ، الرياض ، ع 1 (يناير - 1995) ، ص. 168 ، 169 .

أما التقييمي فيتعلق بدراسة البحوث أو الكتابات التي يستعين بها الباحثون في بحوثهم في مجال معين ويتم هذا النوع من الدراسات عن طريق إحصاء عدد المراجع التي استشهد بها عدد كبير من الباحثين في بحوثهم. [1]

وإذا ما تتبعنا التطور التاريخي لهذا المصطلح نجد أنه في بداية الأمر كان يطلق عليه مصطلح "الببليوغرافية الإحصائية" وكان أول من استخدمه العالم هولم (Hulme) في عام 1922 في تقريره الذي وضعه عن دراسته لمداخل الدوريات في الفهرس التالي : Enqlish International Catalogue of Scientific Literature إلا أن ممارسة المصطلح كانت قبل ذلك وتحديداً في عام 1917 م عندما قام كل من كول وأيرلز بتحليل إحصائي للإنتاج الفكري في مجال التشريح المقارن منذ عام 1550 – 1860 م .

وقد اتفق كل من برتشارد وهولم في تعريف واستخدام مصطلح الببليوغرافيا الإحصائية وهو استخدام وتطبيق الأساليب الإحصائية والرياضية على أوعية الاتصالات المكتوبة.[2]

لقد استخدم برتشارد مصطلح الببليوغرافيا الإحصائية في مناسبتين أولاهما عندما كتب مقاله الذي لم يُنشَر " الحاسب الآلي .. الببليوغرافية الإحصائية وخدمات الاستخلاص " والثانية كانت في مقالته " الببليوغرافية الإحصائية ببليوغرافيا مؤقتة " والتي احتوت على 700 مدخل ببليوغرافي في مجال مصطلح الببليوغرافيا الإحصائية مرتبة أبجدياً بأسماء

1) المصدر السابق ، ص. 193 ، 194 .

2) أحمد بدر : مصدر سابق ، ص. 244 .

المؤلفين وغطت هذه الببليوغرافية عدة موضوعات من بينها دراسات الاستشهاد المرجعي والاستخلاص ودراسات المستفيدين في الفترة الواقعة بين عامي 1881 – 1969 . [1]

وبالإضافة إلى برتشارد فإن مصطلح " الببليوغرافيا الإحصائية" قد استخدمه عدة باحثين من بينهم هينكل (Henkle) الذي أكد بأنه طبق مناهج الببليوغرافيا الإحصائية للخروج بنتائج بحث تتعلق بتقييم بحوث خاصة بمجال الكيمياء الحيوية بالدوريات ورغم أنه لم يعرّف المصطلح إلا أنه علق قائلاً أن الببليوغرافيا التي استخدمها تم تحليلها إحصائياً وأنِ قوائم الدوريات تم ترتيبها حسب معدل تكرارها في الاستشهادات المرجعية وأدعى بأن بحثه سيكون مفيداً للمكتبات في حل مشكلة اختيار الدوريات.

ومن بينهم أيضاً فوسلر (Fussler) ، حيث كتب عن هذا المصطلح في بحث له نُشِر في جزأين من دورية Library Quarterly درس فيه خصائص الإنتاج الفكري في مجال الكيمياء والفيزياء وهو أيضاً لم يضع تعريفاً للمصطلح إلا أنه أكد أن هذه الدراسة هي شكل من أشكال الببليوغرافية الإحصائية.

كما استخدمه باركر Parker في إطروحته "خصائص الأدبيات العلمية" وقد قام فيها بشرح بعض المفاهيم المتعلقة بالاتصالات العلمية وكان ذلك تحت عنوان اختار له مصطلح الببليوغرافية الإحصائية. [2]

" ويرجع التحول في معنى الببليوغرافيات إلى عدة أسباب نذكر منها توافر الكتب بأعداد أكبر ، ظهور الطبقة المتوسطة ، تطور المكتبات العامة ، تزايد نسبة المتعلمين ، بداية عصر النهضة ، حلول عصر الإصلاح وتعاظم الاهتمام بالحركة الإنسانية –

1) هيرتزل ، دورتي . هـ : مصدر سابق ، ص. 189 .

2) المصدر السابق ، ص. 187 - 189 .

Humanism وظهور العلماء أمثال جاليليين (جاليليو) (Galilien) وديكارت (Descartes) وكبلير (Kepler) ونيوتن (Newten). وبداية عصر التقدم العلمي". [1]

وباستعراض أدبيات الموضوع التي تناولت المصطلح باللغة العربية نجد أن الباحثين لم يستقروا بعد على مسمى محدد للاستخدام وانعكس ذلك في شكل ترجمات متعددة وقد ظهر ذلك حتى في الإنتاج الفكري للمؤلف الواحد حيث نجد أن حشمت قاسم هو أول من قام بترجمته باستخدام مصطلحين في كتاباته "قياسات وراقية وقياسوراقي" وقد أكد في مقاله بعنوان " تحليل الاستشهادات المرجعية وتطور القياسات الوراقية " المنشور عام 1980 أن القياسات الوراقية باعتبارها أحد مجالات علم المعلومات هي أقدم بكثير من المصطلح الدال عليها.

بينما نجد أحمد تمراز يطلق عليه اسم "الببليومتريقا" في مقالته "الببليومتريقا : دراسة في القياس الكمي للبيانات الببليوغرافية " [2] ومن بين المتخصصين في المجال كذلك نجد سمير نجم حمادة الذي أطلق عليه في إحدى مقالاته مصطلح "الدراسات الببليومترية" وأيضاً أوديت مارون بدران التي استخدمت مصطلح الببليومتركس وذلك في كتابها "الببليومتركس أو قياس المصادر" .

ويستخدم سيد حسب الله كلمتي "الببليومتريقا وقياسات ببليوغرافية"[3] ومحمد جلال سيد غندور يذكر مصطلح "الببليومتري" .

---

1) المصدر السابق ، ص. 172 .

2) محمد جلال سيد محمد غندور : مصطلح الببليومتري : دراسة تحليلية ، المكتبات والمعلومات العربية ، دار المريخ للنشر ، الرياض ، ع 3-4 (أكتوبر - 1994) ، ص. 130 ، 131 .

3) المصدر السابق ، ص. 136 ، 137 .

إن ظاهرة تعدد التسميات لهذا المصطلح " دليلاً على الخصوبة الفكرية والأكاديمية في عالمنا العربي ودلالة على المجهودات العلمية الجادة التي يقوم بها علماؤنا ومتخصصونا لترجمة الإنتاج الفكري العالمي والمفاهيم المرتبطة به وإخضاعه للغتنا العربية إلا أنها من جانب آخر تقف عائقاً أمام الجهود والمساعي الرامية إلى توحيد وتقنين المصطلحات العربية والاستقرار على لغة عربية واحدة".[1]

وهناك مصطلحان آخران تم ظهورهما بعد مصطلح الببليومتري Bibliometrics أولهما مصطلح قياسات المعلومات –Informetrics- على يد أوتوناك في ألمانيا الغربية عام 1974 والثاني مصطلح قياسات النشاط العلمي Scientometrics الذي ظهر على عنوان دورية أنشِئت على يد تي بروان T-Braun عام 1977 ويعرف مصطلح قياسات المعلومات بأنه دراسة الجوانب الكمية للمعلومات في أشكالها المتعددة حيث إنها لا تقتصر على الاتصالات الرسمية أو الوثائقية المدونة بين المشتغلين في البحث العلمي فحسب بل تعنى أيضاً بالجوانب الكمية للاتصال غير الرسمي ولقياسات المعلومات إطار عملي وآخر نظري والاهتمام الأساسي لها هو تطوير النماذج الرياضية بينما تنصب الاهتمامات الثانوية على أشتقاق مقاييس للظواهر العديدة محل الدرس أما مصطلح قياسات النشاط العلمي فيعرف على أنه الدراسة الكمية للنشاط العلمي باعتباره مجالاً أو نشاطاً اقتصادياً وهو بذلك يعد جزءاً من علم اجتماع المعرفة ويهدف إلى رسم السياسة العلمية ولأنه يشتمل على الإنتاج الفكري المطبوع فهو يتداخل ويتشابك إلى حد ما مع مصطلح القياسات الببليوغرافية. [2]

---

1) المصدر السابق ، ص. 137 .

2) ستكليف ، جان تاجيو : قياسات المعلومات ، ترجمة عبد الرحمن فراج ، عالم المعلومات والمكتبات والنشر ، مج 2 ، ع1 ، 2000 ، ص. 140 ، 141 .

وتستخدم دراسات القياسات الببليوغرافية في مجالات محددة يمكن إيجازها فيما يلي:

1- " تجميع وتفسير المعلومات الإحصائية المتعلقة بالكتب والدوريات ومصادر المعلومات الأخرى ، عن طريق ما يطلق عليه اسم تحليل الاستشهادات المرجعية (Citation Analysis) والوسائل الببليومترية الأخرى ومن ثم تحليل مثل هذه المعلومات والخروج بالاستنتاجات المفيدة.

2- التحليل الكمي للنصوص الموجودة في وسائل الاتصال ومصادر المعلومات ، على غرار ما هو متعارف عليه في أسلوب البحث المتعارف عليه باسم تحليل المضمون أو المحتوى -Content Analysis.

3- التعرّف على مقدار إنتاجية المؤلفين في تخصصات محددة ، باستخدام الطرق والأساليب الإحصائية ، وتوزيع البيانات المجمعة ، في جداول مثلاً ومن ثم تفسيرها وتحليلها والخروج بالاستنتاجات المناسبة منها.

4- تحديد مدى استخدام الدوريات والكتب في المكتبات ومراكز البحوث والمعلومات وتحديد الحاجة إليها وإلى استبقاءها أو استبعادها.

5- التعرف على الخصائص البنيانية للإنتاج الفكري في مجال متخصص محدد واستخدامه كأسلوب كمي لإنشطار أو اندماج موضوع من الموضوعات.

6- استخدامه في التعرف على أكثر الدوريات العلمية إنتاجية في مختلف التخصصات ". [1]

1) عامر إبراهيم قنديلجي : البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية ، دار اليازوري العلمية ، عمان ، 2008 ، ص. 36 .

2.3 القوانين المستخدمة في القياسات الببليوغرافية :

تعتمد قوانين القياسات الببليوغرافية على التجارب العملية المبنية على المشاهدة والاختبار دون الاعتماد على علم أو نظرية وقد أجريت على هذه القوانين دراسات وتجارب متعددة لمعرفة مدى مطابقتها أو مدى سريان نجاحها ولذلك يطلق عليها Empirical Laws [1] وهذه القوانين هي:

1- قانون برادفورد للتشتت : Bradford Law of Scattering

يدرس قانون برادفورد ظاهرة التشتت التي تصف كيفية توزيع إنتاج المعلومات في موضوع أو مجال معين في الدوريات العلمية .

وينص القانون على أنه إذا ُرتِبت الدوريات العلمية في ترتيب تنازلي وفقاً للإنتاجية المقالات في مجال أو موضوع معين فإن هذه الدوريات يمكن تقسيمها إلى نواه من الدوريات المتخصصة جداً في الموضوع ومجموعات أخرى أو مناطق (Zones) لدوريات شبه متخصصة وعامة تحتوي على نفس العدد من المقالات الموجودة في النواة وذلك حسب المعادلة $1 : n : n^3$ -[2] لقد قام برادفورد بدراسة عدد من المجلات المتخصصة في مجالي الجيوفيزياء التطبيقية والميكانيك ، واعتمد في استقاء بياناته على الببليوغرافيات الموجودة في مجلتين هما:

- Current Bibliography of Applied Geophsics : 1921 – 1928
- Quarterly Bibliography of Lubrication : 1931 – 1933

---

1) أوديت مارون بدران : الببليومتركس أو قياس المصادر : معالجة أدبيات الموضوع المختلفة بالطرق الكمية ، مطبعة العاني ، بغداد ، 1987 ، ص. 19 .

2) أحمد بدر : مصدر سابق ، ص. 255 .

وبتحليل وجدولة الببليوغرافيات الموجودة في كلتا المجلتين حسب مناطق متقاربة توصل برادفورد إلى ما يلي:

- في المنطقة الأولى كان هناك (9) مجلات فقط نشرت ما يقرب عن (429) مقالة.
- أما المنطقة الثانية فقد أشتملت على (59) مجلة نشرت (499) مقالة.
- وفي المنطقة الثالثة كان هناك (258) مجلة نشرت (404) مقالة.

وعلى ضوء هذا التقسيم تبنى برادفورد وجهة نظر تتلخص في الآتي :

1) أن هناك عدد قليل من المجلات وهي المتخصصة جداً (9) فقط هي الأكثر إنتاجية في المنطقة الأولى .
2) إن هناك عدداً أكبر من المجلات شبه المتخصصة (54) كانت متوسط الإنتاجية في المنطقة الثانية .
3) في المنطقة الثالثة كان العدد الأكبر من المجلات وهي المجلات العامة، بلغ عددها (285) وكانت إنتاجيتها ضئيلة بالنسبة لموضوع التخصص المشار إليه. (1)

" وهناك بعض الشروط والصفات التي يجب توافرها في الببليوغرافيات المستخدمة لاختبار مدى مطابقتها (Conformiry) للقانون ومن هذه الشروط ما يلي :

1) تعريف وتحديد الموضوع .
2) أن تكون الببليوغرافية كاملة ، ذلك يعني أن تشمل كافة المقالات من المجلات ذات العلاقة.
3) أن لا تقل الفترة الزمنية التي تغطيها الببليوغرافية عن خمس سنوات .

1) عامر إبراهيم قنديلجي : مصدر سابق ، ص. 40 .

4) تحديد الفترة الزمنية وتأكيد شمول المقالات". [1]

ولقانون برادفورد اتجاهان رئيسيان :

- **الاتجاه الأول :** يقوم على الصيغة القولية أو اللفظية في التحليل وذلك من خلال تقسيم الدوريات المسهمة في الموضوع إلى مجموعات متساوية في الإنتاجية مثل دراسة كل من ليمكولر Leimkuhler ودراسة جوفمان ووارين Goffman and warren .
- **الاتجاه الثاني :** ويعتمد على الصيغة المرسومة مثل دراسات كندال Kendali وكول Kole.

وفي هذه الدراسة تم اختيار صيغة بروكس المرسومة لتوزيع برادفورد – زيف[*] لاختبار مدى مطابقتها على البيانات المحللة .

وقد أوضح فيكري Vickery في عام 1948 وهو العام نفسه الذي أعاد فيه برادفورد صياغة ونشر القانون أن الصيغتين اللفظية والمرسومة غير متكافئتين رياضياً.[2]

ومنذ ذلك الوقت أُقترحت عدة صيغ لتحليل التشتت كان أشهرها صيغة بروكس Brooks باستخدام الخط المنحنى بين تجميع المقالات وتجميع لوغاريتم المجلات.

وتشير آلية توزيع قانون برادفورد أن المؤلفين يفضلون نشر مقالاتهم في الدوريات البؤرية في المجال التي تظهر في المنطقة الأولى "النواة" أي الدوريات المتخصصة غير

---

1) أوديت مارون بدران : مصدر سابق ، ص. 45 .

*) أنظر : محمد المصري : الإنتاج الفكري للأطباء العرب في العصر الحديث ، ص . 67 ، 68 .

2) محمد المصري : مصدر سابق ، ص. 65 ، 66 .

أن هذه الدوريات تضع لنفسها معايير عالية للنشر مما يدفع بعدد من المؤلفين لنشر مقالاتهم في دوريات أخرى شبه متخصصة وعامة أخف شروطاً.

وعلى الرغم من قيمة هذا القانون فقد وُجِد أنه ينطبق في بعض الحالات ولا ينطبق في أخرى وذلك لأسباب عديدة تتعلق بحجم العينة ومجال التخصص والسياسات التحريرية للدوريات البؤرية في المجال. [1]

2- قانون لوتكا : Lotka's Law

يعتبر قانون لوتكا المؤلف أو الكاتب وحدة التحليل وذلك على عكس قانون برادفورد الذي يعتبر الدورية وحدة التحليل ، فهو يهتم بإنتاجية المؤلفين عن طريق قياس عدد المقالات التي تؤلف من قبل كل مؤلف أو كاتب.[*]

" لقد لاحظ ألفرد لوتكا Lorka عند مراجعته للكشاف التجميعي للمستخلصات الكيميائية (Chemical Abstracts) أن عدد الباحثين الذين ينشرون بحثاً واحداً هو أربعة أضعاف هؤلاء الذين ينشرون بحثين وثمانية أضعاف الذين ينشرون ثلاثة بحوث وستة عشر ضعفاً لمن ينشرون أربعة بحوث .. وهكذا.

وقد أدى به هذا إلى اقتراح معادلة لقياس إنتاجية الباحثين العلميين وطبقاً لهذه المعادلة ، فإن إنتاجية العلماء تتم وفقاً لقانون تربيع عكسي أي أنه إذا كان هناك عدد 100 مؤلف كل منهم أنتج مقالة واحدة في موضوع معين فإن هناك

---

1) محمد فتحي عبد الهادي : البحث ومناهجه في علم المكتبات والمعلومات ، مصدر سابق، ص. 155 ، 156 .

*) لمزيد من التفاصيل أنظر أيضاً : أوديت مارون بدران : مصدر سابق .

بالمقابل 25 مؤلفاً أنتج كل منهم مقالتين وحوالي 11 مؤلفاً أنتج كل منهم 3 مقالات وأيضاً 6 مؤلفين أنتج كل منهم أربع مقالات وهكذا " [1]

3- قانون زيف : Zipf Law

يعتمد هذا القانون على أن الباحثين يستخدمون الكلمات المألوفة أكثر من الكلمات غير المألوفة أي أن احتمال تكرار الكلمات المألوفة يكون أعلى من الكلمات الغير مألوفة .

ولتوضيح ذلك قام زيف – Zipf – وهو لغوي بترتيب الكلمات (عددها 29899 كلمة مختلفة) مستخدماً كشاف الكلمات لجيمس جويس

Index words for James Toyee's Ulysses

في ترتيب تنازلي طبقاً لدرجة تكرار حدوثها ، وقد حدد لكل كلمة رتبة (R:Rank) أي من رتبة رقم (1) إلى رتبة رقم (29899) ثم قام بضرب القيمة الرقمية لكل رتبة في عدد مرات تكرارها (F:Frequency) وحصل على ناتج (C. Product) وقد كان هذا الناتج ثابتاً في جميع قوائم الكلمات أي أن معادلة قانون زيف هي RF=C".[2]

ولهذا القانون تطبيقات عملية في المكتبات والمعلومات منها التقييم الوصفي لملفات الاستناد الموضوعي (Subject Authority File) كما يستخدم في التكشيف الآلي، حيث يقوم الحاسب الآلي بعد الكلمات أو الجمل التي تتكرر أكثر من غيرها في الوثيقة بعد استبعاد الكلمات غير الدالة وتعتبر الكلمات الأكثر تكرار هي التي تمثل الجانب الموضوعي للوثيقة. [3]

3.3 أساليب تحليل الاستشهادات المرجعية :

[1]) محمد فتحي عبد الهادي : البحث ومناهجه في علم المكتبات والمعلومات ، مصدر سابق ، ص. 156 .
2) المصدر سابق ، ص. 157
3) أحمد بدر : المصدر السابق ، ص. 270 ، 271 .

يعتبر تحليل الاستشهادات المرجعية من أكثر الطرق استخداماً في القياسات الببليوغرافية، حيث يُستخدَم كمقياس للتأثير العلمي (Scientific infuence) والإنتاجية (Productivity) وأيضاً كأداة لتقييم عمليات الاتصال العلمي .

" والجدير بالذكر أن الأدوات التي أعطت القوة الدافعة لتطوير هذا النوع من الدراسات الببليومترية كان الآتي :

1- الحاسب الآلي بقدرته الفائقة على تخزين ومعالجته لمجموعات كبيرة من البيانات الببليومترية.

2- كشافات الاستشهاد المرجعي والتي تعتبر من الأدوات الهامة للتحليل الببليومتري ومن أهم تلك الكشافات تلك التي ينتجها معهد المعلومات العلمية. (Institute of Scientific Information) بمدينة فيلادلفيا في ولاية بنسلفانيا بالولايات الأمريكية، وهذه الكشافات تشمل كشافات الاستشهاد في العلوم Science citation Index وكذلك كشاف الاستشهاد في العلوم الاجتماعية. Social Science Citation Index(SSCI) والكشاف الثالث هو كشاف الفنون والعلوم الإنسانية (AHCI) Arts and Humanity Citation Index. "[1]

إن كشافات الاستشهاد المرجعي هي أكثر فائدة وملائمة من موضوعات التكشيف التقليدية فقد ساعدت في تقريب المسافة بين المؤلفين والباحثين.

ويعتبر أوجين جار فيلد (Eugene Garfield) رائداً لتحليلات الاستشهاد المرجعي ، حيث استلهم فكرته من كشاف شبرد القانوني Shepard Index the Legal

1) أحمد تمراز : التحليل الببليومتري وأساليبه الفنية ، دراسة في القياس الكمي للاستشهادات المرجعية ، المكتبات والمعلومات العربية ، ع 4 ، 1986 ، ص. 30

Fields ففي مجال القانون يتم الاستشهاد بقضية قانونية حُكِم فيها من قبل كسابقة لإثبات نقطة ما في قضية حديثة ويتم ذلك بسهولة ويسر في كشاف شبرد للاستشهادات القانونية.

ومن هنا أكد جار فيلد أنه يمكن تطبيق المبادئ التي برزت في كشاف شبرد القانوني في مجال العلوم والتكنولوجيا " حيث إن العلوم هي عبارة عن عملية تركيمية (Cumulative Process) وفي عام 1958 أبدى المجتمع العلمي اهتماماً بفكرة جارفيلد ومن خلال برنامج للتعاون بين المعهد القومي للصحة العامة (National Institute of Health) ومعهد المعلومات العلمية (ISI) بالولايات المتحدة الأمريكية ، فقد تم إعداد كشاف الاستشهاد المرجعي في مجال علم الوراثة (Genetics) وذلك في عام 1961 وتلى ذلك في نفس السنة إصدار التجربة الأولى لكشاف الاستشهاد المرجعي في مجال العلوم والتكنولوجيا Science Citation Index(SCI) وفي عام 1964 بدأ هذا الكشاف (SCI) يظهر بانتظام كعمل تجاري." [1]

وهناك ثلاثة قياسات أساسية يتم القيام بها وهي :

أولاً : العد المباشر للاستشهاد : Direct Citation Counting

وهو أسلوب يحدد لنا عدد مرات الاستشهاد بوثيقة معينة أو مؤلف معين أو دورية معينة خلال فترة زمنية محددة وبالتالي فإن الاستشهادات تعتبر أدلة موضوعية مرشدة للاستخدام فالمقالة أو المؤلف أو الدورية التي يتم الاستشهاد بها بكثرة تعتبر أكثر فائدة أو أكثر إنتاجية.

ثانياً : المزاوجة الببليوغرافية : Bibliographic Coupling

تعود صياغة هذا المصطلح واختباره إلى العالم كسلر (Kessler) في عام 1963 حيث أكد أن البحوث العلمية تكون ذات علاقة فيما بينها عندما تشترك في الاستشهاد بمرجع

1) المصدر السابق ، ص. 31 .

واحد أو أكثر ، كما أن عدد المراجع المشتركة المستشهد بها يحدد قوة المزاوجة الببليوغرافية.

وتعتبر أكثر التطبيقات طموحاً لهذه الطريقة كانت على يد برايس وزملائه الذين استخدموها في إنشاء خطة التصنيف الآلية.

وقد أنتقد مارتن (Martyn) مضمون فكرة المزاوجة الببليوغرافية واعتبرها وحدة غير صالحة لقياس العلاقات مبرراً ذلك بأننا لا ندري عما إذا كانت المقالتان اللتان استشهدتا بمقالة ثالثة قد استشهدتا بنفس المعلومات . [1]

ثالثاً : المصاحبة الببليوغرافية أو الاستشهادية : Co – Citation

تعتبر المصاحبة الببليوغرافية من أكثر أساليب التأثير المتبادل استخداماً من قبل الباحثين وذلك لدورها البارز والمفيد في محاولتها الكشف عن خصائص التخصصات العلمية وما بينها من علاقات والتعرف على بنية هذه التخصصات وارتباطها وتطورها وتقوم المصاحبة الببليوغرافية على إحصاء عدد الوثائق المصدرية التي استشهدت معاً بأوفر الوثائق نصيباً في الاستشهاد بها في فترة زمنية معينة وكلما ازداد عدد الوثائق المصدرية ازدادت قوة العلاقة بين الوثائق المستشهد بها وبذلك يمكن تعريف المصاحبة الببليوغرافية بأنها إحصاء عدد المرات التي يُستشهَد فيها بوثيقتين أو أكثر معاً بواسطة وثائق لاحقة أكثر حداثة.[2]

ويستخدم مصطلح المصاحبة الببليوغرافية للدلالة على العلاقة التي تنشأ بين الوثائق المستشهد بها وهي بذلك عكس مصطلح المزاوجة الببليوغرافية التي تستخدم للدلالة على العلاقة الناشئة بين الوثائق المصدرية التي ترد بها الاستشهادات فمثلاً إذا كانت

1) أحمد بدر : مصدر سابق ، ص. 249

2) عبد الرحمن فراج : المصاحبة الوراقية ودورها في دراسة بنية التخصصات العلمية وارتباطها وتطورها ، الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات ، مج 3 ، ع 5 ، 1996 ، ص. 164 ، 165 .

الوثيقتان (أ - ب) قد تم الاستشهاد بها معاً في (6) وثائق تالية لهما فإنه يقال أن مقدار المصاحبة بينهما (6). [1]

وبالإضافة إلى الأساليب الثلاثة أنفة الذكر فإن تحليل الاستشهادات المرجعية قد أتاح لنا عدة مقاييس أخرى وهي:

- الاستشهاد المرجعي الذاتي والذي يقصد به استشهاد مؤلف معين بأعماله أو دورية معينة بما ينشر بها أو استشهاد مجال معين بالإنتاج الفكري المتخصص فيه .
- تبادل الاستشهاد المرجعي ويقصد به التأثير المتبادل بين مجالين أو مدى المرور في الاتجاهين.
- التعطل (Obsolesence) ويقصد به تقادم المعلومات عبر الزمن وهو يهتم بتحليل الاستشهادات المرجعية زمنياً وفقاً لتواريخ نشرها ولقياس التعطل هناك طريقتان الأولى توقيع الأعداد التركيمية للاستشهادات المرجعية مقابل السنوات والثانية هي توقيع البيانات فيما يسمى بمنحنى تناقص الاستشهاد المرجعي وذلك بوضع السنوات في الإطار الأفقي وعدد واقعات الاستشهاد في الإطار الرأسي للشكل البياني .

واعتماداً على هذا المنحنى يمكننا تطبيق عدد من مقاييس التعطل مثل عمر النصف (half life) وجبهة البحث (Research front) ومفعول الفورية (Immediacy effect). [2]

1) محمد فتحي عبد الهادي : البحث ومناهجه في علم المكتبات والمعلومات ، مصدر سابق ، ص. 159 .

22) المصدر السابق ، ص. 160

الفصل الثاني
تحليل الوثائق المصدرية

1. التوزيع العددي والنوعي للوثائق المصدرية
   1.1 مستوى الدرجة العلمية للوثائق المصدرية
   2.1 توزيع الوثائق المصدرية على سنوات الدراسة
   3.1 الوثائق المصدرية حسب جنس الباحث
   4.1 اتجاهات الإشراف على الوثائق المصدرية
   5.1 التوزيع الطبقي للمشرفين على الوثائق المصدرية
2. منهجية البحث العلمي في الوثائق المصدرية
   1.2 الوثائق المصدرية حسب منهج البحث
   2.2 الوثائق المصدرية حسب أدوات جمع البيانات
   3.2. سلوك الباحثين في التوثيق
3. التوزيع الموضوعي للوثائق المصدرية

تمهيد :-

في هذا الفصل تم تحليل (141) وثيقة مصدرية من أصل (142) والجدول أدناه يوضح توزيع الوثائق المصدرية المحللة على الجامعات محل الدراسة.

الجدول رقم (2) يوضح توزيع عدد الوثائق المصدرية المحللة على الجامعات محل الدراسة.

الجامعة	مجموع الوثائق المصدرية	%	الوثائق المصدرية المحللة	%
ب	23	16.20	23	16.31
ط	55	38.73	55	39.01
ع	4	2.82	4	2.84
ك	58	40.84	58	41.13
م	2	1.41	1	0.71
المجموع	142	100	141	100

1. التوزيع العددي والنوعي للوثائق المصدرية:

1.1 مستوى الدرجة العلمية للوثائق المصدرية :

سجلت أكاديمية الدراسات العليا (طرابلس) المرتبة الأولى من حيث حجم الوثائق المصدرية المجازة في المجال ، بعدد (58) وثيقة مصدرية ، منها (53) وثيقة مصدرية على مستوى درجة الماجستير وخمسة على مستوى درجة الدكتوراه.

وهي الوحيدة التي منحت أو أجازت وثائق مصدرية على مستوى الدكتوراه وجاءت في المرتبة الثانية جامعة طرابلس وأجازت (55) وثيقة مصدرية، وفي المرتبة الثالثة جامعة بنغازي التي أجازت (23) وثيقة مصدرية ، ثم بعد ذلك جامعة عمر المختار وأجازت (4) وثائق مصدرية، وأخيراً جامعة المرقب أجازت وثيقتين.

جدول رقم (3)

يوضح توزيع مستوى الدرجة العلمية للوثائق المصدرية على الجامعات محل الدراسة

الجامعة	ماجستير		دكتوراه		المجموع			
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	تراكمي	%
ب	23	100	-	-	23	16.20	23	16.20
ط	55	100	-	-	55	38.73	78	54.93
ع	4	100	-	-	4	2.82	82	57.75
ك	53	91.38	5	8.62	58	40.84	140	98.59
م	2	100	-	-	2	1.41	142	100
المجموع	137	96.48	5	3.52	142	100		

2.1 توزيع الوثائق المصدرية على سنوات الدراسة

وزعت الوثائق المصدرية المجازة في المجال على سنوات الدراسة ، وذلك بهدف التعرف على أكثر سنوات الدراسة أجازت للوثائق المصدرية.

جدول رقم (4)

يوضح توزيع الوثائق المصدرية على سنوات الدراسة

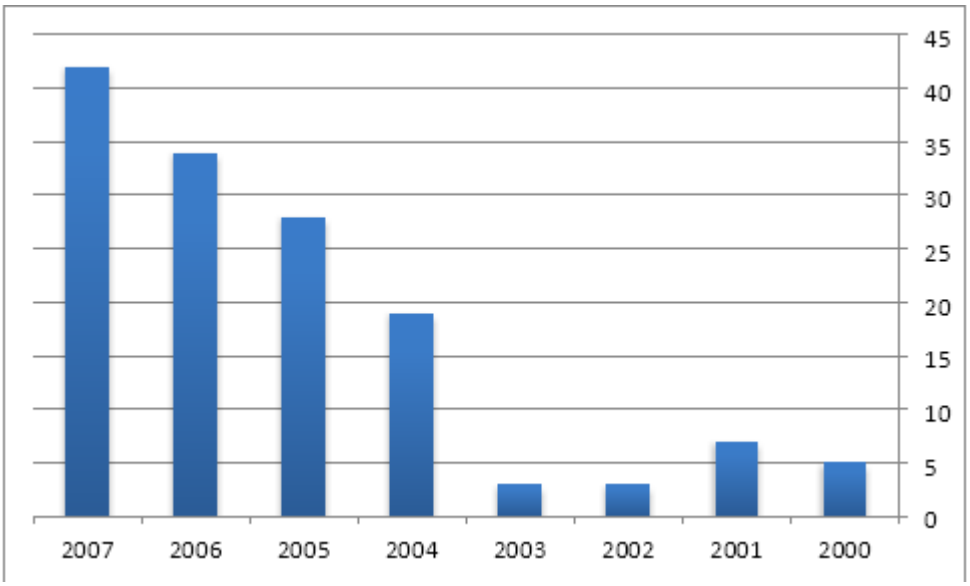
السنة	الوثائق المصدرية	%
2000	5	3.55
2001	7	4.96
2002	3	2.13
2003	3	2.13
2004	19	13.47
2005	28	19.86
2006	34	24.11
2007	42	29.79
مجموع	**141**	**100**

ومن خلال الجدول رقم (4) يتضح أن عام 2007 كان أكثر سنوات الدراسة أجازت للوثائق المصدرية حيث بلغ عدد الوثائق المصدرية المجازة في هذا العام (42) وثيقة وبنسبة (29.79 %).

ثم يليه عام 2006 بعدد (34) وثيقة وبنسبة (24.11%) ، ثم عام 2005 بعدد (28) وثيقة وبنسبة (19.86%) ، وعام 2004 بعدد (19) وثيقة وبنسبة (13.47%).

ويرجع السبب في قلة أجازت الوثائق المصدرية في بقية سنوات الدراسة من 2000 إلى عام 2003 إلى حداثة الدراسات العليا في أكاديمية الدراسات العليا (طرابلس) ولم تبدأ بعد في كل من جامعة عمر المختار والمرقب.

كما أن عام 2002 و 2003 قد شهدا أجازت الوثائق من جامعة بنغازي فقط وربما كان ذلك لتوقف الدراسات العليا في جامعة طرابلس.



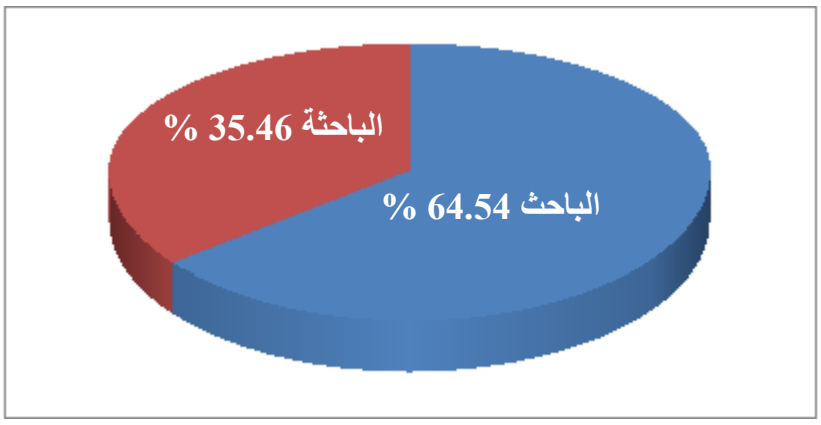
شكل رقم (2)
يوضح توزيع الوثائق المصدرية على سنوات الدراسة

3.1 الوثائق المصدرية حسب جنس الباحث

جدول رقم (5)
يوضح توزيع الوثائق المصدرية حسب جنس الباحث

جنس الباحث / الجامعة	باحث		باحثة		المجموع
	العدد	%	العدد	%	
ب	11	47.83	12	52.17	23
ط	38	69.09	17	30.91	55
ع	-	-	4	100	4
ك	41	70.69	17	29.31	58
م	1	100	-	-	1
المجموع	**91**	**64.54**	**50**	**35.46**	**141**

من خلال الجدول رقم (5) يتضح تفوق فئة الباحثين على فئة الباحثات في المجال من حيث حجم الوثائق المصدرية المجازة، حيث سجلت فئة الباحثين (91) وثيقة مصدرية بنسبة (64.54%) من رصيد الوثائق المصدرية المجازة ، بينما سجلت فئة الباحثات النسبة المتبقية (35.46%) بعدد (50) وثيقة من إجمالي الوثائق المصدرية المجازة في المجال، وذلك من بدء برامج الدراسات العليا بقسمي المكتبات والمعلومات بجامعتي طرابلس وبنغازي عام 1996-1997.



شكل رقم (3)
يوضح توزيع الوثائق المصدرية حسب جنس الباحث

4.1 اتجاهات الإشراف على الوثائق المصدرية

وزعت الوثائق المصدرية المجازة في المجال وفقاً لنمط الإشراف (فردي،مشترك)، وذلك بهدف التعرف على نمط الإشراف السائد ويعد نمط الإشراف الفردي هو النمط السائد في المجال كما هو موضح في الجدول التالي.

جدول رقم (6)

يوضح توزيع الوثائق المصدرية وفقاً لنمط الإشراف (فردي ، مشترك)

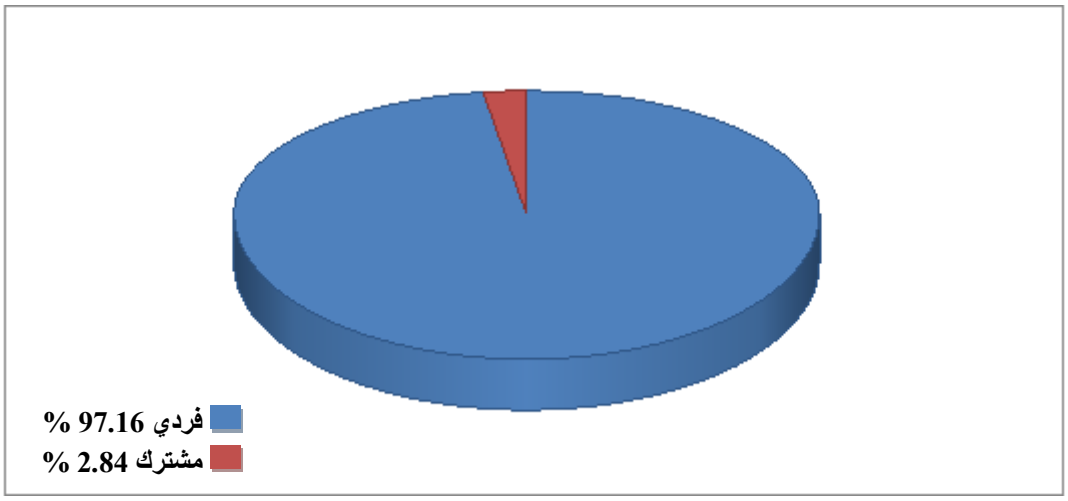
الجامعة	فردي			مشترك			المجموع
	العدد	% للجامعة	% للإنتاج الوطني	العدد	% للجامعة	% للإنتاج الوطني	
ب	20	86.96	14.18	3	13.04	2.13	23
ط	54	98.18	38.30	1	1.82	0.71	55
ع	4	100	2.84	-	-	-	4
ك	58	100	41.13	-	-	-	58
م	1	100	0.71	-	-	-	1
المجموع	137	97.16	97.16	4	2.84	2.84	141

حيث بلغ عدد واقعات الإشراف الفردي (137) بنسبة (97.16%) من إجمالي واقعات الإشراف بينما نجد أن عدد واقعات الإشراف المشترك ضئيلة جداً بلغت (4) واقعات بنسبة (2.84%) من إجمالي عدد واقعات الإشراف.

وتأكد هذه النتيجة أن الإشراف الفردي هو النمط المفضل في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات.

غير أن ظاهرة الإشراف المشترك تعد أكثر إلحاحاً في هذا العصر وذلك لما تعكسه من ايجابيات منها إمداد الطلاب بوجهات نظر متعددة حول موضوعات أبحاثهم، كما تتيح

للطالب اختيار موضوع يدخل في دائرة أكثر من تخصص أضف إلى ذلك أن الإشراف المشترك يمكن المدرسين الجدد من التدريب على كيفية القيام بمهامهم الإشرافية.[1]



شكل رقم (4)

يوضح توزيع الوثائق المصدرية وفقاً لنمط الإشراف (فردي ، مشترك)

1) أشرف منصور البسيوني رداد ، الأطروحات المجازة في مصر في مجال المكتبات والمعلومات : دراسة تحليلية ، عالم المعلومات والمكتبات والنشر، مج 1 ، ع 2 ، (يناير – 2000) ، ص. 172 .

5.1 التوزيع الطبقي للمشرفين على الوثائق المصدرية

بلغ عدد المشرفين على الوثائق المصدرية موضوع الدراسة في الجامعات محل الدراسة (26) مشرفاً سجلوا (145) واقعة "حالة " إشراف ، وبذلك يكون متوسط واقعات الإشراف لكل مشرف (5.58) .

جدول رقم (7)

يوضح التوزيع الطبقي للمشرفين على الوثائق المصدرية

م	الرتبة	المشرفون	عدد حالات الإشراف
1	1	مبروكة عمر محيريق	18
2	2	أبوبكر محمود الهوش	15
3	3	عبد الله محمد الشريف	13
4	4	إبراهيم أحمد المهدوي	12
5	5	أنعام علي توفيق الشهربلي	10
6	6	رجب محمد مصباح	9
7	7	محمد أحمد جرناز	8
8	8	رحيم عبود محسن	6
9		ظافر أبو القاسم بديري	6
10		علي محمد الدوكالي الحسناوي	6
11		محمد الفيتوري عبد الجليل	6
12		ناجي إمحمد بازينة	6
13	9	صالح محمود الشريدي	5
14		صباح رحيمة محسن	5
15	10	مفتاح محمد دياب	4
16		نصر الدين بشير الزغبي	4
17	11	محمد عودة عليوى	3
18	12	سعيد أحمد حدود	1
19		عبد الحفيظ الصديق الشويهدي	1
20		عبد القادر علي المصراتي	1
21		عبد الهادي صابر أفحيمة	1
22		علي مصطفى بن الأشهر	1
23		عمار كشرود	1
24		محمد علي الأعور	1
25		محمد فرج الملهوف	1
26		مفتاح السنوسي بلعم	1

ومن خلال الجدول رقم (7) يتضح أن مبروكة عمر محيريق تأتي على رأس الهرم بعدد (18) حالة إشراف ، ثم يأتي في المرتبة الثانية أبوبكر محمود الهوش بعدد (15) حالة إشراف ، ثم في المرتبة الثالثة يأتي عبد الله محمد الشريف بعدد (13) حالة إشراف ، وجاء إبراهيم أحمد المهدوي في المرتبة الرابعة بعدد (12) حالة إشراف ، ثم تأتي أنعام على توفيق الشهربلي في المرتبة الخامسة بعدد (10) حالات إشراف وفي المرتبة السادسة جاء رجب محمد مصباح بعدد (9) حالات إشراف وفي المرتبة السابعة جاء محمد أحمد جرناز بعدد (8) حالات إشراف ، أما في المرتبة الثامنة فقد جاء كل من رحيم عبود محسن وظافر أبو القاسم بديري وعلى محمد الدوكالي الحسناوي ومحمد الفيتوري عبد الجليل وناجي إمحمد بازينة ولكل منهم (6) حالات إشراف ويأتي في المرتبة التاسعة كل من صالح محمود الشريدي وصباح رحيمة محسن ولكل منهما (5) حالات إشراف.

وفي المرتبة العاشرة جاء كل من مفتاح محمد دياب ونصرالدين بشير الزغبي ولكل منهما (4) حالات إشراف.

أما في المرتبة الحادية عشر فقد كان محمد عودة عليوى بعدد (3) حالات إشراف.

وفي المرتبة الثانية عشر والأخيرة جاء كل من سعيد أحمد حدود وعبد الحفيظ الصديق الشويهدي وعبد القادر علي المصراتي وعلي مصطفى بن الأشهر وعمار كشرود ومحمد علي الأعور ومحمد فرج الملهوف ومفتاح السنوسي بلعم ولكل منهم حالة إشراف واحدة.

2. منهجية البحث العلمي في الوثائق المصدرية:

1.2 الوثائق المصدرية حسب منهج البحث :

جدول رقم (8)
يوضح توزيع مناهج البحث على الوثائق المصدرية

م	الرتبة	المنهـــج	العدد	%
1	1	المسحي	101	69.2
2	2	دراسة الحالة	31	21.2
3	3	التاريخي	5	3.4
4	4	تحليل النظم	3	2.0
5	5	المقارن	2	1.4
6	6	التجريبي	1	0.7
7		تحليل المحتوى	1	0.7
8		الدراسات النمائية " التطويرية "	1	0.7
9		القياسات الببليوغرافية "الببليومتري"	1	0.7
		المجموع	146 (*)	100

من خلال الجدول رقم (8) يتضح أن المنهج المسحي هو أكثر المناهج استخداماً في المجال بنسبة (69.2%) ، حيث جاءت معظم الدراسات مسحية ميدانية ووصفية تحليلية، يليه في الترتيب منهج دراسة الحالة بنسبة (21.2%) ، ثم التاريخي بنسبة (3.4%) ومن الجدير بالذكر هنا أن المنهج التاريخي قد تم استخدامه من قبل الباحثين كمنهج ثان بجانب المنهج الأساسي وذلك لتتبع تاريخ أو تطور إحدى الموضوعات أو مؤسسة ما ، ثم منهج تحليل النظم في المرتبة الرابعة بنسبة (2.0) ، فالمقارن بنسبة (1.4%) وفي المرتبة السادسة والأخيرة جاء كل من التجريبي وتحليل المحتوى والدراسات النمائية والتطويرية والقياسات الببليوغرافية " الببليومتري " بنسبة (0.7%) لكل منهم .

(*) يلاحظ أن المجموع الكلي يزيد عن المجموع الفعلي للوثائق المصدرية نظراً لأن الوثيقة المصدرية الواحدة قد تستخدم أكثر من منهج .

2.2 الوثائق المصدرية حسب أدوات جمع البيانات :

جدول رقم (9)

يوضح توزيع أدوات جمع البيانات على الوثائق المصدرية

م	الرتبة	المنهـــج	العدد	%
1	1	المقابلة	88	22.80
2	2	الاستبيان	80	20.73
3	3	أدبيات الموضوع (قراءات نظرية)	74	19.17

4	4	الملاحظة	65	16.84
5	5	الفهارس والسجلات وأدوات الضبط الببليوغرافي	37	9.58
6	6	قائمة المراجعة	11	2.85
7		أخرى	31	8.03
		المجموع	386	100

من خلال الجدول رقم (9) يتبين أن المقابلة جاءت في المرتبة الأولى كأكثر أدوات جمع البيانات استخداماً في المجال بنسبة (22.80%) ، يليها في المرتبة الثانية الاستبيان بنسبة (20.73%) ، ثم في المرتبة الثالثة أدبيات الموضوع بنسبة (19.17%)، وفي المرتبة الرابعة الملاحظة بنسبة (16.84%) ، وجاءت الفهارس والسجلات وأدوات الضبط الببليوغرافي في المرتبة الخامسة بنسبة (9.58%) ، وفي المرتبة السادسة قائمة المراجعة بنسبة (2.85%).

وهناك أدوات جمع بيانات متفرقة مثل المعايير والتقنينات الدولية والنماذج والمعادلات والقوانين الإحصائية وقد بلغت نسبتها(8.03%)

3.2. سلوك الباحثين في التوثيق

الطرق المستخدمة في الاستشهاد في الوثائق المصدرية هي:

1. **طريقة الهوامش :** وهي أن تكون الاستشهادات المرجعية مدونة أسفل الصفحة ومشاراً إليها بأرقام تربطها بالنص.
2. **طريقة المراجع :** وهي أن تكون الاستشهادات المرجعية في نهاية الفصل أو في نهاية الوثائق المصدرية مع ربطها بالنص.
3. **الطريقة الأمريكية :** وهي ذكر اسم المؤلف وتاريخ النشر بين قوسين أثناء النص ، ثم يدون في قائمة المراجع بطريقة هجائية.

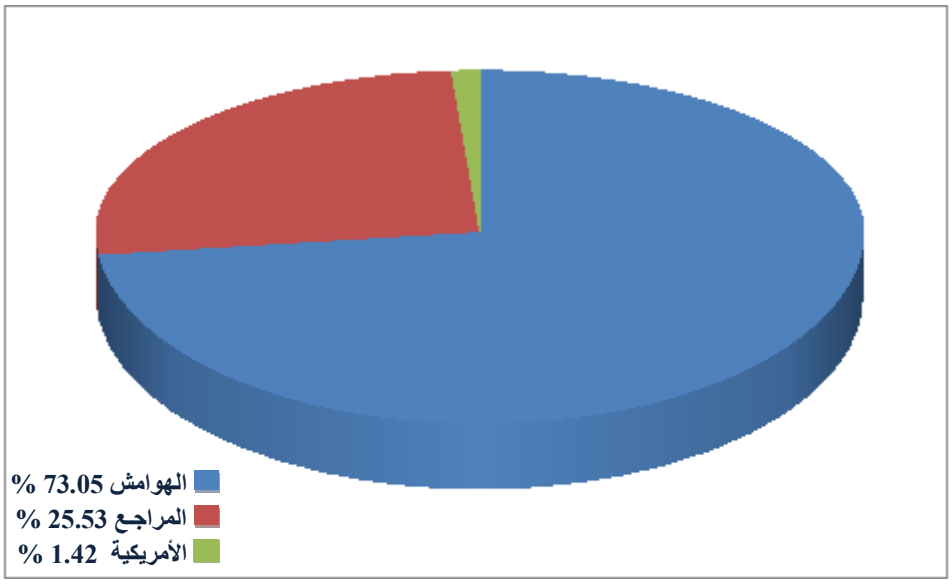
والجدول التالي سوف يوزع الوثائق المصدرية على هذه الطرق الثلاث

جدول رقم (10)

توزيع الوثائق المصدرية على طرق الاستشهاد

الطريقة	عدد الاستشهادات	%
الهوامش	103	73.05
المراجع	36	25.53
الأمريكية	2	1.42
المجموع	141	100

من خلال الجدول رقم (10) نجد أن طريقة الهوامش هي الأكثر استخداماً بين الباحثين في المجال، حيث أُستخدِمت هذه الطريقة في (103) وثيقة مصدرية بنسبة (73.05%) ، ثم تأتي في المرتبة الثانية طريقة المراجع والتي أُستخدِمت في (36) وثيقة مصدرية بنسبة (25.53%) ، وأخيراً كانت طريقة جمعية علم النفس الأمريكية American Psychological Association (APA) أقل استخداماً ، حيث تم استخدامها في وثيقتين وبنسبة (1.42%).



شكل رقم (5)

يوضح توزيع الوثائق المصدرية على طرق الاستشهاد

وقد أطلق الباحثون مسميات مختلفة على قائمة الاستشهادات والجدول رقم (11) يورد مسميات هذه الاستشهادات.

جدول رقم (11)

توزيع مسميات الاستشهادات على الوثائق المصدرية

المسمى	عدد الاستشهادات	%
المراجع	49	34.8
المصادر	47	33.3
الجمع بين الكلمتين	36	25.5
أخرى	9	6.4
المجموع	**141**	**100**

يتضح من خلال الجدول رقم (11) أن المرتبة الأولى كانت لباحثين اتجهوا إلى استخدام كلمة المراجع بنسبة (34.8%) ، بينما كانت المرتبة الثانية لمن يستخدمون كلمة مصادر بنسبة (33.3%)، أما المرتبة الثالثة فكانت لباحثين يميلون إلى الجمع بين الكلمتين بنسبة (25.5%).

وهناك قوائم لها مسميات أخرى مثل قائمة ببليوغرافية وقد مثلت هذه المسميات نسبة (6.4%).

3. التوزيع الموضوعي للوثائق المصدرية

يوضح الجدول رقم (12) التوزيع الموضوعي للوثائق المصدرية المجازة في المجال، حيث بلغ عدد رؤوس الموضوعات (40) رأس موضوع بمتوسط (4) وثائق مصدرية تقريباً لكل رأس موضوع ونظراً لأن فلسفة التحليل الموضوعي تحمل رأس موضوع أو أثنين على الأكثر لكل وثيقة مصدرية ، فقد بلغ عدد رؤوس الموضوعات (159) رأساً في مقابل (141) وثيقة مصدرية.

وسوف نعتمد في السطور التالية على وحدة رأس الموضوع أي باعتبار الرأس الواحد يعني وثيقة مصدرية والرأسان يقابلان وثيقتين وهكذا، وبذلك يصبح عدد الوثائق المصدرية معادلاً لرؤوس الموضوعات يساوي (159) درجة.

جدول رقم (12)

يوضح التوزيع الموضوعي للوثائق المصدرية

م	الموضوع	العدد	المجموع التراكمي	النسبة التراكمية
1	نظم المعلومات	25	25	15.7
2	خدمات المعلومات	18	43	27
3	تقنية المعلومات (تكنولوجيا المعلومات)	16	59	37.1
4	الضبط الببليوغرافي	13	72	45.3
5	مراكز المعلومات	10	82	51.6
6	المكتبات الجامعية	8	90	56.6
7	الإنترنت	7	97	61
8	المكتبات المتخصصة	7	104	65.4
9	النشر	6	110	69.2
10	شبكات المعلومات	5	115	72.3

م	الموضوع	العدد	المجموع التراكمي	النسبة التراكمية
11	التأهيل المهني	3	118	74.2
12	المعلومات	3	121	76.1
13	المكتبات المدرسية	3	124	78
14	الوثائق الإدارية	3	127	79.9
15	إدارة المكتبات	2	129	81.1
16	أدب الأطفال	2	131	82.4
17	استرجاع المعلومات	2	133	83.6
18	دراسات الإفادة من المعلومات	2	135	84.9
19	الرسائل الجامعية	2	137	96.2
20	قواعد البيانات	2	139	87.4
21	أتمتة المكتبات (حوسبة المكتبات)	1	140	88
22	الأرشيف	1	141	88.7
23	براءات الاختراع	1	142	89.3
24	بناء وتنمية المجموعات	1	143	89.4
25	التحليل الموضوعي	1	144	90.6
26	تدريب المستفيدين	1	145	91.2
27	تسويق المعلومات	1	146	91.8
28	التصنيف	1	147	92.4
29	التعاون بين المكتبات	1	148	93.1
30	التكشيف	1	149	93.7
31	الخرائط	1	150	94.3
32	دراسات المستفيدين	1	151	95
33	الدوريات	1	152	95.6
34	القياسات الببليوغرافية (الدراسات الببليومترية)	1	153	96.2
35	مصادر المعلومات	1	154	96.9
36	المكتبات الأكاديمية	1	155	97.5
37	المكتبات العامة	1	156	98.1
38	المكتبات الوطنية	1	157	98.7
39	المكتبة الإلكترونية	1	158	99.4
40	النشر الإلكتروني	1	159	100.00
	المجموع	**159**		
	المتوسط	**3.97**		

ومن خلال الجدول يتبين أن موضوع نظم المعلومات قد أحتل موقع الصدارة بين موضوعات المجال من حيث عدد الوثائق المصدرية المجازة خلال فترة الدراسة بعدد (25) درجة وبنسبة (15.8%) ، يليه في المرتبة الثانية موضوع خدمات المعلومات بعدد (18) درجة في حين سجل موضوع تقنية المعلومات المرتبة الثالثة بين الموضوعات المتخصصة في المجال بعدد (16) درجة، وجاء موضوع الضبط الببليوغرافي في المرتبة الرابعة برصيد (13) درجة ، ثم موضوع مراكز المعلومات في المرتبة الخامسة بعدد (10) درجات، وفي المرتبة السادسة جاء موضوع المكتبات الجامعية بعدد (8) درجات، وفي المرتبة السابعة جاء كل من الإنترنت والمكتبات المتخصصة بعدد (7) درجات، ثم النشر في المرتبة الثامنة بعدد (6) درجات ، ثم شبكات المعلومات في المرتبة التاسعة برصيد (5) درجات وهكذا توالت الموضوعات كما هو موضح في الجدول.

الفصل الثالث

تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في الوثائق المصدرية

تمهيد :-

في هذا الفصل تم تحليل الاستشهادات المرجعية التي وردت في الوثائق المصدرية موضوع الدراسة.

وقد تم تحليل (134) وثيقة مصدرية من أصل (142) ، وذلك للأسباب الآتية:-

1) هناك وثيقة مصدرية مجازة من جامعة المرقب لم يتمكن الطالب من الوصول إليها .
2) هناك ثلاث وثائق مصدرية لم يجد بها الطالب قائمة الاستشهادات المرجعية.
3) هناك أربع وثائق مصدرية تم تصوير قوائم استشهاداتها المرجعية بطريقة سيئة.

والجدول التالي يوضح توزيع الوثائق المصدرية التي تم تحليل استشهاداتها المرجعية على الجامعات محل الدراسة .

الجدول رقم (13) يوضح توزيع الوثائق المصدرية التي تم تحليل استشهاداتها المرجعية على الجامعات محل الدراسة

الجامعة	مجموع الوثائق المصدرية	النسبة	الوثائق المصدرية المحللة	النسبة
ب	23	% 16.20	23	% 17.16
ط	55	% 38.73	52	% 38.81
ع	4	% 2.82	4	% 2.98
ك	58	% 40.84	54	% 40.30
م	2	% 1.41	1	%0.75
المجموع	142	% 100	134	%100

1. التوزيع العددي والنوعي للاستشهادات المرجعية:

يهدف التوزيع العددي والنوعي للاستشهادات المرجعية إلى التعرف على كمية الاستشهادات المرجعية في كل جامعة ، إضافة إلى التعرف على أي السنوات الثمانية أكثر

استخداماً للاستشهادات المرجعية ، وأيضاً إلى إظهار نسبة متوسط الاستشهادات المرجعية في الوثيقة المصدرية الواحدة والوقوف على مدى تعاون مؤلفي الوثائق المستشهد بها في إنتاج أعمال مشتركة ، ومدى استخدام الأعمال المترجمة ، ومن أهم المؤلفين المستشهد بهم ، وتطبيق قانون برادفورد بصيغة بروكس المرسومة لتوزيع برادفورد-زيف على إنتاجية المؤلفين المستشهد بهم، بالإضافة إلى إظهار نسبة النقص في الوصف الببليوغرافي للاستشهادات المرجعية.

1.1 التوزيع العددي للاستشهادات المرجعية :

يهدف التوزيع العددي للاستشهادات المرجعية للتعرف على كمية الاستشهادات المرجعية في كل جامعة من الجامعات محل الدراسة ، والوقوف على أي من اللغتين العربية والأجنبية أكثر استخداماً في المجال.

ولقد بلغ عدد الاستشهادات المرجعية بدون تكرار (11895) والجدول رقم (14) يوضح توزيع الاستشهادات المرجعية على الجامعات محل الدراسة.

جدول رقم (14)

توزيع الاستشهادات المرجعية على الجامعات محل الدراسة

م	الجامعة	الاستشهادات العربية	الاستشهادات الأجنبية	المجموع	%
3	ب	1983	358	2341	% 19.7
2	ط	3792	157	3949	% 33.19
1	ع	334	45	379	% 3.18
4	ك	4040	1024	5064	% 42.57
5	م	152	10	162	% 1.36
المجموع		10301	1594	11895	% 100

يتبين من الجدول (14) السابق أن أكاديمية الدراسات العليا (طرابلس) تأتي في المرتبة الأولى ، حيث تضمنت على (5064) استشهاداً بنسبة (42.57 %).

وفي المرتبة الثانية تأتي جامعة طرابلس ، حيث احتوت على (3949) استشهاداً بنسبة (33.19 %) .

ويرجع السبب في ارتفاع الاستشهادات المرجعية في كلتا الجامعتين لكثرة الوثائق المصدرية المجازة فيهما.

وجاءت جامعة بنغازي في المرتبة الثالثة ، حيث إنها تضمنت (2341) استشهاداً بنسبة (19.7 %).

أما جامعة عمر المختار فلديها (379) استشهاداً بنسبة (3.18 %) وجامعة المرقب تضمنت (162) استشهاداً بنسبة (1.36 %) ، وقد كانت الاستشهادات المرجعية قليلة في كلتا الجامعتين نظراً لقلة الوثائق المصدرية المجازة فيهما.

كما يتضح من الجدول أيضاً أن نسبة الاستشهاد بالوثائق العربية أكثر من الوثائق الأجنبية ، حيث بلغ عدد الاستشهادات العربية (10301) أي ما يعادل (86.60%) ، بينما تمثل الاستشهادات الأجنبية (1594) استشهاداً بما يعادل (13.40%) من إجمالي الاستشهادات.

2.1 توزيع الاستشهادات المرجعية على سنوات الدراسة

يهدف هذا التوزيع للوقوف على أي سنوات الدراسة الثمانية أكثر كثافة للاستشهادات المرجعية العربية منها والأجنبية.

1.2.1 الاستشهادات المرجعية العربية :

جدول رقم (15)
توزيع الاستشهادات المرجعية العربية على سنوات الدراسة

الجامعة / السنة	ب	ط	ع	ك	م	المجموع	النسبة %
2000	286	143	-	-	-	429	% 4.2
2001	265	213	-	-	-	478	% 4.6
2002	266	-	-	-	-	266	% 2.6
2003	275	-	-	-	-	275	% 2.7
2004	286	655	-	321	-	1262	% 12.2
2005	120	977	-	758	-	1855	% 18.0
2006	401	483	-	1580	-	2464	% 23.9
2007	84	1321	334	1381	152	3272	% 31.8
المجموع	**1983**	**3792**	334	**4040**	**152**	**10301**	**% 100**

أظهر الجدول السابق أن بداية سنوات الدراسة هي الأقل من حيث عدد الاستشهادات ، وذلك بسبب قلة الوثائق المصدرية المجازة فيها ، حيث نلاحظ أنه في عام 2000 و2001 لم تُجَز الوثائق المصدرية إلا من جامعتين فقط هما طرابلس وبنغازي، بالإضافة إلى أنه في عام 2002 و 2003 لم تُجَز الوثائق المصدرية إلا من جامعة واحدة وهي بنغازي ، ولذلك نجد أن الاستشهادات في عام 2000 قد وصلت إلى (429) استشهاداً أي ما يعادل (4.2 %) ، ثم في عام 2001 زادت قليلاً لتصل إلى (478) استشهاداً وبمعدل (4.6 %)، وفي عام 2002 و 2003 انخفض عدد الاستشهادات إلى النصف ، حيث

وصلت في عام 2002 إلى (266) وبنسبة (2.6 %) وفي عام 2003 وصلت إلى (275) وبنسبة (2.7 %).

ومنذ عام 2004 نلاحظ ارتفاع ملحوظ في عدد الاستشهادات ويرجع السبب إلى أنه في هذا العام بدأت أكاديمية الدراسات العليا (طرابلس) في إجازة الوثائق المصدرية لتنظم إلى كل من جامعتي طرابلس وبنغازي ، وقد وصلت الاستشهادات في هذا العام إلى (1262) بنسبة (12.2%) وفي عام 2005 زاد عدد الاستشهادات ليصل إلى (1855) وبنسبة (18%) كما زادت أيضاً في عام 2006 لتصل إلى (2464) وبنسبة (23.9%)، أما عام 2007 فيعتبر أكثر سنوات الدراسة من حيث عدد الاستشهادات فقد شهد هذا العام انضمام كل من جامعتي عمر المختار وجامعة المرقب إلى بقية الجامعات في إجازة الوثائق المصدرية وإلى كثافة عدد الوثائق المصدرية المجازة ، حيث وصلت الاستشهادات في هذا العام إلى (3272) وبنسبة (31.8) .

2.2.1 الاستشهادات المرجعية الأجنبية :

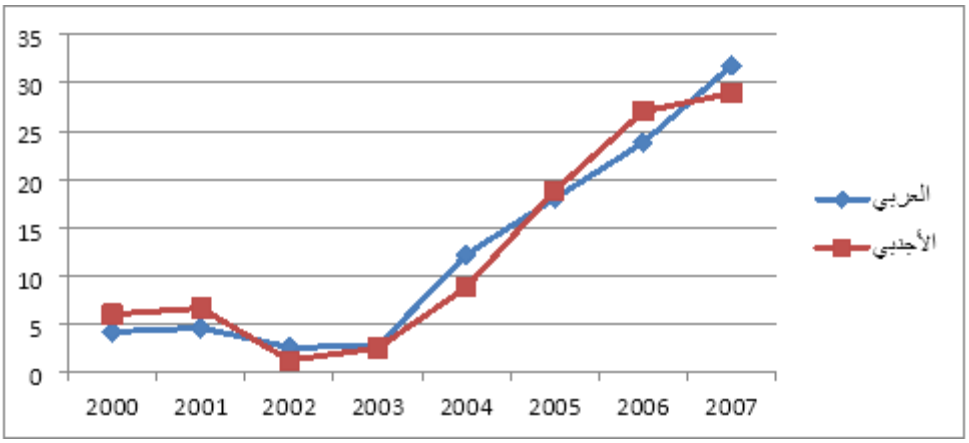
جدول رقم (16)

توزيع الاستشهادات المرجعية الأجنبية على سنوات الدراسة

الجامعة / السنة	ب	ط	ع	ك	م	المجموع	النسبة %
2000	93	3	-	-	-	96	% 6.02
2001	90	16	-	-	-	106	% 6.65
2002	20	-	-	-	-	20	% 1.25
2003	40	-	-	-	-	40	% 2.51
2004	24	45	-	71	-	140	% 8.8
2005	38	23	-	239	-	300	% 18.82
2006	44	16	-	371	-	431	% 27.03
2007	9	54	45	343	10	461	% 28.92
المجموع	**358**	**157**	**45**	**1024**	**10**	**1594**	**% 100**

يتبين من خلال الجدول السابق أن عام 2007 يمثل أعلى نسبة من حيث عدد الاستشهادات حيث وصلت فيه إلى (461) استشهاداً بمعدل (28.92 %) ويرجع السبب في

قلة وتذبذب عدد الاستشهادات في السنوات الأولى للدراسة إلى نفس الأسباب التي تم ذكرها في الاستشهادات العربية.



شكل رقم (6) يوضح توزيع النسبة المئوية للاستشهادات المرجعية العربية والأجنبية على سنوات الدراسة

3.1 متوسط الاستشهادات المرجعية في الوثيقة المصدرية الواحدة

تهدف دراسة متوسط الاستشهادات المرجعية للتعرف على متوسط الاستشهادات للوثيقة المصدرية في الاستشهادات العربية والأجنبية . والجدول (17) التالي سوف يوضح ذلك .

جدول رقم (17)
متوسط الاستشهادات المرجعية للوثيقة الواحدة

الاستشهادات العربية	الاستشهادات الأجنبية	المجموع	مجموع الوثائق المصدرية	متوسط الاستشهادات في الوثيقة المصدرية الواحدة
10301	1594	11895	134	88.77

يتبين من الجدول السابق أن مجموع الاستشهادات المرجعية العربية والأجنبية للدراسة بلغ (11895) استشهاداً مرجعياً ، وأن متوسط الاستشهادات في الوثيقة المصدرية الواحدة (88.77) استشهاداً ، وأن متوسط الاستشهادات المرجعية العربية في الوثيقة

المصدرية الواحدة (76.87) استشهاداً ، أما متوسط الاستشهادات الأجنبية في الوثيقة المصدرية الواحدة (11.90) استشهاداً .

جدول رقم (18)

متوسط الاستشهادات المرجعية في الجامعات محل الدراسة

الجامعة	الوثائق المصدرية	الاستشهادات	متوسط الاستشهادات
ب	23	2341	101.78
ط	52	3949	75.94
ع	4	379	94.75
ك	54	5064	93.74
م	1	162	162
المجموع	134	11895	88.77

4.1 التأليف الفردي والمشترك للاستشهادات المرجعية:

تهدف دراسة التأليف الفردي والتأليف المشترك للتعرف على مدى تعاون المؤلفين العرب والأجانب المستشهد بهم في إصدار أعمال مشتركة ، والجدول (19) سوف يوضح ذلك.

جدول رقم (19) التأليف الفردي والمشترك للمؤلفين المستشهد بهم

نوع التأليف	العرب	النسبة %	الأجانب	النسبة %	المجموع	النسبة %
مؤلف واحد	**8023**	% 82.5	1347	% 62.1	9370	% 78.8
مؤلفان	**1069**	% 11	281	% 12.9	1350	% 11.3
ثلاثة فأكثر	**260**	% 2.7	58	% 2.7	318	% 2.7
بدون مؤلف	**372**	% 3.8	485	% 22.3	857	% 7.2
المجموع	**9724**	% 100	2171	% 100	11895	% 100

من خلال الجدول (19) يتضح التأليف الفردي والمشترك للاستشهادات المرجعية بصفة عامة ، حيث بلغ عدد التأليف الفردي (9370) بمعدل (78.8 %) ، أما التأليف

المشترك فكان (1668) وبمعدل (14 %) من مجموع الاستشهادات و (857) استشهاداً بدون مؤلف بنسبة (7.2 %) .

أما عن التأليف الفردي والمشترك للمؤلفين العرب والأجانب المستشهد بهم فهو كالآتي :

أولاً : المؤلفون العرب

بلغ عدد التأليف الفردي (8023) وبنسبة (82.5 %) ، بينما بلغ عدد التأليف المشترك (1329) وبنسبة (13.7 %) ، و (372) بدون مؤلف بنسبة (3.8 %).

ثانياً : المؤلفون الأجانب

بلغ عدد التأليف الفردي (1347) وبنسبة (62.1 %) ، بينما بلغ عدد التأليف المشترك (339) وبنسبة (15.6 %) ، و (485) استشهاداً بدون مؤلف بنسبة (22.3 %).

5.1 الاستشهاد بالأعمال المترجمة إلى اللغة العربية :

تهدف دراسة الأعمال المترجمة المستشهد بها للتعرف على مدى اعتماد الباحثين في المجال على الاستشهاد بالأعمال العربية المترجمة.

وقد بلغت الأعمال المترجمة في الاستشهادات المرجعية (577) عملاً من مجموع الاستشهادات العربية البالغة (10301) استشهاداً أي بمعدل (5.6 %) من مجموع الاستشهادات العربية. والجدول (20) يبين عدد تلك الاستشهادات وشكل الأوعية التي وردت فيها.

جدول رقم (20)

الاستشهادات المرجعية المترجمة في الوثائق العربية

شكل الوعاء	الاستشهادات	النسبة %	النسبة لمجموع الاستشهادات

المستشهد به			العربية
الكتب	**481**	% 83.4	% 4.67
مقالات الدوريات	**88**	% 15.2	% 0.85
التقارير	**3**	% 0.5	% 0.03
الانترنت	**2**	% 0.3	% 0.02
الأدلة	**1**	% 0.2	% 0.01
الرسائل الجامعية	**1**	% 0.2	% 0.01
أعمال المؤتمرات	**1**	% 0.2	% 0.01
المجموع	**577**	% 100	% 5.6

نلاحظ من الجدول (20) أن الكتب تمثل غالبية الأوعية المترجمة المستشهد بها ، حيث بلغت (481) كتاباً مترجماً بما يعادل (83.4 %) من مجموع الأعمال المترجمة ، أما مقالات الدوريات فقد بلغت (88) مقالة فقط بما يعادل (15.2 %) ، أما عن بقية الأوعية المترجمة وهي التقارير، والانترنت ، والأدلة ، والرسائل الجامعية ، وأعمال المؤتمرات، فقد كانت نسبتها ضئيلة جداً ، حيث لم تتجاوز أي منها (1 %) .

6.1 الترتيب الطبقي للمؤلفين المستشهد بأعمالهم :

تهدف هذه الدراسة للتعرف على أكثر المؤلفين استشهاداً بأعمالهم في المجال ، ولقد بلغ عدد المؤلفين العرب والأجانب (3882) مؤلفاً ويمكن تقسيم هؤلاء المؤلفين كما هو موضح في الجدول (21) إلى ثلاث مجموعات على النحو الآتي:

1) **المجموعة الأولى:** وتضم (9) مؤلفين تم الاستشهاد بأعمالهم أكثر من (100) مرة، وتصدرهم في المرتبة الأولى محمد فتحي عبدالهادي ، وفي المرتبة الثانية أحمد بدر، وحشمت قاسم في المرتبة الثالثة.
2) **المجموعة الثاني:** وتضم (13) مؤلفاً تم الاستشهاد بأعمالهم أكثر من (50) مرة.
3) **المجموعة الثالثة:** وتضم (3860) مؤلفاً تم الاستشهاد بأعمالهم أقل من(50)مرة.

جدول رقم (21)

المؤلفون الأكثر استشهاداً بأعمالهم

م	الرتبة	المؤلف	عدد الاستشهادات	النسبة %
1	1	محمد فتحي عبد الهادي	305	% 2.82
2	2	أحمد بدر	273	% 2.52
3	3	حشمت قاسم	217	% 2.00
4	4	شعبان خليفة	174	% 1.61
5	5	أبوبكر محمود الهوش	162	% 1.50
6	6	ربحي مصطفى عليان	145	% 1.34
7	7	محمد محمد الهادي	109	% 1.01
8	8	محمد عبدالله الشريف	107	% 0.99
9	9	عامر إبراهيم قنديلجي	101	% 0.93
10	10	حسن محمد عبد الشافي	98	% 0.90
11	11	سيد حسب الله	95	% 0.88
12		مبروكة عمر محيريق	95	% 0.88
13	12	عماد عبد الوهاب الصباغ	91	% 0.84
14	13	أنعام علي توفيق الشهربلي	88	% 0.81
15	14	أحمد محمد الشامي	87	% 0.80
16	15	عمر أحمد الهمشري	82	% 0.76
17	16	صباح رحيمة محسن	73	% 0.67
18	17	محمد أحمد جرناز	67	% 0.62
19	18	عبد اللطيف الصوفي	66	% 0.61
20	19	مجبل لازم مسلم المالكي	59	% 0.54
21	20	إيمان فاضل السامرائي	52	% 0.48
22	21	**زين الدين محمد عبد الهادي**	51	% 0.47
23	22	علاء عبدالرازق السالمي	49	% 0.45
24	23	سعد محمد الهجرسي	47	% 0.43
25	24	مفتاح محمد دياب	46	% 0.42
26	25	يونس عزيز	44	% 0.41
27	26	لانكستر ، ف. و	43	% 0.40
28	27	محمد محمد أمان	39	% 0.36

م	الرتبة	المؤلف	عدد الاستشهادات	النسبة %
29		عبد الحافظ محمد سلامة	39	% 0.36
30	28	أثرتون ، بولين	37	% 0.34
31	29	شريف كامل شاهين	36	% 0.33
32	30	محمد نبهان سويلم	35	% 0.32
33	31	عبد الكريم إبراهيم الأمين	34	% 0.31
34	32	حامد الشافعي دياب	33	% 0.30
35	33	عبدالتواب شرف الدين	32	% 0.29
36		محمد السعيد خشبة	32	% 0.29
37	34	جاسم محمد جرجيس	31	% 0.29
38		سعيد أحمد حسن	31	% 0.29
39		محمد حسن كاظم الخفاجي	31	% 0.29
40	35	زكي حسين الوردي	30	% 0.28
41	36	محمد ماهر حمادة	29	% 0.27
42	37	أحمد حسين علي حسين	28	% 0.26
43		غادة عبدالمنعم موسى	28	% 0.26
44	38	إبراهيم سلطان	27	% 0.25
45		سالم محمد السالم	27	% 0.25
46	39	**"4" مؤلفين تم الاستشهاد بهم "26" مرة**	104	% 0.96
47	40	**مؤلفان تم الاستشهاد بهما "25" مرة"**	50	% 0.46
48	41	**"3" مؤلفين تم الاستشهاد بهم "24" مرة**	72	% 0.66
49	42	**مؤلفان تم الاستشهاد بهما "23" مرة"**	46	% 0.42
50	43	**مؤلفان تم الاستشهاد بهما "21" مرة"**	42	% 0.39
51	44	**مؤلفان تم الاستشهاد بهما "20" مرة"**	40	% 0.37
52	45	**"4" مؤلفين تم الاستشهاد بهم "19" مرة**	76	% 0.70
53	46	**"3" مؤلفين تم الاستشهاد بهم "18" مرة**	54	% 0.50
54	47	**"8" مؤلفين تم الاستشهاد بهم "17" مرة**	136	% 1.26
55	48	**"6" مؤلفين تم الاستشهاد بهم "16" مرة**	96	% 0.89
56	49	**"15" مؤلفاً تم الاستشهاد بهم "15" مرة**	225	% 2.08
57	50	**"5" مؤلفين تم الاستشهاد بهم "14" مرة**	70	% 0.65
58	51	**"8" مؤلفين تم الاستشهاد بهم "13" مرة**	104	% 0.96
59	52	**"15" مؤلفاً تم الاستشهاد بهم "12" مرة**	180	% 1.66
60	53	**"10" مؤلفين تم الاستشهاد بهم"11" مرة**	110	% 1.02

م	الرتبة	المؤلف	عدد الاستشهادات	النسبة %
61	54	**"16" مؤلفاً تم الاستشهاد بهم "10"مرات**	160	% 1.48
62	55	**"13" مؤلفاً تم الاستشهاد بهم "9" مرات**	117	% 1.08
63	56	**"22" مؤلفاً تم الاستشهاد بهم "8" مرات**	176	% 1.62
64	57	**"33" مؤلفاً تم الاستشهاد بهم "7" مرات**	231	% 2.13
65	58	**"46" مؤلفاً تم الاستشهاد بهم "6" مرات**	276	% 2.55
66	59	**"62" مؤلفاً تم الاستشهاد بهم "5" مرات**	310	% 2.86
67	60	**"105" مؤلفين تم الاستشهاد بهم "4"مرات**	420	% 3.88
68	61	**"197" مؤلفاً تم الاستشهاد بهم "3"مرات**	591	% 5.46
69	62	**"489" مؤلفاً تم الاستشهاد بهم مرتين**	978	% 9.03
70	63	**"2765" مؤلفاً تم الاستشهاد بهم مرة واحدة**	2765	% 25.52
		عدد المؤلفين (3882)	**10834**	**% 100**

7.1 تطبيق قانون برادفورد- زيف على المؤلفين المستشهد بهم:

تهدف هذه الدراسة للكشف عن المؤلفين البؤريين المستشهد بهم

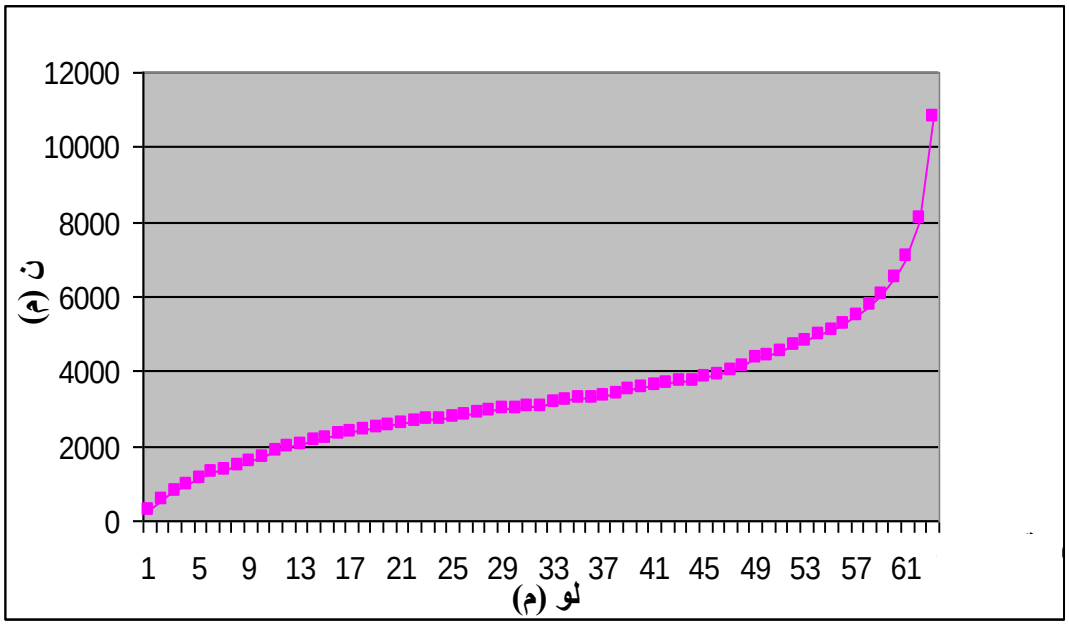
جدول رقم (22)

توزيع الاستشهادات المرجعية بين المؤلفين المستشهد بهم

عدد المؤلفين	عدد الاستشهادات لكل مؤلف	العدد التركيمي للمؤلفين **(م)**	العدد التركيمي للاستشهادات **ن (م)**
1	305	1	305
1	273	2	578
1	217	3	795
1	174	4	969
1	162	5	1131
1	145	6	1276
1	109	7	1385
1	107	8	1492
1	101	9	1593
1	98	10	1691
2	95	12	1881
1	91	13	1972
1	88	14	2060
1	87	15	2147
1	82	16	2229
1	73	17	2302
1	67	18	2369
1	66	19	2435
1	59	20	2494
1	52	21	2546
1	51	22	2597
1	49	23	2646
1	47	24	2693
1	46	25	2739
1	44	26	2783
1	43	27	2826

عدد المؤلفين	عدد الاستشهادات لكل مؤلف	العدد التركيمي للمؤلفين (م)	العدد التركيمي للاستشهادات ن (م)
2	39	29	2904
1	37	30	2941
1	36	31	2977
1	35	32	3012
1	34	33	3046
1	33	34	3079
2	32	36	3143
3	31	39	3236
1	30	40	3266
1	29	41	3295
2	28	43	3351
2	27	45	3405
4	26	49	3509
2	25	51	3559
3	24	54	3631
2	23	56	3677
2	21	58	3719
2	20	60	3759
4	19	64	3835
3	18	67	3889
8	17	75	4025
6	16	81	4121
15	15	96	4346
5	14	101	4416
8	13	109	4520
15	12	124	4700
10	11	134	4810
16	10	150	4970
13	9	163	5087
22	8	185	5263
33	7	218	5494
46	6	264	5770
62	5	326	6080

عدد المؤلفين	عدد الاستشهادات لكل مؤلف	العدد التركيمي للمؤلفين (م)	العدد التركيمي للاستشهادات ن (م)
105	4	431	6500
197	3	628	7091
489	2	1117	8069
2765	1	3882	10834



الشكل رقم (7)

توزيع إنتاجية المؤلفين المستشهد بهم وفقاً لقانون برادفورد- زيف

من خلال الشكل البياني رقم (7) يتضح أن هذا الشكل لم يتفق مع الشكل المثالي لقانون برادفورد- زيف، حيث لم يتخذ منحنى صاعداً في بدايته، الأمر الذي أدى إلى صعوبة تحديد النقطة الحاسمة التي يتجه فيها المنحنى بسهولة إلى الجزء المستقيم من الرسم، وذلك لمعرفة المنطقة البؤرية التي تحدد أبرز المؤلفين المستشهد بهم، ولعل السبب في ذلك راجع إلى التشتت الكبير لإنتاجية المؤلفين المستشهد بهم.

8.1 النقص في الوصف الببليوغرافي للاستشهادات المرجعية :

تهدف هذه الدراسة للوقوف على أكثر حقول الوصف الببليوغرافي نقصاً في بيانه، ولقد بلغ النقص في الوصف الببليوغرافي للاستشهادات المرجعية (9159) استشهاداً، حيث يبين الجدول (23) الآتي توزيع النقص في الاستشهادات المرجعية على حقول الوصف الببليوغرافي.

جدول رقم (23)

توزيع النقص في الاستشهادات المرجعية

بيان النقص في الوصف	العربي	الأجنبي	المجموع	النسبة %
المؤلف	**372**	485	857	% 9.36
العنوان	**157**	401	558	% 6.09
الناشر	**2294**	777	3071	% 33.53
مكان النشر	**2171**	865	3036	% 33.15
تاريخ النشر	**715**	922	1637	% 17.87
المجموع	**5709**	3450	9159	% 100

يتبين مما سبق أن اسم الناشر أكثر بيانات الوصف نقصاً ، حيث بلغ (3071) حالة بمعدل (33.53 %) ، ثم يليه في الرتبة مكان النشر الذي بلغ (3036) حالة وبمعدل (33.15 %) وسبب هذا الارتفاع في نقص بيانات الوصف في كل من اسم الناشر ومكان النشر يرجع إلى أن أغلب الباحثين عند توثيق معلوماتهم من مقالات الدوريات لا يذكرون اسم الناشر ومكان النشر، بالإضافة إلى أنهم أيضاً عند توثيق معلوماتهم من الانترنت يكتفون بذكر المواقع فقط. أما تاريخ النشر فقد جاء في المرتبة الثالثة في نقص البيانات الببليوغرافية ، حيث بلغ (1637) حالة وبنسبة (17.87 %)، وأخيراً نجد أن العنوان كان أقل الحالات نقصاً ، حيث بلغ (157) حالة وبنسبة (6.09 %).

2. التشتت النوعي لأوعية المعلومات المستشهد بها:

يهدف قياس التشتت النوعي لأوعية المعلومات المستشهد بها إلى التعرف على أكثر هذه الأنواع استخداماً من قبل المؤلفين كقالب لموضوعاتهم .

ولقد بلغ إجمالي الاستشهادات المرجعية (11895) استشهاداً مرجعياً ، والجدول (24) يوضح توزيع الاستشهادات المرجعية على نوع الأوعية .

جدول رقم (24)

توزيع الاستشهادات المرجعية على أوعية المعلومات المنشورة فيها

م	نوع الوعاء	المجموع	النسبة %	المجموع التراكمي	النسبة التراكمية
1	الكتب	6400	% 53.80	6400	% 53.80
2	مقالات الدوريات	2265	% 19.04	8665	% 72.84
3	الإنترنت	885	% 7.44	9550	% 80.28
4	أعمال المؤتمرات والندوات	637	% 5.35	10187	% 85.63
5	الرسائل الجامعية	570	% 4.79	10757	% 90.42
6	المعاجم	240	% 2.02	10997	% 92.44
7	الأدلة	187	% 1.57	11184	% 94.01
8	**القرارات والقوانين والتشريعات**	130	% 1.09	11314	% 95.1
9	المقابلات الشخصية	129	% 1.08	11443	% 96.18
10	أعمال غير منشورة	101	% 0.85	11544	% 97.03
11	الموسوعات	97	% 0.82	11641	% 97.85
12	التقارير	72	% 0.60	11713	% 98.45
13	الصحف	46	% 0.39	11759	% 98.84
14	البحوث	40	% 0.34	11799	% 99.18
15	الببليوغرافيات	25	% 0.21	11824	% 99.39
16	الوثائق	25	% 0.21	11849	% 99.6
17	الإحصاءات	14	% 0.12	11863	% 99.72
18	النشرات	14	% 0.12	11877	% 99.84
19	المعاهدات والاتفاقيات	8	% 0.07	11885	% 99.91
20	المطويات	5	% 0.04	11890	% 99.95
21	الخرائط	2	% 0.02	11892	% 99.97
22	برامج إذاعية	1	% 0.01	11893	% 99.98
23	غير محدد	2	% 0.02	11895	% 100
المجموع		**11895**	% 100		

يوضح الجدول (24) أن الكتب تقدمت على جميع أوعية المعلومات الأخرى ، حيث بلغت (6400) كتابٍ بنسبة (53.80 %) من مجموع الاستشهادات ، والمركز الثاني لمقالات الدوريات التي بلغت (2265) مقالاً بنسبة (19.04 %) من مجموع الاستشهادات وجاءت الانترنت في المركز الثالث ، حيث بلغت (885) استشهاداً وبنسبة (7.44 %) ، ثم أعمال المؤتمرات والندوات وبلغت (637) استشهاداً بنسبة (5.35 %) ، وفي المركز الخامس تأتي الرسائل الجامعية التي بلغت (570) استشهاداً وبنسبة (4.79 %) أما بقية الأوعية مجتمعة فقد مثلت (9.57 %) من مجموع الاستشهادات .

3. التشتت الموضوعي للاستشهادات المرجعية :

1.3 الاستشهاد الذاتي والتشتت الموضوعي للمجال

تهدف هذه الدراسة للتعرف على مدى اعتماد المجال على التخصصات العلمية الأخرى، حيث يوضح الجدول التالي (25) نسبة الاستشهاد الذاتي والتشتت الموضوعي في المجال.

جدول رقم (25)

التوزيع الموضوعي للاستشهادات المرجعية

الموضوع	المجموع	النسبة %	المجموع التراكمي
علم المكتبات والمعلومات "المجال "	7683	% 64.59	7683
المعارف العامة	555	% 4.67	8238
الفلسفة وعلم النفس	68	% 0.57	8306
الديانات	97	% 0.82	8403
العلوم الاجتماعية	1439	% 12.10	9842
اللغات	65	% 0.55	9907
العلوم الطبيعية (البحثة)	5	% 0.04	9912
العلوم التطبيقية والتكنولوجيا	1240	% 10.42	11152
الفنون	7	% 0.06	11159
الآداب	5	% 0.04	11164
الجغرافيا والتراجم والتاريخ	173	% 1.45	11337
غير محدد	558	% 4.69	11895
المجموع	**11895**	% 100	

يتبين من الجدول السابق أن نسبة الاستشهاد الذاتي للمجال (64.59%)، ونسبة التشتت الموضوعي (35.41 %) وهذه النسبة العالية للتشتت الموضوعي تؤكد على علاقة وترابط المجال بالعلوم الأخرى، ومن الملاحظ تمركز التشتت الموضوعي للمجال في كل

من العلوم الاجتماعية بنسبة (34.16 %) ، والعلوم التطبيقية والتكنولوجيا بنسبة (29.44 %) من مجموع التشتت.

2.3 الاستشهاد الذاتي والتشتت الموضوعي في الجامعات محل الدراسة

تهدف هذه الدراسة للتعرف على نسبة الاستشهاد الذاتي والتشتت الموضوعي لكل جامعة من الجامعات محل الدراسة ، والجدول التالي (26) سوف يوضح ذلك.

جدول رقم (26)

نسبة الاستشهاد الذاتي والتشتت الموضوعي في الجامعات محل الدراسة

الجامعة	الاستشهاد الذاتي	النسبة %	التشتت	النسبة %
ب	1789	% 76.42	552	% 23.58
ط	2716	% 68.78	1233	% 31.22
ع	246	% 64.91	133	% 35.09
ك	2780	% 54.90	2284	% 45.10
م	152	% 93.83	10	% 6.17
المجموع	7683	% 64.59	4212	% 35.41

3.3 التغير السنوي في معدل التشتت

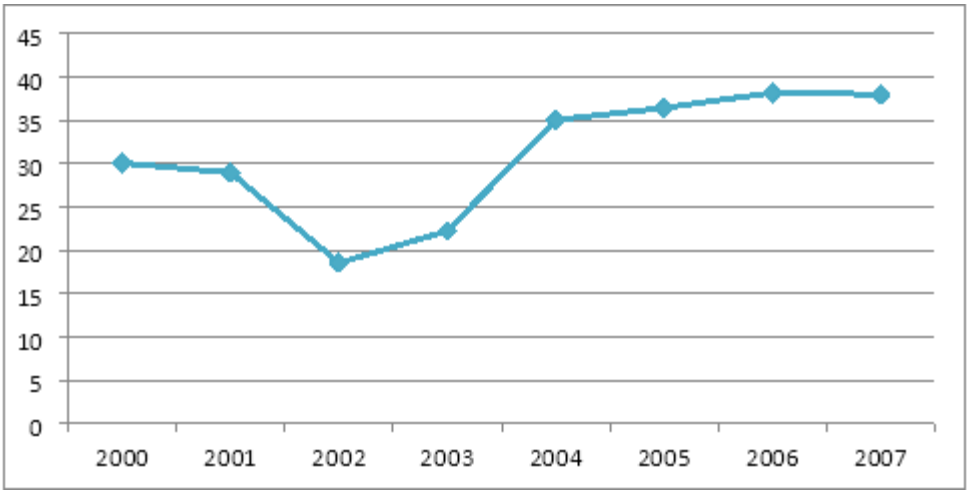
يهدف قياس التغير السنوي في معدل التشتت الموضوعي في المجال للتعرف على اتجاه التشتت الموضوعي للمجال خلال سنوات الدراسة والجدول (27) يوضح نسبة التغّير السنوي في سنوات الدراسة.

جدول رقم (27)

توزيع التشتت الموضوعي على سنوات الدراسة

السنة	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	المجموع
الاستشهادات	525	584	286	315	1402	2155	2895	3733	11895
التشتت	121	169	53	70	491	785	1105	1418	4212
النسبة %	**23.05 %**	**28.94 %**	**18.53 %**	**22.22 %**	**35.02 %**	**36.43 %**	**38.17 %**	**37.98 %**	**35.41 %**

يلاحظ مما سبق أن نسبة التشتت في الاستشهادات متذبذبة فلقد كانت (23.05%) في السنة الأولى ثم ارتفعت في السنة الثانية إلى (28.94%) ، ثم انخفضت في السنة الثالثة إلى (18.53%) وفي السنة الرابعة (22.22%) ، ثم عادت مرة أخرى في الارتفاع إلى أن وصلت في السنة الأخيرة من الدراسة إلى (37.98 %) . والرسم البياني التالي يوضح ذلك.



الشكل رقم (8) يوضح توزيع التشتت الموضوعي على سنوات الدراسة

4. التوزيع اللغوي للاستشهادات المرجعية :

يهدف قياس التوزيع اللغوي للاستشهادات المرجعية للتعرف على أي من اللغتين العربية والأجنبية كانت أكثر استخداماً في المجال والجدول (28) الآتي سوف يوضح ذلك.

جدول رقم (28)

التوزيع اللغوي للاستشهادات المرجعية

الجامعة / اللغة	ب	ط	ع	ك	م	المجموع	النسبة %
العربية	1983	3792	334	4040	152	10301	% 86.60
الأجنبية	358	157	45	1024	10	1594	% 13.40
المجموع	**2341**	**3949**	**379**	**5064**	**162**	**11895**	**% 100**

يتبين من الجدول السابق أن اللغة العربية هي اللغة الأكثر استخداماً في المجال ، حيث إن الاستشهادات المرجعية حوت (10301) استشهاداً باللغة العربية بنسبة (86.60%) من إجمالي الاستشهادات .

بينما اللغة الأجنبية ضمت (1594) استشهاداً بنسبة (13.40%).

1.4 نسبة الاعتماد على اللغة العربية والأجنبية في الجامعات محل الدراسة

يهدف هذا التوزيع للتعرف على اتجاه الجامعات محل الدراسة في اعتماد أي اللغتين في الاستشهادات التي يتم الاستشهاد بها الجدول (29) التالي سيوضح ذلك.

جدول رقم (29)

نسبة الاعتماد على اللغة العربية والأجنبية في الجامعات محل الدراسة

الجامعة	نسبة اللغة العربية %	نسبة اللغة الأجنبية %
ب	% 84.71	% 15.29
ط	% 96.02	% 3.98
ع	% 88.13	% 11.87
ك	% 79.78	% 20.22
م	% 93.83	% 6.17

2.4 التغير السنوي في نسبة الاعتماد على اللغة الأجنبية :

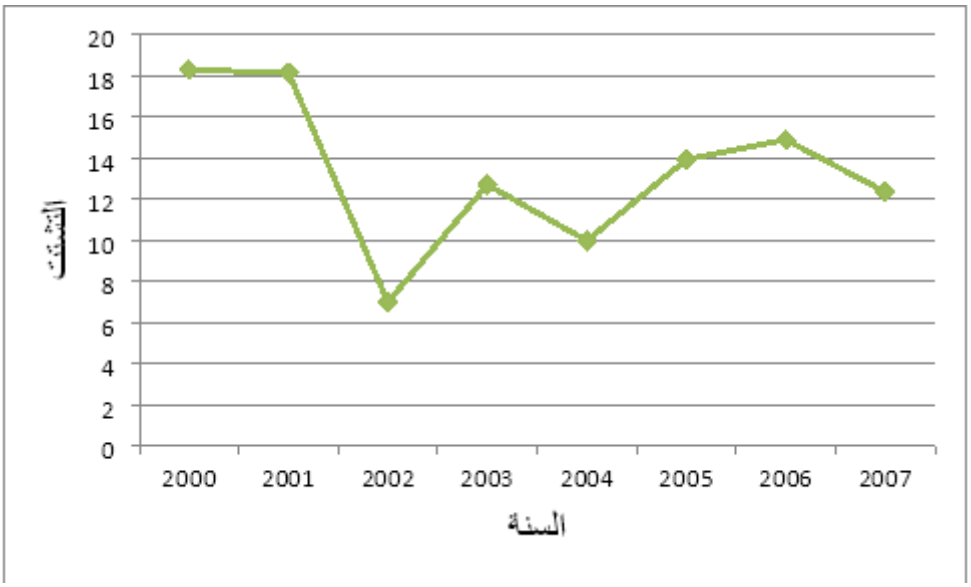
الهدف من دراسة التغير السنوي في نسبة الاعتماد على اللغة الأجنبية ليتم التعرف على مدى الاختلاف في الاعتماد على اللغة الأجنبية وما نسبة هذا الاختلاف خلال سنوات الدراسة ؟

جدول رقم (30)

توزيع الاستشهادات المرجعية الأجنبية على سنوات الدراسة

السنة	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	المجموع
مجموع الاستشهادات	525	584	286	315	1402	2155	2895	3733	11895
اللغة الأجنبية	96	106	20	40	140	300	431	461	1594
النسبة %	**18.28 %**	**18.15 %**	**6.99 %**	**12.70 %**	**9.98 %**	**13.92 %**	**14.89 %**	**12.35 %**	

من خلال الجدول السابق يتضح أن نسبة الاعتماد على اللغة الأجنبية بدأت بنسبة (18.28%) ثم بدأت في الانخفاض لتصل في العام الأخير للدراسة إلى (12.35%) .



الشكل رقم (9) يوضح التغير السنوي في الاعتماد على اللغة الأجنبية

5. التوزيع الزمني للاستشهادات المرجعية

يهدف التوزيع الزمني للاستشهادات المرجعية للتعرف على مدى تقادم أوعية المعلومات المستخدمة ، ومحاولة التعرف على منتصف العمر للمجال.

1.5 منتصف العمر للأوعية المستشهد بها :

يهدف قياس منتصف العمر للتعرف على تقادم أوعية المعلومات المستشهد بها في المجال ، وهذا مفيد للمكتبات ومراكز المعلومات عند عمليات اقتناء الأوعية ، والجدول (31) سوف يوضح ذلك .

جدول رقم (31)

توزيع الاستشهادات المرجعية على سنوات النشر

السنة	الاستشهادات العربية	الاستشهادات الأجنبية	المجموع	النسبة	المجموع التراكمي	النسبة التراكمية
1969 فأقدم	185	84	269	% 2.26	269	% 2.26
1970	33	13	46	% 0.39	315	% 2.65
1971	29	7	36	% 0.30	351	% 2.95
1972	65	4	69	% 0.58	420	% 3.53
1973	30	22	52	% 0.44	472	% 3.97
1974	47	21	68	% 0.57	540	% 4.54
1975	40	21	61	% 0.51	601	% 5.05
1976	40	20	60	% 0.50	661	% 5.55
1977	48	35	83	% 0.70	744	% 6.25
1978	72	37	109	% 0.92	853	% 7.17
1979	105	27	132	% 1.11	985	% 8.28
1980	132	56	188	% 1.58	1173	% 9.86
1981	173	34	207	% 1.74	1380	% 11.6
1982	137	20	157	% 1.32	1537	% 12.92
1983	263	22	285	% 2.40	1822	% 15.32
1984	219	29	248	% 2.08	2070	% 17.4
1985	244	28	272	% 2.29	2342	% 19.69
1986	202	32	234	% 1.97	2576	% 21.66
1987	240	40	280	% 2.35	2856	% 24.01
1988	362	24	386	% 3.25	3242	% 27.26
1989	203	56	259	% 2.18	3501	% 29.44
1990	271	24	295	% 2.48	3796	% 31.92
1991	202	21	223	% 1.87	4019	% 33.79
1992	335	24	359	% 3.02	4378	% 36.81
1993	367	32	399	% 3.35	4777	% 40.16
1994	311	25	336	% 2.82	5113	% 42.98
1995	346	31	377	% 3.17	5490	% 46.15

% 50.15	5966	% 4.00	476	37	439	1996
% 54.11	6437	% 3.96	471	29	442	1997
% 58.95	7013	% 4.84	576	43	533	1998
% 63.17	7515	% 4.22	502	36	466	1999
% 68.27	8122	% 5.10	607	25	582	2000
% 73.95	8798	% 5.68	676	25	651	2001
% 78.35	9321	% 4.40	523	3	490	2002
% 81.9	9743	% 3.55	422	18	404	2003
% 84.89	1099	% 2.99	356	11	345	2004
% 88.08	10478	% 3.19	379	13	366	2005
% 89.26	10618	% 1.18	140	12	128	2006
% 89.6	10658	% 0.34	40	1	39	2007
% 100	11895	%10.40	1237	522	715	غير محدد
		% 100	11895	1594	10301	**المجموع**

يتبين من الجدول السابق التغيرات التي تطرأ على توزيع الاستشهادات المرجعية وفقاً لسنوات نشرها ، ويمكن توضيح ذلك بتقسيم سنوات النشر إلى خمسة أقسام :

1- الفترة الأولى من عام 1969 فأقدم ، وقد تم فيها الاستشهاد بنسبة (2.26%) من مجموع الاستشهادات .

2- الفترة الثانية من عام 1970 إلى عام 1980، تم فيها الاستشهاد بنسبة (7.6%) من إجمالي الاستشهادات المرجعية.

3- الفترة الثالثة من عام 1981 إلى عام 1991، تم فيها الاستشهاد بنسبة (23.93%) من مجموع الاستشهادات المرجعية.

4- الفترة الرابعة من عام 1992 إلى عام 1999 ، وتم فيها الاستشهاد بنسبة (29.38%) من إجمالي الاستشهادات المرجعية.

5- الفترة الخامسة من عام 2000 إلى عام 2007 ، وتم فيها الاستشهاد بنسبة (26.43%) من مجموع الاستشهادات المرجعية.

ويتضح من هذا التقسيم أن أكثر الاستشهادات نُشِرت ما بين عام 1992 إلى عام 1999 ، حيث مثلث (29.38%) من مجموع الاستشهادات ، ثم في المرتبة الثانية كانت الاستشهادات التي نُشِرت بين عام 2000 إلى عام 2007 ، والتي كانت نسبتها (26.43%) من إجمالي الاستشهادات ، أما المرتبة الثالثة فكانت للاستشهادات التي نُشِرت ما بين عامي 1981 و 1991 والتي كانت نسبتها (23.93%) من مجموع الاستشهادات ، ثم تدنت النتيجة بين عام 1970 إلى عام 1980 وصلت إلى (7.6%) ، أما عام 1969 فأقدم فكانت بنسبة (2.26%) .

إذاً يتضح مما سبق أن منتصف العمر لمجال المكتبات والمعلومات يكون ما بين عام 1995 و 1996 أي (12.5) سنة.

وهذه النتيجة مطابقة للنتيجة التي توصلت إليها دراسة الزيد [1] التي بلغ فيها منتصف العمر لمجال المكتبات والمعلومات (12.5) سنة .

2.5 مفعول الفورية : (Immediate Effect)

يهدف قياس مفعول الفورية للكشف على كمية الاستشهادات المرجعية التي لا يتجاوز عمرها الخمس سنوات، ويبين الجدول (32) التالي مجموع الاستشهادات المرجعية التي لا يتجاوز عمرها خمس سنوات من تاريخ إجازة الوثائق المصدرية.

جدول رقم (32)

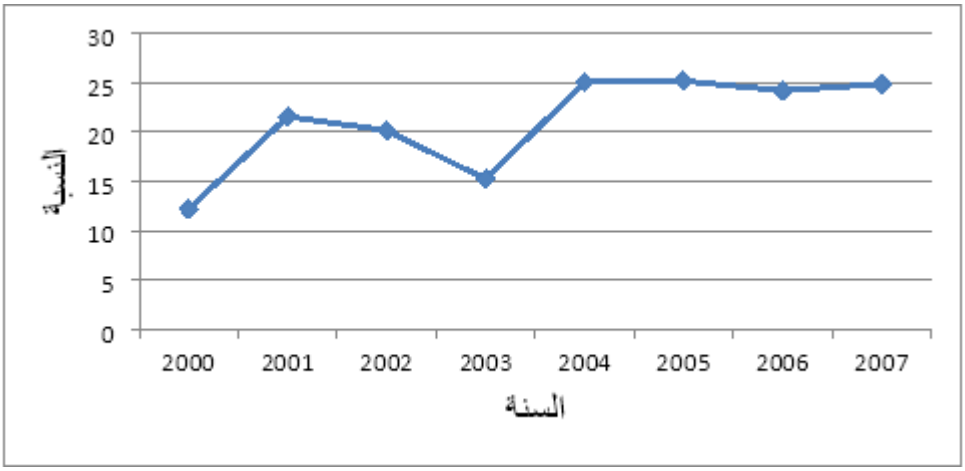
الاستشهادات المرجعية المنشورة خلال خمس سنوات من تاريخ إجازة الوثائق المصدرية

السنة	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	المجموع

1) عبد الكريم الزيد : مصدر سابق ، ص 101

السنة	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	المجموع
مجموع الاستشهادات	525	584	296	315	702	2155	2895	3733	11895
(5) سنوات من النشر	64	126	199	48	176	543	701	929	2786
النسبة %	**12.19 %**	**21.57 %**	**20.18 %**	**15.24 %**	**25.07 %**	**25.20 %**	**24.21 %**	**24.89 %**	**23.42 %**

يتبين من الجدول السابق أن نسبة الاستشهادات المرجعية التي نُشِرت خلال الخمس سنوات الأخيرة من تاريخ إجازة الوثائق المصدرية بلغت (23.42%) ، إلا أن الملاحظ ارتفاع مفعول الفورية في عام 2004 وعام 2005 عن المستوى العام، ويرجع ذلك إلى حداثة الموضوعات التي تم دراستها في هذين العامين .



الشكل رقم (10) يوضح التغير السنوي لمفعول الفورية

6. التوزيع الجغرافي لأماكن نشر الاستشهادات المرجعية :

يهدف التوزيع الجغرافي لأماكن نشر الاستشهادات للتعرف على أكثر الدول نشراً للاستشهادات المرجعية في المجال ، وقد تم توزيع الاستشهادات المرجعية على (37) دولة كما هو موضح في الجدول (33) التالي :

جدول رقم (33)
التوزيع الجغرافي لأماكن نشر الاستشهادات المرجعية

م	الدولة	العدد	النسبة %	المجموع	النسبة التراكمية

				التراكمي	
1	مصر	3652	% 30.70	3652	% 30.70
2	ليبيا	1827	% 15.36	5479	% 46.06
3	السعودية	1259	% 10.58	6738	% 56.64
4	الأردن	1173	% 9.86	7911	% 66.5
5	تونس	508	% 4.27	8419	% 70.77
6	أمريكا	484	% 4.07	8903	% 74.84
7	لبنان	426	% 3.58	9329	% 78.42
8	العراق	263	% 2.21	9592	% 80.63
9	الكويت	207	% 1.74	9799	% 82.37
10	بريطانيا	193	% 1.62	9992	% 83.99
11	سوريا	184	% 1.55	10176	% 85.54
12	الإمارات	70	% 0.60	10246	% 86.14
13	(25) دولة استشهد بها أقل من (50) مرة	189	% 1.59	10435	% 87.73
14	غير محدد	1460	% 12.27	11895	% 100
المجموع		11895	% 100		

يتبين من الجدول السابق ما يلي:

1- أن هناك (25) دولة نُشِر فيها أقل من (50) مرة أي بنسبة (1.59 %) من مجموع الاستشهادات.

2- (7) دول نُشِر فيها أقل من (500) مرة بمعدل (15.37 %) .

3- أن الدول التي احتلت الصدارة هي على التوالي مصر بواقع (3652) استشهاداً مرجعياً وبنسبة (30.70%) ثم ليبيا بواقع (1827) استشهاداً مرجعياً وبنسبة (15.36%) ثم السعودية بواقع (1259) استشهاداً مرجعياً وبنسبة (10.58 %) ثم الأردن بواقع (1173) استشهاداً مرجعياً بمعدل (9.86%) وأخيراً تونس بواقع (508) استشهاداً مرجعياً بمعدل (4.27%) من مجموع الاستشهادات .

7. الهيآت الناشرة للاستشهادات المرجعية :

تهدف دراسة الهيآت الناشرة للاستشهادات المرجعية للتعرف على أهم الجهات التي استحوذت على نسبة عالية من نشر الاستشهادات ، ولقد اقتصر الطالب في تحليله لفئات

النشر على الهيآت الناشرة للاستشهادات باللغة العربية فقط، من أجل أن تكون المعلومات أكثر دقة ، وتم توزيع الناشرين على خمس فئات وهي:

1. التجاري .
2. الحكومي .
3. المؤسسات العلمية من منظمات وهيآت وجمعيات .
4. الأكاديمي .
5. الأفراد .

بالإضافة إلى تطبيق قانون برادفورد بصيغة بروكس المرسومة لتوزيع برادفور-زيف على جهات النشر المستشهد بها.

1.7 توزيع الاستشهادات المرجعية العربية على فئات النشر

جدول رقم (34)
توزيع الاستشهادات المرجعية العربية على فئات النشر

فئات النشر	الاستشهادات	النسبة %
التجاري	4861	% 47.19
الحكومي	800	% 7.77
المؤسسات العلمية	1223	% 11.87
الأكاديمي	1541	% 14.96
الأفراد	66	% 0.64
غير منشور	255	% 2.47
بدون ناشر	1555	% 15.10
المجموع	10301	% 100

يتبين من الجدول السابق أن أكثر أنواع نشر الاستشهادات المرجعية على النحو التالي :

- **المركز الأول :** النشر التجاري (4861) استشهاداً بنسبة (47.19%) .
- **المركز الثاني :** النشر الأكاديمي الذي وصل (1541) استشهاداً بنسبة (14.96%).
- **المركز الثالث:** نشر المؤسسات العلمية الذي بلغ (1223) استشهاداً بنسبة (11.87%).

- **المركز الرابع :** النشر الحكومي الذي بلغ (800) استشهاداً بنسبة (7.77 %).
- **المركز الخامس:** نشر الأفراد الذي وصل (66) استشهاداً بنسبة (0.64%) من مجموع الاستشهادات .

2.7 التوزيع الطبقي لجهات النشر :

يهدف هذا التوزيع للتعرف على أكثر الجهات نشراً للأوعية المستشهد بها في المجال والجدول (35) سيوضح ذلك.

جدول رقم (35)

التوزيع الطبقي لجهات النشر

م	الرتبة	جهة النشر	الاستشهادات	النسبة %	المجموع التراكمي
1	1	دار المريخ (الرياض)	634	% 5.33	634
2	2	دار غريب (القاهرة)	523	% 4.40	1157
3	3	المكتبة الأكاديمية (القاهرة)	395	% 3.32	1552
4	4	المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم	324	% 2.72	1876
5	5	الدار المصرية اللبنانية (القاهرة)	264	% 2.22	2140
6	6	جامعة القاهرة	249	% 2.09	2389
7	7	جامعة طرابلس	223	% 1.87	2612
8	8	جامعة بنغازي	182	% 1.53	2794
9	9	جمعية المكتبات الأردنية	181	% 1.52	2975
10	10	مكتبة الملك فهد الوطنية	151	% 1.27	3126
11	11	أكاديمية الدراسات العليا (طرابلس)	138	% 1.16	3264
12	12	اتحاد الناشرين العرب (طرابلس)	135	% 1.13	3399
13	13	معهد الإدارة العامة (الرياض)	134	% 1.13	3533
14	14	الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (تونس)	128	% 1.08	3661
15	15	الدار الجامعية (الاسكندرية)	121	% 1.02	3782
16		دار الصفاء (عمان)	121	% 1.02	3903
17	16	دار النهضة العربية (القاهرة)	103	% 0.87	4006
18	17	دار الثقافة العلمية (الإسكندرية)	100	% 0.84	4106
19	18	الجامعة المستنصرية (بغداد)	84	% 0.71	4190
20		المنشأة العامة (طرابلس)	84	% 0.71	4274
21	19	دار العربي (القاهرة)	82	% 0.69	4356
22	20	مؤسسة الوراق (عمان)	78	% 0.66	4434
23	21	دار الفكر (عمان)	77	% 0.65	4511

م	الرتبة	جهة النشر	الاستشهادات	النسبة %	المجموع التراكمي
24	22	Mc GrawHill (N.Y)	72	% 0.61	4583
25	23	دار الشروق (القاهرة)	68	% 0.57	4651
26	24	مكتبة الدار العربية للكتاب (القاهرة)	66	% 0.55	4717
27		المؤلف	66	% 0.55	4783
28	25	دار زهران (عمان)	65	% 0.55	4848
29		مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية	65	% 0.55	4913
30	26	دار الثقافة (القاهرة)	64	% 0.54	4977
31	27	دار الثقافة (عمان)	61	% 0.51	5038
32	28	وكالة المطبوعات (الكويت)	60	% 0.50	5098
33	29	الدار الجماهيرية (مصراتة)	59	% 0.50	5157
34	30	University of Iilonois Gaduate school Library Science	58	% 0.49	5215
35					
36	31	مكتبة عين شمس (القاهرة)	56	% 0.47	5271
37		النادي العربي للمعلومات (دمشق)	56	% 0.47	5327
38	32	دار الشروق (عمان)	52	% 0.44	5379
39		ALA	52	% 0.44	5431
40	33	جامعة الشارقة	49	% 0.41	5480
41		دار المناهج (عمان)	49	% 0.41	5529
42	34	(3) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها (46) مرة	138	% 1.16	5667
43	35	جهتي نشر تم الاستشهاد بكل منهما (45) مرة	90	% 0.76	5757
44	36	جهة نشر واحدة تم الاستشهاد بها (42) مرة	42	% 0.35	5799
45	37	جهة نشر واحدة تم الاستشهاد بها (41) مرة	41	% 0.34	5840
46	38	جهة نشر واحدة تم الاستشهاد بها (37) مرة	37	% 0.31	5877
47	39	(3) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها (35) مرة	105	% 0.88	5982
48	40	(3) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها (33)مرة	99	% 0.83	6081
49	41	جهة نشر واحدة تم الاستشهاد بها (32) مرة	32	% 0.27	6113
50	42	جهة نشر واحدة تم الاستشهاد بها (31) مرة	31	% 0.26	6144
51	43	(3) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها (30) مرة	90	% 0.76	6234
52	44	جهتي نشر تم الاستشهاد بكل منهما (28) مرة	56	% 0.47	6290
53	45	جهتي نشر تم الاستشهاد بكل منهما (27) مرة	54	% 0.45	6344
54	46	(4) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها(26) مرة	104	% 0.87	6448
55	47	جهة نشر واحدة تم الاستشهاد بها (25) مرة	25	% 0.21	6473
56	48	جهة نشر واحدة تم الاستشهاد بها (23) مرة	23	% 0.19	6496
57	49	(4) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها(22) مرة	88	% 0.74	6584
58	50	(3) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها(21) مرة	63	% 0.53	6647
59	51	جهتي نشر تم الاستشهاد بكل منهما (20) مرة	40	% 0.34	6687
60	52	(3) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها(19) مرة	57	% 0.48	6744

م	الرتبة	جهة النشر	الاستشهادات	النسبة %	المجموع التراكمي
61	53	(6) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها(18) مرة	108	% 0.91	6852
62	54	(3) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها(17) مرة	51	% 0.43	6903
63	55	(4) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها(16) مرة	64	% 0.54	6967
64	56	(8) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها(15) مرة	120	% 1.01	7087
65	57	جهتي نشر تم الاستشهاد بكل منها (14) مرة	28	% 0.24	7115
66	58	(9) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها(13) مرة	117	% 0.98	7232
67	59	(8) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها(12) مرة	96	% 0.81	7328
68	60	(12) جهة نشر تم الاستشهاد بكل منها(11) مرة	132	% 1.11	7460
69	61	(15)جهة نشر تم الاستشهاد بكل منها(10) مرات	150	% 1.26	7610
70	62	(6) جهات نشر تم الاستشهاد بكل منها (9) مرات	54	% 0.45	7664
71	63	(12) جهة نشر تم الاستشهاد بكل منها (8) مرات	96	% 0.81	7760
72	64	(18) جهة نشر تم الاستشهاد بكل منها (7) مرات	126	% 1.06	7886
73	65	(20) جهة نشر تم الاستشهاد بكل منها (6) مرات	120	% 1.01	8006
74	66	(27) جهة نشر تم الاستشهاد بكل منها (5) مرات	135	% 1.13	8141
75	67	(40) جهة نشر تم الاستشهاد بكل منها (4) مرات	160	% 1.35	8301
76	68	(68) جهة نشر تم الاستشهاد بكل منها (3) مرات	204	% 1.71	8505
77	69	(153) جهة نشر تم الاستشهاد بكل منها مرتين	306	% 2.57	8811
78	70	(501)جهة نشر تم الاستشهاد بكل منها مرة واحدة	501	% 4.21	9312
79		غير محدد	2583	% 21.71	11895
		المجموع		% 100	

يتبين من الجدول السابق ما يلي :

1- دور النشر التجاري تتصدر قمة الإنتاج الفكري العربي والأجنبي .

2- تتصدر المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم الهيآت العربية .

3- تصدرت جمعية المكتبات الأردنية الجمعيات العربية المتخصصة في المجال ، أما الجمعيات الأجنبية فتتصدرها جمعية المكتبات الأمريكية.

4- تصدرت جامعة القاهرة الهيآت الأكاديمية ، ثم جامعة طرابلس ، ثم جامعة بنغازي .

3.7 تطبيق قانون برادفورد- زيف على جهات النشر المستشهد بها :

تهدف هذه الدراسة للكشف عن جهات النشر البؤرية المستشهد بها في المجال.

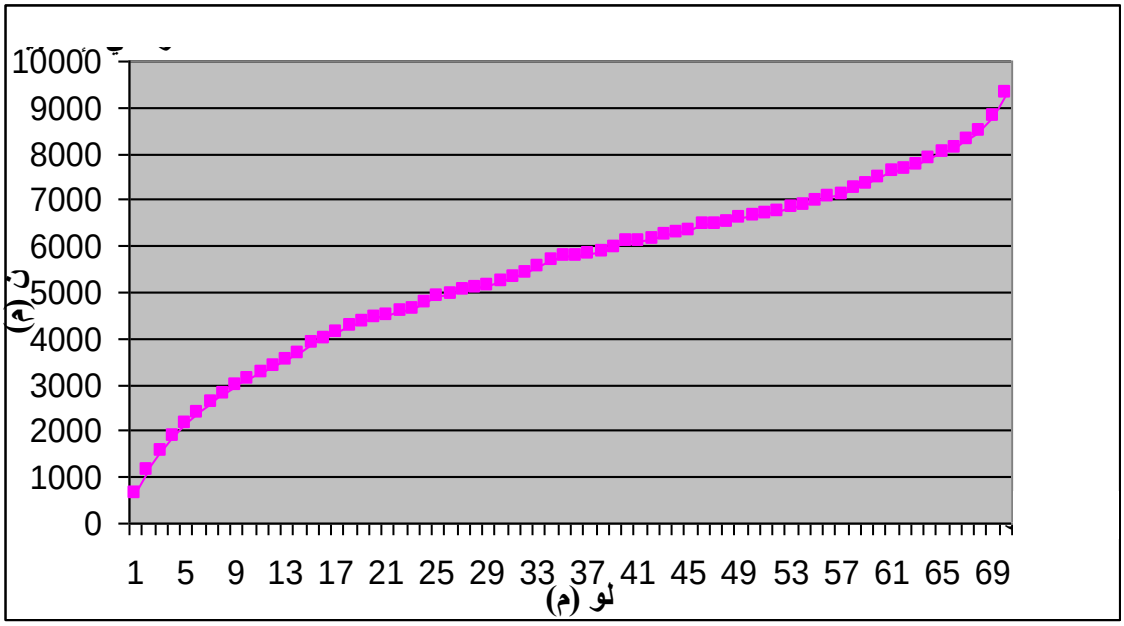
جدول رقم (36)

توزيع الاستشهادات المرجعية بين جهات النشر المستشهد بها

عدد جهات النشر	عدد الاستشهادات في كل جهة نشر	العدد التركيمي لجهات النشر (م)	العدد التركيمي للاستشهادات ن (م)
1	634	1	634
1	523	2	1157
1	395	3	1552
1	324	4	1876
1	264	5	2140
1	249	6	2389
1	223	7	2612
1	182	8	2794
1	181	9	2975
1	151	10	3126
1	138	11	3264
1	135	12	3399
1	134	13	3533
1	128	14	3661
2	121	16	3903
1	103	17	4006
1	100	18	4106
2	84	20	4274
1	82	21	4356
1	78	22	4434
1	77	23	4511
1	72	24	4583
1	68	25	4651
2	66	27	4783
2	65	29	4913
1	64	30	4977
1	61	31	5038
1	60	32	5098
1	59	33	5157
1	58	34	5215
2	56	36	5327

العدد التركيمي للاستشهادات **ن** **(م)**	العدد التركيمي لجهات النشر **(م)**	عدد الاستشهادات في كل جهة نشر	عدد جهات النشر
5431	38	52	2
5529	40	49	2
5667	43	46	3
5757	45	45	2
5799	46	42	1
5840	47	41	1
5877	48	37	1
5982	51	35	3
6081	54	33	3
6113	55	32	1
6144	56	31	1
6234	59	30	3
6290	61	28	2
6344	63	27	2
6448	67	26	4
6473	68	25	1
6496	69	23	1
6584	73	22	4
6647	76	21	3
6687	78	20	2
6744	81	19	3
6852	87	18	6
6903	90	17	3
6967	94	16	4
7087	102	15	8
7115	104	14	2
7232	113	13	9
7328	121	12	8
7460	133	11	12
7610	148	10	15
7664	154	9	6

عدد جهات النشر	عدد الاستشهادات في كل جهة نشر	العدد التركيمي لجهات النشر (م)	العدد التركيمي للاستشهادات ن (م)
12	8	166	7760
18	7	184	7886
20	6	204	8006
27	5	231	8141
40	4	271	8301
68	3	339	8505
153	2	492	8811
501	1	993	9312



الشكل رقم (11)

توزيع إنتاجية جهات النشر المستشهد بها وفقاً لقانون برادفورد- زيف

بملاحظة الشكل السابق رقم (11) يتبين عدم وجود توافق مع الشكل المثالي لقانون برادفورد– زيف، حيث لم يتخذ منحنى صاعداً في بدايته الأمر الذي أدى إلى صعوبة تحديد النقطة الحاسمة التي يتجه فيها المنحنى بسهولة إلى الجزء المستقيم من الرسم ، وذلك لمعرفة المنطقة البؤرية التي تحدد أبرز جهات النشر المستشهد بها ولعل السبب في ذلك راجع إلى التشتت الكبير لإنتاجية جهات النشر المستشهد بها.

8. التشتت النوعي للدوريات المستشهد بها :

الهدف من دراسة التشتت النوعي للدوريات المستشهد بها ، التعرف على أكثر الدوريات استخداماً في المجال ، لأجل الاستفادة منها في عمليات التزويد، بالإضافة إلى تطبيق قانون برادفورد بصيغة بروكس المرسومة لتوزيع برادفور-زيف على إنتاجية الدوريات المستشهد بها.

1.8. التشتت النوعي للدوريات :

يهدف التشتت النوعي للدوريات إلى التعرف على نوع لغة الدوريات عربية أم أجنبية ، وبلغ مجموع الدوريات التي تم الاستشهاد بها (346) دورية ، والجدول (37) الآتي يوضح توزيع الدوريات العربية والأجنبية وفقاً لمجموع الاستشهادات المرجعية المنشورة فيها.

جدول رقم (37)

توزيع الاستشهادات المرجعية على الدوريات العربية والأجنبية

الدوريات	العدد	النسبة %	الاستشهادات	النسبة %
العربية	243	% 70.23	1980	% 87.42
الأجنبية	103	% 29.77	285	% 12.58
المجموع	346	% 100	2265	% 100

يتضح مما سبق تفوق الدوريات العربية على الدوريات الأجنبية ، حيث بلغت (243) دورية بواقع (1980) استشهاداً مرجعياً أي بنسبة (70.23 %) من مجموع الاستشهادات بالدوريات .

أما الدوريات الأجنبية فكانت (103) دورية بواقع (1285) استشهاداً مرجعياً أي بنسبة (29.77 %) من إجمالي الاستشهادات المرجعية بالدوريات .

2.8. التوزيع الطبقي للدوريات المستشهد بها :

جدول رقم (38)

التوزيع الطبقي للدوريات المستشهد بها

م	الرتبة	عنوان الدورية	عدد الاستشهادات	النسبة %	المجموع التراكمي
1	1	مجلة المكتبات والمعلومات العربية	214	% 9.45	214
2	2	المجلة العربية للمعلومات	199	% 8.79	413
3	3	رسالة المكتبة (عمان)	191	% 8.43	604
4	4	الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات	148	% 6.53	752
5	5	الناشر العربي	142	% 6.27	894
6	6	مكتبة الإدارة	82	% 3.62	976
7	7	دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات	74	% 3.27	1050
8	8	عالم المعلومات	69	% 3.05	1119
9	9	Library Trends	58	% 2.56	1177
10	10	العربية 3000	56	% 2.47	1233
11	11	عالم الكتب	49	% 2.16	1282
12	12	الجامعي	40	% 1.77	1322
13	13	اتحاد الجامعات العربية	29	% 1.28	1351
14	14	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	28	% 1.24	1379
15	15	العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات	25	% 1.10	1404
16	16	اليونسكو للمكتبات والمعلومات	20	% 0.88	1424
17	17	البحوث الإعلامية	19	% 0.84	1443
18		مجلة كلية الآداب (جامعة طرابلس)	19	% 0.84	1462
19	18	Library review	17	% 0.75	1479
20	19	المجلة المغاربية للتوثيق	16	% 0.71	1495
20		College and Research Libraries	16	% 0.71	1511
21	20	صحيفة المكتبة	15	% 0.66	1526
22		مكتبة الملك فهد الوطنية	15	% 0.66	1541
23	21	أبحاث المصارف العربية	13	% 0.57	1554
24	22	رسالة المكتبة (بنغازي)	11	% 0.49	1565
25		العراقية للمكتبات والمعلومات	11	% 0.49	1576
26		الوثائق العربية	11	% 0.49	1587

م	الرتبة	عنوان الدورية	عدد الاستشهادات	النسبة %	المجموع التراكمي
27		IFLA Journal	11	% 0.49	1598
28	23	التربية (الكويت)	10	% 0.44	1608
29		العلوم الإجتماعية والإنسانية	10	% 0.44	1618
30	42	التدريب والتقنية	9	% 0.40	1627
31		مكتبات نت	9	% 0.40	1636
32		Library Quarterly	9	% 0.40	1645
33	25	آداب المستنصرية	8	% 0.35	1653
34		آثار العرب	8	% 0.35	1661
35		الثقافة العربية	8	% 0.35	1669
36		On Line	8	% 0.35	1677
37	26	الإدارة	7	% 0.31	1684
38		حماية الملكية الفكرية	7	% 0.31	1691
39		العربي	7	% 0.31	1698
40		العلوم	7	% 0.31	1705
41		العربية للإدارة	7	% 0.31	1712
42		بنغازي العلمية	7	% 0.31	1719
43		الكمبيوتر والالكترونيات	7	% 0.31	1726
44		مؤتة للبحوث والدراسات	7	% 0.31	1733
45		Aslib procceding	7	% 0.31	1740
46	27	**"7" دوريات تم الاستشهاد بكل منها "6" مرات**	42	% 1.85	1782
47	28	**"7" دوريات تم الاستشهاد بكل منها "5" مرات**	35	% 1.54	1817
48	29	**"13" دورية تم الاستشهاد بكل منها "4" مرات**	52	% 2.29	1869
49	30	**"29" دورية تم الاستشهاد بكل منها "3" مرات**	87	% 3.84	1956
50	31	**"65" دورية تم الاستشهاد بكل منها مرتين**	130	% 5.74	2086
51	32	**"179" دورية تم الاستشهاد بكل منها مرة واحدة**	179	% 7.90	2265
		المجموع (346) دورية	2265	% 100	

يتبين مما سبق أن مجلة المكتبات والمعلومات العربية هي الأكثر استخداماً من جميع الدوريات ، حيث بلغ استخدامها 214 مرة بمعدل 9.45 % وفي المرتبة الثانية تأتي المجلة العربية للمعلومات والتي بلغ استخدامها 199 مرة بنسبة 8.79% من الاستخدام، أما المرتبة الثالثة فكانت لمجلة رسالة المكتبة (عمان) ووصل استخدامها 191 مرة بمعدل

8.43% والمرتبة الرابعة لمجلة الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات وبلغ استخدامها 148 مرة بنسبة 6.53%، أما المركز الخامس فكان لمجلة الناشر العربي التي وصل استخدامها 142 مرة بنسبة 6.27%.

أما الدوريات الأجنبية الأكثر استخداماً هي :

- Library Trends بواقع 58 استشهاداً
- Library review بواقع 17 استشهاداً
- College and Research Libraries بواقع 16 استشهاداً
- IFLA Journal بواقع 11 استشهاداً

3.8 تطبيق قانون برادفورد- زيف على الدوريات المستشهد بها:

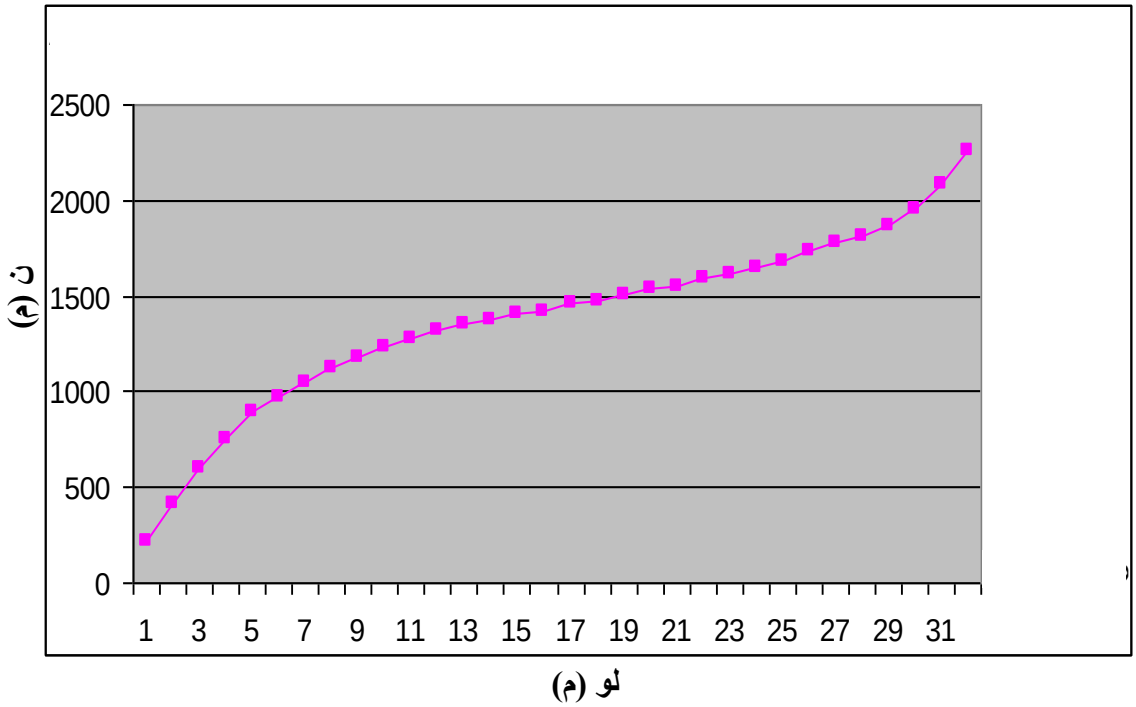
تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على الدوريات البؤرية في المجال .

جدول رقم (39)

توزيع الاستشهادات المرجعية على الدوريات المستشهد بها

عدد الدوريات	عدد المقالات المستشهد بها في كل دورية	العدد التركيمي للدوريات (م)	العدد التركيمي للمقالات ن (م)
1	214	1	214
1	199	2	413
1	191	3	604

عدد الدوريات	عدد المقالات المستشهد بها في كل دورية	العدد التركيمي للدوريات (م)	العدد التركيمي للمقالات ن (م)
1	148	4	752
1	142	5	894
1	82	6	976
1	74	7	1050
1	69	8	1119
1	58	9	1177
1	56	10	1233
1	49	11	1282
1	40	12	1322
1	29	13	1351
1	28	14	1379
1	25	15	1404
1	20	16	1424
2	19	18	1462
1	17	19	1479
2	16	21	1511
2	15	23	1541
1	13	24	1554
4	11	28	1598
2	10	30	1618
3	9	33	1645
4	8	37	1677
9	7	46	1740
7	6	53	1782
7	5	60	1817
13	4	73	1869
29	3	102	1956
65	2	167	2086
179	1	346	2265



الشكل رقم (12)
توزيع إنتاجية الدوريات المستشهد بها وفقاً لقانون برادفورد- زيف

من خلال الشكل البياني رقم (12) نجد أنه لم يتفق مع الشكل المثالي لقانون برادفورد– زيف بصيغة بروكس، وبذلك لا يمكن تحديد المنطقة البؤرية، التي تحدد أبرز الدوريات المستشهد بها ولعل السبب في ذلك يرجع إلى التشتت الكبير للاستشهادات في الدوريات .

الفصل الرابع

النتائج والتوصيات

أولاً : النتائج :-

أ. نتائج تحليل الوثائق المصدرية :-

1) بلغ عدد الوثائق المصدرية المحللة (141) وثيقة مصدرية من أصل (142) وثيقة مصدرية مجازة خلال فترة الدراسة.

2) سجلت أكاديمية الدراسات العليا (طرابلس) المرتبة الأولى من حيث حجم الوثائق المصدرية المجازة في المجال، بعدد (58) وثيقة مصدرية بنسبة (40.84%) .

3) بلغ عدد الوثائق المصدرية المجازة على مستوى الماجستير (137) بنسبة (96.48%) ، بينما بلغ عدد الوثائق المصدرية المجازة على مستوى الدكتوراه (5) بنسبة (3.52%)، مع العلم بأن جميع الوثائق المصدرية المجازة على مستوى الدكتوراه أجيزت جميعها من أكاديمية الدراسات العليا (طرابلس).

4) يعتبر عام 2007 أكثر سنوات الدراسة إجازة للوثائق المصدرية ، حيث بلغ عدد الوثائق المصدرية المجازة في هذا العام (42) وثيقة مصدرية بنسبة (29.79%) يليه في الترتيب عام 2006 بعدد (34) وثيقة مصدرية وبنسبة (24.11%) .

5) تفوق فئة الباحثين على فئات الباحثات في المجال من حيث حجم الوثائق المصدرية المجازة ، حيث سجلت فئة الباحثين (91) وثيقة مصدرية بنسبة (64.54%) من رصيد الوثائق المصدرية المجازة ، بينما سجلت فئة الباحثات النسبة المتبقية (35.46%) بعدد (50) وثيقة مصدرية من إجمالي الوثائق المصدرية المجازة في المجال.

6) تفوق الإشراف الفردي على الإشراف المشترك بنسبة (97.16%) إلى (2.84%)

7) جاءت مبروكة عمر محيريق على رأس الهرم بعدد (18) حالة إشراف ، وفي المرتبة الثانية يأتي أبوبكرمحمود الهوش بعدد (15) حالة إشراف ، ويأتي في المرتبة الثالثة عبدالله

محمد الشريف بعدد (13) حالة إشراف ، في حين جاء إبراهيم أحمد المهدوي في المرتبة الرابعة بعدد (12) حالة إشراف.

8) تصدر المنهج المسحي المناهج المستخدمة في المجال بنسبة (69.2%) يليه منهج دراسة الحالة بنسبة (21.2%).

9) تفوقت المقابلة على جميع أدوات جمع البيانات المستخدمة في المجال، حيث بلغت (22.80%) ، يليها في المرتبة الثانية الاستبيان بنسبة (20.73%) .

10) أكثر الطرق المستخدمة في توثيق الاستشهادات كانت طريقة الهوامش بنسبة (37.05%) ، وفي المرتبة الثانية جاءت طريقة المراجع وقد أُستخدِمت في (36) وثيقة مصدرية بنسبة (25.53%) ، أما طريقة جمعية علم النفس الأمريكية (APA) فقد كانت أقل استخداماً حيث تم استخدامها في وثيقتين وبنسبة (1.42%) ، وهناك تفاوت في مسمى قائمة الاستشهادات المرجعية ، حيث بلغت نسبة مسمى قائمة المراجع (34.8 %) ، في حين وصلت نسبة قائمة المصادر إلى (33.3%) ، أما الجمع بين الكلمتين فقد بلغ (25.5%) .

11) أحتل موضوع نظم المعلومات موقع الصدارة بين موضوعات المجال بعدد (25) درجة وبنسبة (15.8%) ، يليه في المرتبة الثانية موضوع خدمات المعلومات بعدد (18) درجة ، ويأتي موضوع تقنية المعلومات في المرتبة الثالثة بعدد (16) درجة .

ب. نتائج تحليل الاستشهادات المرجعية :-

1) بلغ عدد الوثائق المصدرية التي تم تحليل استشهاداتها المرجعية (134) وثيقة مصدرية من أصل (142) وثيقة مصدرية مجازة خلال فترة الدراسة.

2) بلغ مجموع الاستشهادات المرجعية (11895) استشهاداً مرجعياً، منها (10301) استشهادات عربياً و (1594) استشهاداً أجنبياً.

3) متوسط الاستشهادات المرجعية للوثيقة المصدرية الواحد (88.77) استشهاداً مرجعياً.

4) تفوق التأليف الفردي على التأليف المشترك بنسبة (78.8%) إلى نسبة (14%).

5) الاعتماد على الأعمال المترجمة قليل حيث إنها لم تتجاوز (5.6%) .

6) تصدر محمد فتحي عبدالهادي الصدارة من بين المؤلفين العرب ، يليه أحمد بدر، ثم حشمت قاسم ، أما المؤلفون الأجانب فقد تصدرهم Lancaster, w,F .

7) نسبة النقص في الوصف الببليوغرافي عالية، وقد تمثلت في اسم الناشر بنسبة (33.53%)، ثم مكان النشر بنسبة (33.15%)

8) احتلت الكتب المرتبة الأولى بنسبة (53.80%) ، يليها مقالات الدوريات بنسبة (19.04%) من مجموع الاستشهادات .

9) بلغت نسبة الاستشهاد الذاتي للمجال (64.59%) ، ونسبة التشتت الموضوعي (35.41%)، وهذه النسبة العالية للتشتت الموضوعي تؤكد على علاقة وترابط المجال بالعلوم الأخرى.

10) تمركز التشتت الموضوعي للمجال في كل من العلوم الاجتماعية بنسبة (34.16%) والعلوم التطبيقية والتكنولوجيا بنسبة (29.44%)

11) استحوذت اللغة العربية على نسبة (86.60%)، أما اللغة الأجنبية فقد بلغت (13.40%)

12) بلغ منتصف العمر للمجال (12.5) سنة .

13) اعتماد الباحثين على مصادر المعلومات القديمة أكثر من الحديثة، حيث لم تتجاوز نسبة الاعتماد على الأوعية المنشورة خلال الخمس سنوات الأخيرة عن (23.42%) من مجموع الاستشهادات.

14) تصدرت مصر أماكن النشر بنسبة (30.70%) ، يليها ليبيا بنسبة (15.36%) ، ثم السعودية بنسبة (10.58%) .

15) استحوذ النشر التجاري على غالبية الأوعية العربية المستشهد به بنسبة (47.19%) ، وقد تصدرت دار المريخ دور النشر التجاري، ثم النشر الأكاديمي بنسبة (14.96%)، وتصدرته جامعة القاهرة ، ثم المؤسسات العلمية بنسبة (11.87%)، وقد تصدر هذا القطاع المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، ثم النشر الحكومي بنسبة (7.77%) ، وتصدرته مكتبة الملك فهد الوطنية، أما نشر الأفراد فلم يتجاوز (0.64%).

16) بلغ مجموع الدوريات المستشهد بها (346) دورية ، تمثل الدوريات العربية نسبة (87.42%) من مجموع الدوريات ، أما الدوريات الأجنبية فلقد بلغت نسبتها (12.58%).

17) أهم الدوريات العربية مجلة المكتبات والمعلومات العربية، ثم مجلة العربية للمعلومات، ثم مجلة رسالة المكتبة (عمان)، ثم مجلة الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات.

18) أهم الدوريات الأجنبية Library Trends، ثم Library Review، ثم College and Research libraries.

ثانياً: التوصيات :-

بناءً على النتائج التي توصلت إليها الدراسة ، فإن الطالب يوصي بما يأتي:

1) الاهتمام بمجال القياسات الببليوغرافية "الدراسات الببليومترية" ، بحيث تصبح مادة أو جزءاً من مادة من مواد أقسام المكتبات والمعلومات، لما لها من أهمية في تقييم وتحليل الإنتاج الفكري ومعرفة اتجاهاته ومدى الإفادة منه.

2) توحيد طريقة ومسمى الاستشهادات المرجعية ، وذلك من خلال وضع تقنين شامل وملزم للباحثين في المجال.

3) ألزام الباحثين بضرورة ذكر جميع حقول الوصف الببليوغرافي لأوعية المعلومات عند توثيق المعلومات، خاصة عند استقائها من الانترنت وعدم الاكتفاء بذكر المواقع فقط، وذلك تشجيعاً للقيام بالدراسات الببليومترية.

4) التوسع في تطبيق دراسات الاستشهادات المرجعية على المجالات المختلفة للمعرفة ، لمعرفة اتجاهات البحث والخصائص البنيانية للمجالات العلمية، والكشف عن الدوريات البؤرية الأكثر استخداماً والتي تمثل الاحتياجات الفعلية للباحثين في تلك المجالات من أجل ترشيد عملية الاشتراكات بالدوريات ، ومن ثم ترشيد الإنفاق على أوعية المعلومات المقتناة، وذلك لمواجهة النقص الواضح في الموارد المالية المخصصة لذلك.

5) الاهتمام بإجراء الدراسات التطبيقية والميدانية إلى جانب الدراسات النظرية ، وذلك من أجل تطوير نظرية عربية لمجال التخصص.

6) الاهتمام من قبل المؤلفين والباحثين في المجال بترجمة المقالات المتخصصة في الدوريات الأجنبية لمتابعة التطورات والاتجاهات الحديثة في المجال.

7) توفير الدوريات العربية والأجنبية الأكثر استخداماً من قبل الباحثين في المكتبات الجامعية ذات العلاقة ، لأنها تمثل التطورات والاتجاهات الحديثة، والاحتياجات الفعلية للباحثين في مجال التخصص.

8) الاستفادة من النتائج التي تم التوصل إليها في المبحث الخاص بتأثر الإفادة من الإنتاج الفكري بعامل الزمن، وبخاصة مقاييس التعطل في إدارة أرصدة المكتبات الجامعية من أوعية المعلومات المتخصصة في المجال على أسس علمية.

9) التركيز على الموضوعات التي لم يتطرق إليها الباحثون أو التي تحتاج إلى المزيد من البحث والدراسة ، وذلك من خلال العودة والنظر في المبحث الخاص بالتوزيع الموضوعي للوثائق المصدرية.

قائمة الاستشهادات المرجعية

أولاً : الاستشهادات العربية :

1- بدر، أحمد: مناهج البحث في علم المعلومات والمكتبات ، دار المريخ ، الرياض ، 1988 .

2- بدران، أوديت مارون: الببليومتركس ،أو، قياس المصادر : معالجة أدبيات الموضوع المختلفة بالطرق الكمية ،الجامعة المستنصرية، بغداد ، 1987 .

3- تمراز، أحمد علي : التحليل الببليومتري وأساليبه الفنية ، دراسة في القياس الكمي للاستشهادات المرجعية ، المكتبات والمعلومات العربية، دار المريخ، الرياض، س6 ، ع 2 ، (أكتوبر – 1986)

4- جارفي ، وليم: الاتصال أساس النشاط العلمي ، ترجمة حشمت قاسم ، الدار العربية للموسوعات ، بيروت ، 1983 .

5- جامعة قاريونس : دليل كلية الآداب 2002 ، 2003 ف ، الجامعة ، بنغازي، 2003.

6- جمعة، نبيلة خليفة:"الاستشهادات المرجعية في أطروحات المكتبات والمعلومات بجامعة القاهرة 1990-1994" ، الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات ، المكتبة الأكاديمية ، القاهرة ، ع 7 ، 1997.

7- الدوسري، فهد مسفر فهد: "العلاقة بين تكرار الاستشهادات بالدوريات وتوافرها بالمكتبة الجامعية : دراسة في القياسات الببليوجرافية للأبحاث الكيمائية والفيزيائية في مجلة الملك سعود - العلوم" ، جامعة الملك سعود ،الآداب(2)، الرياض ، 1412 - هـ (1992) .

8- ـــــــ : الاتصال العلمي عند الباحثين العرب في العلوم البحتة، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض، 1411ـــ هـ (1991).

9- ديبونز ، أنتوني واسترهون وسكوت كرونينويز : علم المعلومات والتكامل المعرفي ، تعريب وإضافة أحمد بدر ومحمد فتحي عبد الهادي ، دار قباء ، القاهرة ، 1998 .

10- الذيباني، عائشة سليم: " تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في رسائل الماجستير في علم المكتبات والمعلومات المجازة من جامعات المملكة السعودية"، عالم الكتب ، دار ثقيف للنشر والتأليف ، الرياض ، مج 16 ، ع 1، 1415–هـ (1994) .

11- رداد ، أشرف منصور البسيوني: "الأطروحات المجازة في مصر في مجال المكتبات والمعلومات : دراسة تحليلية" ، عالم المعلومات والمكتبات والنشر، دار الشروق ، القاهرة ، مج 1 ، ع 2 ، (يناير – 2000).
12- الرعيض، علي سالم خليل: الإنتاج الفكري في مجالات الاقتصاد والمحاسبة المنشور في ليبيا من عام 1951م وحتى عام1998م : دراسة كمية ببليومترية ، جامعة قاريونس ، كلية الآداب، 2001 . (رسالة ماجستير)
13- رمضان، ناصر محمد عبد الرحمن: الاتصال العلمي في التراث الإسلامي : من صدر الإسلام وحتى نهاية العصر العباسي، تقديم حشمت قاسم ، دار غريب ، القاهرة، 1994 .
14- الزيد، عبد الكريم: " تحليل الاستشهادات المرجعية لمقالات الدوريات العربية في مجال المكتبات والمعلومات " ، دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات، دار غريب، القاهرة، مج 2 ، ع 1 ، 1997 .
15- سالم، شوقي : نظم المعلومات والحاسب الالكتروني : مبادئ تحليل النظم –تصميم النظم - تنفيذ النظم – تقييم الأداء ، دار البحوث العلمية ، الكويت ، 1997 .
16- ستكليف ، جان تاجيو : "قياسات المعلومات "، ترجمة عبد الرحمن فراج ، عالم المعلومات والمكتبات والنشر، دار الشروق، القاهرة، مج 2 ، ع 1 ، 2000 .
17- الصوفي ، عبد اللطيف: لمحات من تاريخ الكتاب والمكتبات، طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق، 1987.
18- عبد الحليم ، يسرية زايد: " المصادر الألكترونية المتاحة عن بعد في الاستشهادات المرجعية: دراسة تحليلية للأطروحات المجازة من قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بآداب القاهرة 1998 – 2003 " ، الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات ، المكتبة الأكاديمية ، القاهرة ، مج 13 ، ع 24 (يوليو – 2005) .
19- عبدالعزيز، تهاني عمر : التأثير المتبادل بين مجالات الإنسانيات في ضوء تحليل الاستشهادات المرجعية، إشراف محمد فتحي عبدالهادي ، جامعة القاهرة، 1998. (رسالة دكتوراه)
20- عبدالهادي، محمد فتحي : البحث ومناهجه في علم المكتبات والمعلومات ، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة ، 2002.

21- ـــــ وأسامة السيد محمود : دراسات في تعليم المكتبات والمعلومات، المكتبة الأكاديمية ، القاهرة ، 1995 .
22- العقربان ، ميلاد محمد: قسم المكتبات والمعلومات بكلية التربية ، عالم المعلومات ، جامعة طرابلس ، ع 1 ، 1982 .
23- العمر، هيفاء بنت علي بن يوسف: خصائص الإنتاج الفكري في مجال تقنية المعلومات من خلال تحليل الاستشهادات المرجعية في الدوريات العربية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، كلية العلوم الإجتماعية، 2001. (رسالة ماجستير)
24- غندور، محمد جلال سيد محمد: مصطلح الببليومتري : دراسة تحليلية ، المكتبات والمعلومات العربية ، دار المريخ للنشر ، الرياض ، ع 3-4 (أكتوبر - 1994).
25- فراج، عبد الرحمن: "قانون برادفورد للتشتت: (1) مفاهيم أساسية، عالم الكتب، دار ثقيف للنشر والتأليف ، الرياض ، مج 12، ع 1 ، 1992 .
26- ـــــ: المصاحبة الوراقية ودورها في دراسة بنية التخصصات العلمية وارتباطها وتطورها، الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، مج 3 ، ع 5 ، 1996 .
27- قاسم، حشمت: مدخل لدراسة التكشيف والاستخلاص، دار غريب، القاهرة، 2000.
28- ـــــ : دراسات في علم المعلومات ، دار غريب ، القاهرة، 1995.
29- ـــــ : خدمات المعلومات : مقوماتها وأشكالها ، مكتبة غريب ، القاهرة، 1984.
30- قنديلجي، عامر إبراهيم : البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية ، دار اليازوري العلمية ، عمان ، 2008 .
31- لانكستر ، ولفرد : نظم استرجاع المعلومات ، ترجمة حشمت قاسم ، مكتبة غريب ، القاهرة ، 1981 .
32- المصري، محمد: الإنتاج الفكري للأطباء العرب في العصر الحديث، مكتبة غريب، القاهرة ، 1982.
33- المقدم، سناء عبد المنعم : " أساليب تقييم المجموعات : استعراض نظري"، عالم المعلومات والمكتبات والنشر ، دار الشروق ، القاهرة، مج1 ، ع1 ، (يوليو- 1999).
34- المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات/ إعداد أحمد محمد الشامي وسيد حسب الله، دار المريخ، الرياض، 1988.

35- المعداني، أسماء أبوبكر : التأهيل المهني في مجال المكتبات والمعلومات بجامعتي الفاتح وقاريونس، دراسة تقيمية ، إشراف محمد أحمد حرناز ، جامعة بنغازي ، 2003 .
36- ميدوز ، جاك : آفاق الاتصال ومنافذه في العلوم والتكنولوجيا ، ترجمة حشمت قاسم، مكتبة غريب، القاهرة ، 1979.
37- هيرتزل دوري ، هـ.: تاريخ تطور الأفكار في الببليومتري ، ترجمة محمد جلال سيد محمد غندور ، المكتبات والمعلومات العربية ، دار المريخ للنشر ، الرياض ، ع 1 (يناير - 1995) .

ثانياً: الاستشهادات الأجنبية

1- Pritchard, Allan. " statiscal Bibliography or Bibliometric" Journal of Documentation, 25, 1969

ملحق الدراسة : القائمة الببليوغرافية للوثائق المصدرية

تمهيد

تم ترتيب الببليوغرافية زمنياً حسب تاريخ إجازة الوثائق المصدرية ومصاحبة لها أربعة كشافات:

1) كشاف بأسماء الباحثين .
2) كشاف بأسماء المشرفين .
3) كشاف العناوين .
4) كشاف الموضوعات .

وقد تم الاعتماد في اختيار رؤوس الموضوعات في الكشاف الموضوعي على عناوين الوثائق المصدرية واشتملت كل وثيقة مصدرية على رأس موضوع أو رأسين كحد أقصى.

كما أُستخدِمت في الببليوغرافية بعض الرموز وهي على النحو الآتي:

1) "ب" ويعني جامعة بنغازي.
2) "ط" ويعني جامعة طرابلس .
3) "ع" ويعني جامعة عمر المختار.
4) "ك" ويعني أكاديمية الدراسات العليا (طرابلس) .
5) "م" ويعني جامعة المرقب.

ملاحظة :

هناك وثيقة مصدرية مجازة من جامعة المرقب لم يتمكن الطالب من الوصول إليها أو الحصول على بياناتها الببليوغرافية وبالتالي فإن الببليوغرافية تحتوي على (141) وثيقة مصدرية من أصل (142) وثيقة مصدرية مجازة خلال فترة الدراسة.

– 2000 -

1- إدريس مختار مفتاح القبائلي **"ب"**: دار الكتب الوطنية (بنغازي): دراسة ميدانية لواقعها وسبل النهوض بها، إشراف رحيم عبود محسن، 2000 . (رسالة ماجستير)

2- رمضان فرج محمد العيص **"ب"**: واقع المكتبات العامة والمراكز الثقافية في منطقة بنغازي: دراسة ميدانية، إشراف محمد عودة عليوي، 2000 . (رسالة ماجستير)

3- عاشور محمد علي الشيخي **"ب"**: علوم الحديث الشريف: دراسة ببليوغرافية لمصادرها المخطوطة بالمكتبة المركزية بجامعة قاريونس، إشراف إبراهيم أحمد المهدوي ومفتاح السنوسي بلعم، 2000 . (رسالة ماجستير)

4- فتحي محمد الغريب **"ط"** : استخدام الباحثين للوثائق: دراسة في الواقع والآفاق، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2000 . (رسالة ماجستير)

5- محمد عبد العاطي عبد القادر الصيد **"ط"**: العوامل الاجتماعية للمستفيدين وأثرها على خدمات المعلومات التي تقدمها المكتبات الجامعية: دراسة ميدانية مطبقة على مكتبة كلية الهندسة – جامعة الفاتح، إشراف أبوبكر محمود الهوش ومحمد فرج الملهوف، 2000. (رسالة ماجستير)

- 2001 -

6- أحمد مخلوف عامر **"ب"**: الرضا الوظيفي لدى موظفي المكتبات الجامعية الليبية: دراسة ميدانية، إشراف إبراهيم أحمد المهدوي وعمار كشرود، 2001 . (رسالة ماجستير)

7- إنتصار سليمان محمود **"ب"**: تصنيف ديوي العشري: دراسة لواقع تطبيقاته العلمية على الكتب العربية وآثارها على الخدمة المكتبية بالمكتبة المركزية بجامعة قاريونس، إشراف رحيم عبود محسن، 2001. (رسالة ماجستير)

8- جمال أحمد حواص **"ط"** : مكتبات جامعة الفاتح: دراسة لواقعها وسبل تطويرها، إشراف عبد الله محمد الشريف، 2001. (رسالة ماجستير)

9- سليمان محمد صالح الكتي **"ب"**: بناء مجموعات الكتب العربية وتنميتها بالمكتبة المركزية بجامعة سبها: دراسة تقويمية، إشراف محمد عودة عليوي، 2001. (رسالة ماجستير)

10- عزة أبوبكر المنصوري **"ب"**: قياس مستوى أداء العمل بإدارة المعلومات في شركة الخليج العربي للنفط: دراسة تقويمية، إشراف إبراهيم أحمد المهدوي، 2001. (رسالة ماجستير)

11- علي سالم خليل الرعيض **"ب"**: الإنتاج الفكري في مجالات الاقتصاد والمحاسبة المنشور في ليبيا من عام 1951 م حتى عام 1998: دراسة كمية (ببليومترية)، إشراف محمد الفيتوري عبد الجليل، 2001. (رسالة ماجستير)

12- محمد الهادي الدرهوبي **"ط"**: المكتبات الشاملة كبديل للمكتبات التقليدية: دراسة تطبيقية لسبل المكتبات المدرسية بشعبية طرابلس، إشراف مبروكة عمر محيريق،2001. (رسالة ماجستير)

- 2002 -

13- عبد السلام محمد علي عبد اللطيف **"ب"** مصادر المعلومات في مكتبات جامعة قاريونس ودورها في إعداد رسائل الماجستير المجازة في الفترة 1978-1997م: دراسة تحليلية، إشراف إبراهيم أحمد المهدوي، 2002. (رسالة ماجستير)

14- عبد الكريم محمد علي قناوي "ب": الخدمة المكتبية في المدارس الثانوية بمدينة بنغازي: دراسة تحليلية لواقعها وسبل تطويرها، إشراف رحيم عبود محسن، 2002. (رسالة ماجستير)

15- المبروك أبوبكر أمجاور العبيدي "ب": استخدام المكتبة المركزية بجامعة عمر المختار: دراسة ميدانية تحليلية، إشراف محمد عودة عليوي، 2002. (رسالة ماجستير)

- 2003 -

16- أحلام فرج المبروك الصوصاع "ب": مركز المعلومات والتوثيق القطاعي لأمانة الإسكان والمرافق: دراسة ميدانية تقويمية، إشراف رحيم عبود محسن، 2003. (رسالة ماجستير)

17- أسماء أبوبكر المعداني "ب": التأهيل المهني في مجال المكتبات والمعلومات بجامعتي الفاتح وقاريونس: دراسة تقيمية، إشراف محمد أحمد جرناز، 2003. (رسالة ماجستير)

18- خديجة موسى الفضيل بوعمر "ب": التحليل الموضوعي وأثره على استرجاع المعلومات: دراسة للتمثيل الموضوعي للنتاج الفكري في مجالي الفلسفة وعلم النفس بالمكتبة المركزية بجامعة قاريونس، إشراف إبراهيم أحمد المهدوي، 2003. (رسالة ماجستير)

- 2004 -

19- آمنة عبد الحفيظ الكوت "ك": دور تقنية المعلومات في تحديث العملية التعليمية، إشراف ظافر أبو القاسم بديري، 2004. (رسالة ماجستير)

20- أشرف أبوبكر الهوش **"ك"**: نحو استراتيجية وطنية لتسويق خدمات المعلومات، إشراف نصر الدين بشير الزغبي، 2004. (رسالة ماجستير)

21- أكرم أبوبكر محمود الهوش **"ك"**: شبكة الإنترنت ومستقبل خدمات المعلومات بأكاديمية الدراسات العليا: دراسة حالة، إشراف نصر الدين بشير الزغبي، 2004. (رسالة ماجستير)

22- بشير محمد أبو القاسم الرياني **"ط"** : مكتبات المستشفيات بشعبية طرابلس: واقعها وسبل تطويرها: دراسة ميدانية، إشراف رجب محمد مصباح، 2004. (رسالة ماجستير)

23- بشير محمد البوسيفي **"ط"** : التربية المكتبية في مرحلتي التعليم الأساسي والمتوسط بشعبية طرابلس وسبل تطويرها، إشراف رجب محمد مصباح،2004. (رسالة ماجستير)

24- جمعة عبد القادر لاكشين **"ك"**: توظيف نظم المعلومات في خدمة الاستثمار، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2004. (رسالة ماجستير)

25- حسن أحمد حواص **" ط"** : الكتب المرجعية الليبية في العلوم الإنسانية من الفترة 1952 – 2000: دراسة وصفية تحليلية،إشراف ظافر أبو القاسم بديري، 2004. (رسالة ماجستير)

26- خيرية محمود الورفلي **"ك"**: سلوك المستفيدين في الحصول على المعلومات، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2004. (رسالة ماجستير)

27- رجاء حسين الحاسي **"ب"**: مركز المعلومات الفنية في شركة رأس لانوف لتصنيع النفط والغاز: دراسة تقويمية، إشراف رحيم عبود محسن، 2004. (رسالة ماجستير)

28- رمضان محمد العروسي **"ط"**: المبادئ الأساسية لحماية الملكية الأدبية والفنية للمؤلف في البلدان العربية: دراسة تحليلية مقارنة، إشراف عبد الله محمد الشريف، 2004. (رسالة ماجستير)

29- رياض خليفة بن زابيه **"ب"**: تصميم نظام معلومات علمي لجامعة قاريونس، إشراف إبراهيم أحمد المهدوي، 2004. (رسالة ماجستير)

30- سليمان ساسي الشحومي **"ك"**: المعلومات وصنع القرار، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2004. (رسالة ماجستير)

31- عبد الكريم عبد الرحيم محمد العوامي **"ب"**: مكتبات جامعة المسيرة الكبرى: دراسة تقويمية، إشراف رحيم عبود محسن وإبراهيم أحمد المهدوي، 2004. (رسالة ماجستير)

32- عبد اللطيف محمد العربي العبدلي **"ط"**: المكتبات الزراعية في ليبيا: دراسة وصفية تحليلية، إشراف محمد أحمد جرناز، 2004. (رسالة ماجستير)

33- علي محمود علي محمد **"ك"**: التعليم الألكتروني عبر الإنترنت = (E-learning إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2004. (رسالة ماجستير)

34- فائزة محمد إبراهيم شلابي **"ط"** : حركة النشر في الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان: واقعها وآفاق تطويرها، إشراف علي محمد الدوكالي، 2004. (رسالة ماجستير)

35- محمد ناصر علي بن موسى **"ط"**: تكنولوجيا المعلومات في مكتبات المراكز البحثية المتخصصة في مجال العلوم البحثة والتطبيقية بشعبية طرابلس: دراسة ميدانية، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2004. (رسالة ماجستير)

36- نادية الصادق الطويل "ط": الكتاب العلمي لثانويات العلوم الأساسية في الجماهيرية: دراسة وصفية تحليلية، إشراف رجب محمد مصباح، 2004. (رسالة ماجستير)

37- يوسف الشيباني سلامة "ط" مكتبات جامعتي الفاتح وقاريونس: دراسة مقارنة، إشراف عبد الله محمد الشريف، 2004. (رسالة ماجستير)

- 2005 -

38- إبراهيم محمد علي ديشة "ط": الكتب المترجمة إلى اللغة العربية في الجماهيرية العظمى خلال الفترة من 1900 – 2004: دراسة تحليلية ببليوغرافية، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2005. (رسالة ماجستير)

39- أسماء مصطفى الأوسطى "ط": الدوريات الصادرة في ليبيا في الفترة من عام 1866 حتى عام 2003 ف: دراسة حصرية تحليلية، إشراف محمد أحمد جرناز، 2005. (رسالة ماجستير)

40- بشير الوافي أحمد عياد "ط" : الإنتاج الفكري الليبي في مجال علم التاريخ المنشور في ليبيا في الفترة من سنة 1951 – 2000 ف: دراسة وصفية تحليلية، إشراف علي محمد الدوكالي الحسناوي، 2005. (رسالة ماجستير)

41- حنان الصادف بيزان "ك" مجتمع المعلومات المستقبلي: دراسة للنظام الوطني للمعلومات بالجماهيرية، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2005. (رسالة دكتوراه)

42- خالد الطاهر سالم رحومة "ط" المكتبات ومراكز المعلومات الصناعية في الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى: دراسة وصفية تحليلية لاستنباط شبكة معلومات صناعية وطنية، إشراف مفتاح محمد دياب، 2005. (رسالة ماجستير)

43- خديجة محمد أبو منجل "ط": المراجع والخدمة المرجعية بمكتبات جامعة الفاتح واقعها وسبل تطويرها، إشراف ظافر أبوالقاسم بديري، 2005. (رسالة ماجستير)

44- ربيعة عثمان القلال "ب" إتاحة المعلومات إلكترونيا في دار الكتب الوطنية (ليبيا)، إشراف صالح محمود الشريدي، 2005. (رسالة ماجستير)

45- رمضان الهادي غوار "ك": نظم معلومات التسويق، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2005. (رسالة ماجستير)

46- الصديق محمود بن سليمان "ط" : الإنتاج الفكري الليبي في مجال القانون 1951 – 2000، إشراف محمد الفيتوري عبد الجليل، 2005. (رسالة ماجستير)

47- عبد الرحمن عاشور تريبل "ط": التطوير المهني للقوى العاملة في المكتبات الجامعية: دراسة ميدانية تحليلية لواقع القوى العاملة بمكتبات جامعة الفاتح وسبها وغريان، إشراف عبدالله محمد الشريف، 2005. (رسالة ماجستير)

48- عبد العاطي باكير علي الكحيلي "ك": حماية البيانات الرقمية في ظل قواعد الخصوصية في التشريع الليبي: دراسة مقارنة، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2005. (رسالة ماجستير)

49- عبد العزيز عبد الحميد عامر عامر "ط" : مكتبات جامعة السابع من أبريل: دراسة ميدانية لواقعها وآفاق تطويرها، إشرف عبدالله محمد الشريف، 2005. (رسالة ماجستير)

50- عبد العزيز عبيد محمد "ك": نظم المعلومات الجغرافية وتطبيقاتها بالمستشفيات الإيوائية بشعبية طرابلس، إشراف محمد علي الأعور، 2005. (رسالة ماجستير)

51- فائزة عبدربه المنصوري "ط": الوثائق التاريخية وأماكن تواجدها في الجماهيرية: دراسة وصفية، إشراف عبد الله محمد الشريف، 2005. (رسالة ماجستير)

52- لطفية علي الكميشي "ك": دور المكتبة الألكترونية في تحديث العملية التعليمية والتربوية، إشراف رجب مصباح دلنقو، 2005. (رسالة دكتوراه)

53- ماجدة جمعة الشاوش "ط": الإنتاج الفكري في مجالات التربية والتعليم المنشور في ليبيا من عام 1973 حتى عام 2003 دراسة تحليلية، إشراف محمد أحمد جرناز، 2005. (رسالة ماجستير)

54- المبروك محمد معيتيق "ط": الضبط الببليوجرافي للرسائل الجامعية في الجامعات الليبية من 1975 – 2003: دراسة تحليلية، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2005. (رسالة ماجستير)

55- مسعودة محمد الأول "ط": التنمية المهنية للعاملين بالمكتبات المدرسية بالجماهيرية: دراسة وصفية تحليلية لعينة من المكتبات المدرسية بشعبية طرابلس، إشراف محمد احمد جرناز، 2005. (رسالة ماجستير)

56- مصباح الطاهر عبد الله بن نوبة "ط": خدمات المعلومات في المكتبات المتخصصة بشعبية طرابلس: دراسة وصفية تحليلية، إشراف محمد أحمد جرناز، 2005. (رسالة ماجستير)

57- محمد أحمد المصراتي "ط": التكشيف وأهميته في عمليات استرجاع المعلومات مع عرض لتجربة تكشيف الدوريات العربية بمكتبة كلية الدعوة الإسلامية، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2005. (رسالة ماجستير)

58- محمد علي عمار الغريبي "ط": الإنتاج الفكري الليبي في مجال العلوم الطبية من سنة 1970 – 2000 ف: دراسة وصفية تحليلية لاستنباط قاعدة بيانات طبية ببليوغرافية وطنية، إشراف مفتاح محمد دياب، 2005. (رسالة ماجستير)

59- نصر الدين عمر الصيد "ط": المكتبات ومراكز المعلومات القانونية بالجماهيرية: دراسة ميدانية، إشراف ظافر أبو القاسم بديري، 2005. (رسالة ماجستير)

60- نعيمة القذافي بيت المال "ك": خدمات المعلومات في القطاع الطبي: دراسة حالة مجلس التخصصات الطبية، إشراف نصر الدين بشير الزغبي، 2005. (رسالة ماجستير)

61- نعيمة عمر البدري "ك": مراكز المعلومات بالجامعات مع دراسة للواقع والتخطيط لمركز معلومات لجامعة الفاتح، إشراف عبد الحفيظ الصديق الشويهدي، 2005. (رسالة ماجستير)

62- نورس كاظم يوسف "ك": قياس فاعلية مراكز تقنية المعلومات في المؤسسات التعليمية: دراسة حالة، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2005. (رسالة ماجستير)

63- هند عبد القادر سليمان "ك": النظرية الرياضية للمعلومات، إشراف علي مصطفى بن الأشهر، 2005. (رسالة ماجستير)

64- هند هدية المزوغي "ك": الأطفال وشبكة المعلومات العالمية "الأنترنت": معايير مقترحة للتقييم، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2005. (رسالة ماجستير)

65- هيام كمال القويري "ك": مشاكل استخدام تقنيات المعلومات في المؤسسات المصرفية بالجماهيرية: دراسة تطبيقية في مصرف الأمة الرئيسي بطرابلس، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2005. (رسالة ماجستير)

– 2006 -

66- إبراهيم سالم الشول **"ك"**: الإفادة من المعلومات في مجال الزراعة بالجماهيرية: دراسة لمرافق المعلومات الزراعية بشعبية طرابلس، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2006. (رسالة ماجستير)

67- أبتسام هلال البكوش **"ب"**: الضبط الببليوغرافي في الإنتاج الفكري في الجماهيرية منذ عام 1971 – 2005 مع التركيز على الببليوغرافية الوطنية العربية الليبية: دراسة تحليلية، إشراف إبراهيم أحمد المهدوي، 2006. (رسالة ماجستير)

68- أحمد مصطفى الجنفاوي **"ك"** : نحو شبكة معلومات لمراكز البحوث العلمية التابعة للمكتب الوطني للبحث والتطوير، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2006. (رسالة ماجستير)

69- أسماء بشير صالح أبولويفة **"ك"**: الإدارة الألكترونية بين الواقع والآفاق: دراسة ميدانية حول مدى توافر مقومات تطبيق الإدارة الإلكترونية في المؤسسات المصرفية العاملة في ليبيا، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2006. (رسالة ماجستير)

70- إمحمد محمد رجب الضعواني **"ط"**: تدريب المستفيدين في المكتبات الجامعية: دراسة ميدانية مطبقة على مكتبات جامعة سبها، إشراف مفتاح محمد دياب، 2006. (رسالة ماجستير)

71- إنتصار خليفة أبوكندة **"ك"**: دور المعلومات في تحسين الخدمات الصحية "شعبية طرابلس "، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2006. (رسالة ماجستير)

72- بشير عثمان مصباح الزناتي **"ك"**: نظم المعلومات الآلية وتأكيد جودتها في المصارف الليبية: دراسة ميدانية بمصرف الجمهورية، إشراف ناجي إمحمد بازينة، 2006. (رسالة ماجستير)

73- سليمان مفتاح الصل "ك": الاسترشاد بمعايير جودة المعلومات لتطوير شبكات الاتصال: بالتطبيق على مركز المعلومات والتوثيق بالإدارة العامة للجوازات والجنسية، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2006. (رسالة ماجستير)

74- سليمة عبد الخالق العقيلي "ب": مصادر معلومات الطفل المنشورة في ليبيا: دراسة تقويمية، إشراف إبراهيم أحمد المهدوي، 2006. (رسالة ماجستير)

75- سميرة أبوبكر الساحلي "ك": احتياجات المستفيدين من المعلومات النفطية بشركة إيني للنفط المحدودة: دراسة حالة، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2006. (رسالة ماجستير)

76- صلاح الدين عمر الخازمي "ك": الخدمات المكتبية العامة في الجماهيرية: دراسة ميدانية لواقعها والتخطيط لمستقبلها، إشراف عبد الله محمد الشريف، 2006. (رسالة دكتوراه)

77- عادل أحميدة أبوقديرة "ك": مدى تأثير استراتيجيات البحث على كفاءة استرجاع المعلومات بشبكة الانترنت، إشرف إنعام علي توفيق الشهربلي، 2006. (رسالة ماجستير)

78- عبد الباري محمد أبو عقرب "ك": قياس استخدام قواعد البيانات العاملة في نظام المعلومات الإداري: دراسة حالة، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2006. (رسالة ماجستير)

79- عبد الحميد محمد القمودي "ط": تشريعات وقوانين براءات الاختراع في الوطن العربي: دراسة وصفية تحليلية، إشراف عبد الله محمد الشريف، 2006. (رسالة ماجستير)

80- عبد الحميد مصطفي ساسي **"ط"**: تطور الضبط الببليوغرافي في الجماهيرية العظمى من سنة 1900 – 2003، إشراف رجب محمد مصباح، 2006. (رسالة ماجستير)

81- عبد السلام المحجوب عوينات **"ط"**: نظام المعلومات الفنية والخدمية والإدارية لقطاع النفط في الجماهيرية: دراسة وصفية تحليلية لاستحداث مركز معلومات نفطي، إشراف على محمد الدوكالي الحسناوي، 2006. (رسالة ماجستير)

82- عبد السلام مفتاح زغينين **" ك"**: قياس كفاءة نظم معلومات الإنتاج بالشركة الليبية للحديد والصلب، إشراف صباح رحيمة محسن، 2006. (رسالة ماجستير)

83- عبد الفتاح إبراهيم زريبة **"ك"**: نظام معلومات غسيل الأموال في مصرف ليبيا المركزي: دراسة تحليلية، إشراف صباح رحيمة محسن، 2006. (رسالة ماجستير)

84- عبد المطلب خليفة بن عمارة **"ك"**: تقويم نظام المعلومات البحرية المستخدم في أمن وسلامة السفن البحرية بالشركة الوطنية العامة للنقل البحري، إشراف انعام على توفيق الشهربلي، 2006. (رسالة ماجستير)

85- عبد المنعم العياشي إبراهيم عمر **"ك"**: دراسة أسلوبين لتحليل وتصميم نظم المعلومات وتطبيقهما في مصرف الأمة، إشراف ناجي إمحمد بازينه، 2006. (رسالة ماجستير)

86- عبد المنعم عبد المجيد صويد **"ك"**: نظم المعلومات الآلية وعلاقتها بإدارة الأفراد بالمصارف: دراسة ميدانية بمصرف الوحدة، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2006. (رسالة ماجستير)

87- عثمان إمحمد صالح الطبولي "ط": الوثائق الإدارية الجارية لجامعة قاريونس وسجلاتها: دراسة للوضع القائم والمشاكل والتخطيط لطرق تطويرها، إشراف إبراهيم أحمد المهدوي، 2006. (رسالة ماجستير)

88- فتحي أحمد الشيباني "ك": نظام المعلومات المالي في الشركة الليبية للحديد والصلب: دراسة تحليلية، إشراف صباح رحيمة محسن، 2006. (رسالة ماجستير)

89- فتحي ربيع عمر عاشور "ك": دور تكنولوجيا المعلومات في تطوير نظم الصيانة الوقائية للشركات الصناعية، إشراف ناجي بازينة، 2006. (رسالة ماجستير)

90- فردوس بشير عبود "ك": مكونات نظام معلومات الشؤون الإدارية في الإدارة العامة للتخطيط والجيولوجيا – شركة إيني للنفط المحدودة: دراسة تحليلية، إشراف أنعام علي توفيق الشهربلي، 2006. (رسالة ماجستير)

91- فريدة عبد الله الترهوني "ب": مدى كفاية استرجاع المعلومات بوحدة الوثائق الفنية بمركز المعلومات والتوثيق بجهاز تنفيذ وإدارة مشروع النهر الصناعي العظيم، إشراف أنعام علي توفيق الشهربلي، 2006. (رسالة ماجستير)

92- محمد الهادي محمد سعد "ك": أثر التقنية في فاعلية نظم المعلومات المحاسبية: دراسة ميدانية بمصرف التجارة والتنمية، إشراف نصر الدين بشير الزغبي، 2006. (رسالة ماجستير)

93- محمد جمعة الفيتوري "ك": استخدام تكنولوجيا المعلومات في مؤسسات التعليم العالي: دراسة حالة لكلية العلوم بجامعة الفاتح: دراسة تقويمية، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2006. (رسالة ماجستير)

94- مديحة خليفة سالم محمد الككلي **"ط"**: أنماط الإفادة من خدمات المعلومات من مكتبات جامعة الجبل الغربي: دراسة ميدانية، إشراف محمد أحمد جرناز، 2006. (رسالة ماجستير)

95- منى فرج الجوهري **"ب"**: الخرائط والمخططات في مدينة بنغازي: دراسة ميدانية، إشراف إبراهيم أحمد المهدوي، 2006. (رسالة ماجستير)

96- منوبة رجب المنقاوي **"ط"**: استخدام شبكة الإنترنت ومدى الاستفادة منها في مجال البحث العلمي من جانب طلبة الدراسات العليا في أقسام العلوم البحثة والتطبيقية – جامعة الفاتح، إشراف محمد الفيتوري عبد الجليل، 2006. (رسالة ماجستير)

97- نبيلة محمد الشاوش **"ط"**: الإنتاج الفكري الليبي في مجال العلوم السياسية المنشور في ليبيا من سنة 1985 إلى سنة 2005: دراسة وصفية تحليلية، إشراف ظافر أبو القاسم بديري، 2006. (رسالة ماجستير)

98- نهلة أحمد فرج **"ك"**: واقع ومستقبل نظم المعلومات الإدارية وخدماتها بشعبية صبراتة وصرمان: دراسة ميدانية بشعبية صبراتة وصرمان، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2006. (رسالة ماجستير)

99- يوسف أبوبكر يوسف **"ك"**: مكتبات جامعة سبها: دراسة للواقع وخطة للمستقبل، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2006. (رسالة دكتوراه)

- 2007 –

100- أبتسام رزق عبد الحميد أمنيسي **"ع"**: رواد مقاهي الإنترنت بمدينة البيضاء سماتهم واتجاهاتهم وأنماط استخداماتهم لشبكة الإنترنت: دراسة مسحية، إشراف صالح محمود الشريدي، 2007. (رسالة ماجستير)

101- أبو القاسم نصر الشائبي **"ك"**: محددات استخدام تقنية المعلومات في تسويق الخدمات التأمينية: دراسة تطبيقية على الشركة المتحدة للتأمين، إشراف ناجي أحمد بازينة، 2007. (رسالة ماجستير)

102- أحمد الطاهر دية **"ك"**: تسويق المعلومات بقطاع السياحة، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2007. (رسالة ماجستير)

103- أحمد محمد الفقي **"ط"**: استخدام تكنولوجيا المعلومات في المكتبات المدرسية بالمرحلة الثانوية بشعبية طرابلس: دراسة وصفية تحليلية ووضع تصور لمكتبة مدرسية نموذجية، إشراف مفتاح محمد دياب، 2007. (رسالة ماجستير)

104- أسامة سعيد بركات **"ط"**: الوثائق الإدارية الجارية في المؤسسات الليبية: دراسة لواقعها ومشكلاتها وسبل تنظيمها، إشراف رجب محمد مصباح، 2007. (رسالة ماجستير)

105- أسماء الهادي ميلود بالليل **"ك"**: استخدام تقنية المحاكاة في التجارب المعملية الفيزيائية بكلية العلوم – جامعة عمر المختار، إشراف أنعام علي توفيق الشهربلي، 2007. (رسالة ماجستير)

106- إسماعيل محمد أبورقيقة **"ك"**: صناعة الشرائع الألكترونية وأثرها على صناعة المحتوى المعلوماتي، إشراف أنعام علي توفيق الشهربلي، 2007. (رسالة ماجستير)

107- أمل محمد فضيل الحجازي **"ع"**: العلاقات العامة ودورها في الأداء وتحقيق الأهداف: دراسة حالة للمكتبة المركزية بجامعتي عمر المختار وقاريونس، إشراف صالح محمود الشريدي، 2007. (رسالة ماجستير)

108- أمينة مصطفى الطيف " ك": التدريب عن بعد باستخدام تقنية المعلومات: دراسة تجريبية بالجهاز المركزي للبحوث والتصنيع في الفترة من 2 إلى 16 الفاتح 2006، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2007. (رسالة ماجستير)

109- جمال أحمد عجاج " ك": نظام معلومات مالي للعمل بالمرابحة كبديل لنظام الفوائد العامل بالمصارف الليبية – مصرف الأمة نموذج: دراسة تحليلية، إشراف ناجي محمد بازنية، 2007. (رسالة ماجستير)

110- حسين أحمد الكادوشي " ك" : ديناميكة الاستخدام لمصادر المعلومات ودورها في تطبيق المعرفة العلمية للعاملين: مصنع أسمنت زليتن نموذجاً، إشراف انعام علي توفيق الشهربلي، 2007. (رسالة ماجستير)

111- حسين علي آدم بوغزالة "ط" : مكتبات مصلحة الآثار بالجماهيرية، إشراف محمد أحمد جرناز، 2007. (رسالة ماجستير)

112- حسين محمد غيث الطرشاني "م" : خدمات المكتبة القومية المركزية وعلاقتها برضا المستفيدين: دراسة وصفية تحليلية، إشراف مبروكة عمر محيريق، 2007. (رسالة ماجستير)

113- حنان محمد الزرقاني"ط": خدمات المعلومات التربوية بشعبية طرابلس: دراسة واقع خدمات المعلومات داخل المرافق التابعة لقطاع التعليم، إشراف محمد الفيتوري عبد الجليل، 2007. (رسالة ماجستير)

114- خالد بشير أحمد الربيعي "ك": أثر تقنيات الاتصال المستخدمة في تطبيقات الاتصالات لشبكة الحاسوب بمصرف الأمة الرئيسي، إشراف أنعام علي توفيق الشهربلي، 2007. (رسالة ماجستير)

115- خيرية أنبية المكي **"ط"**: التعاون بين المكتبات الجامعية: دراسة تطبيقية على مكتبات كليات جامعة الجبل الغربي، إشراف عبد الهادي صابر فحيمة، 2007. (رسالة ماجستير)

116- زهراء المختار بالأشهر **"ب"**: مكتبات الفئات الخاصة بمدينة بنغازي: دراسة تقويمية، إشراف صالح محمود الشريدي،2007. (رسالة ماجستير)

117- زينب محمد الماقوري **" ط "**: دور المكتبة المدرسية في تنمية الميول القرائية لدى تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي: دراسة وصفية تحليلية، إشراف عبد الله محمد الشريف،2007. (رسالة ماجستير)

118- سالمة علي مسعد عبود **"ط"**: مجلات الأطفال في الاتحاد المغاربي: دراسة وصفية تحليلية، إشراف عبد الله محمد الشريف، 2007. (رسالة ماجستير)

119- سميحة رزق عبد الحميد أمنيسي **"ع"**: الوثائق الإدارية لأمانة التعليم بمدينة البيضاء: الواقع والمفترض، إشراف إبراهيم أحمد المهدوي، 2007. (رسالة ماجستير)

120- الصادق خالد الأزرملي **"ط"**: النشر في المراكز البحثية بالجماهيرية: دراسة وصفية تحليلية، إشراف علي محمد الدوكالي الحسناوي، 2007. (رسالة ماجستير)

121- طارق عبد الرحمن محمد شاغوش **"ط"**: تقييم المخاطر الأمنية المتعلقة بنظم المعلومات الشبكية، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2007. (رسالة ماجستير)

122- عادل ساسي عبد الرحمن **"ط"**: مكتبات المصارف في ليبيا: واقعها وآفاق تطويرها، إشراف محمد الفيتوري عبد الجليل، 2007. (رسالة ماجستير)

123- عامر معمر جمعة الوحيشي **"ك"**: استثمار تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في إدارة الموارد البشرية في الشركة العامة للكهرباء: دراسة حالة، إشراف صباح رحيمة محسن، 2007. (رسالة ماجستير)

124- عبد العاطي عبد الله المهدي **"ط"**: مشاكل الرقابة على الإنتاج الفكري المطبوع في الوطن العربي: دراسة تحليلية نقدية للتشريعات المنظمة لحركة النشر، إشراف عبد الله محمد الشريف، 2007. (رسالة ماجستير)

125- عبد الله رمضان البراح **"ط"**: الإنتاج الفكري العربي الليبي في مجال الدراسات الإسلامية خلال الفترة من "1955 – 2005": دراسة وصفية تحليلية ووضع مقترح لقاعدة بيانات ببليوغرافية وطنية، إشراف علي محمد الدوكالي الحسناوي، 2007. (رسالة ماجستير)

126- عبير عبد الله الجليدي **"ط"**: الآثار السلبية والمشاكل التي تواجه المكتبات الجامعية في عدم استخدام التقنية لتطوير الخدمات المكتبية: دراسة ميدانية، إشراف على محمد الدوكالي الحسناوي، 2007. (رسالة ماجستير)

127- علي عبدالسلام عمار النعاجي **"ط"**: التخطيط لإنشاء مركز للمعلومات السياحية في الجماهيرية: دراسة وصفية لواقع المعلومات السياحية وإمكان تطويرها، إشراف رجب محمد مصباح، 2007. (رسالة ماجستير)

128- علي محمد حميدة **"ك"**: نظام معلومات السجل المدني بشعبية مصراتة: دراسة تقويمية، إشراف صباح رحيمة محسن، 2007. (رسالة ماجستير)

129- عمر بلعيد الزياني **"ك"**: توظيف تقنيات المعلومات لتحسين خدمات المعلومات في مركز طرابلس الطبي: دراسة حالة، إشراف أبوبكر محمود الهوش، 2007. (رسالة ماجستير)

130- فاطمة موسى الزائدي **"ط"**: الأطروحات العلمية في مجال المكتبات والمعلومات المجازة في جامعة الفاتح من سنة 1976 – 2006: دراسة تحليلية، إشراف عبد الله محمد الشريف، 2007. (رسالة ماجستير)

131- فرج عبد القادر عبد الصمد **"ك"**: قياس فاعلية نظام المعلومات الإداري في شركة (إيني للغاز)، إشراف عبد القادر علي المصراتي، 2007. (رسالة ماجستير)

132- فكري مفتاح فتحي أبورخيص **"ط"**: النشر الأكاديمي بالجامعات الليبية، إشراف رجب محمد مصباح، 2007. (رسالة ماجستير)

133- لطفي أحمد عبد الله عبد الصمد **"ك"**: استخدام طلاب الجامعات لشبكة المعلومات الدولية (الإنترنت) وأثره على البحث العلمي التطبيقي: دراسة ميدانية على جامعة المرقب، إشراف سعيد أحمد حدود، 2007. (رسالة ماجستير)

134- محمد الطاهر عريبي **"ك"**: دور الأرشيف في النظام الوطني للمعلومات: دراسة تطبيقية على دار المحفوظات التاريخية، إشراف محمد الفيتوري عبد الجليل، 2007. (رسالة دكتوراه)

135- محمد علي إسماعيل خليل **"ك"**: التحكم في قواعد البيانات المتفاعلة العاملة في الشركة الاشتراكية للموانى بمصراتة، إشراف أنعام علي توفيق الشهربلي، 2007. (رسالة ماجستير)

136- منى فضل الله السنوسي العبيدي **"ع"**: مدى الإفادة من المكتبات الطبية بمدينة بنغازي: دراسة تحليلية لاتجاهات الرواد، إشراف صالح محمود الشريدي، 2007. (رسالة ماجستير)

137- ميسرة إبراهيم منصور الصويعي **"ك"**: فاعلية تحليل النظم في بناء قواعد البيانات في اللجنة الشعبية لمصلحة الجمارك، إشراف أنعام علي توفيق الشهربلي، 2007. (رسالة ماجستير)

138- نبيل أحمد الطبال **"ك"**: دور تكنولوجيا المعلومات في تطوير النظم المعلوماتية بالشركات النفطية: مقترح مركز معلومات الكتروني لشركة أجيب للنفط، إشراف ناجي أحمد بازينة، 2007. (رسالة ماجستير)

139- نجم الدين مفتاح المطردي **"ط"**: جرائم شبكة الإنترنت وسبل مواجهتها، إشراف عبد الله محمد الشريف، 2007. (رسالة ماجستير)

140- نزار إبراهيم قويدر **"ك"**: مركز جهاد الليبيين ودوره في توثيق المعلومات عن الأحداث والوقائع التاريخية التي وقعت في ليبيا من الفترة 1911ف وحتى 1931 ف، إشراف ظافر أبو القاسم بديري، 2007. (رسالة ماجستير)

141- هالة حسن الزروق **"ط"**: مكتبات الجامعات والمعاهد العليا الطبية بشعبية طرابلس: دراسة وصفية تحليلية ووضع مقترح لتطويرها، إشراف رجب محمد مصباح، 2007. (رسالة ماجستير)

كشاف بأسماء الباحثين

1- آمنة عبد الحفيظ الكوت 19
2- أبتسام رزق عبد الحميد أمنيسي..... 100
3- أبتسام هلال البكوش..... 67
4- إبراهيم سالم الشول..... 66
5- إبراهيم محمد علي ديشة..... 38
6- أبو القاسم نصر الشائبي..... 101
7- أحلام فرج المبروك الصوصاع..... 16
8- أحمد الطاهر دية..... 102
9- أحمد محمد الفقي..... 103
10- أحمد مخلوف عامر..... 6
11- أحمد مصطفى الجنفاوي..... 68
12- إدريس مختار مفتاح القبائلي..... 1
13- أسامة سعيد بركات..... 104
14- أسماء أبوبكر المعداني..... 17
15- أسماء الهادي ميلود بالليل..... 105
16- أسماء بشير صالح أبولويفة..... 69
17- أسماء مصطفى الأوسطي..... 39
18- إسماعيل محمد أبورقيقة..... 106
19- أشرف ابوبكر الهوش..... 20
20- أكرم أبوبكر محمود الهوش..... 21
21- أمحمد محمد رجب الضعواني..... 70
22- أمل محمد فضيل الحجازي..... 107
23- أمينة مصطفى الطيف..... 108
24- انتصار خليفة أبوكنده..... 71
25- انتصار سليمان محمود..... 7

26- بشير الوافي أحمد عياد..... 40
27- بشير عثمان مصباح الزناتي..... 72
28- بشير محمد أبو القاسم الرياني..... 22
29- بشير محمد البوسيفي..... 23
30- جمال أحمد حواص..... 8
31- جمال أحمد عجاج..... 109
32- جمعة عبد القادر لاكشين..... 24
33- حسن أحمد حواص..... 25
34- حسين أحمد الكادوشي..... 110
35- حسين علي آدم بوغزالة..... 111
36- حسين محمد غيث الطرشاني..... 112
37- حنان الصادق بيزان..... 41
38- حنان محمد الزرقاني..... 113
39- خالد الطاهر سالم رحومة..... 42
40- خالد بشير أحمد الربيعي..... 114
41- خديجة محمد أبو منجل..... 43
42- خديجة موسى الفضيل بوعمر..... 18
43- خيرية أنبية المكي..... 115
44- خيرية محمود الورفلي..... 26
45- ربيعة عثمان القلال..... 44
46- رجاء حسين الحاسي..... 27
47- رمضان الهادي غوار..... 45
48- رمضان فرج محمد العيص..... 2
49- رمضان محمد العروسي..... 28
50- رياض خليفة بن زابيه..... 29
51- زهراء المختار بالأشهر..... 116
52- زينب محمد الماقوري..... 117

53- سالمة علي مسعود عبود..... 118
54- سليمان ساسي الشحومي..... 30
55- سليمان محمد صالح الكتي..... 9
56- سليمان مفتاح الصل..... 73
57- سليمة عبد الخالق العقيلي..... 74
58- سميحة رزق عبد الحميد أمنيسي..... 119
59- سميرة أبوبكر الساحلي..... 75
60- الصادق خالد الأزرملي..... 120
61- الصديق محمود بن سليمان..... 46
62- صلاح الدين عمر الخازمي..... 76
63- طارق عبد الرحمن محمد شاغوش..... 121
64- عادل أحميدة أبوقديرة..... 77
65- عادل ساسي عبد الرحمن..... 122
66- عاشور محمد علي الشيخي..... 3
67- عامر معمر جمعة الوحيشي..... 123
68- عبد الباري محمد أبو عقرب..... 78
69- عبد الحميد محمد القمودي..... 79
70- عبد الحميد مصطفى ساسي..... 80
71- عبد الرحمن عاشور تريبل..... 47
72- عبد السلام المحجوب عوينات..... 81
73- عبد السلام محمد علي عبد اللطيف..... 13
74- عبد السلام مفتاح زغينين..... 82
75- عبد العاطي باكير علي الكحيلي..... 48
76- عبد العاطي عبدالله المهدي..... 124
77- عبد العزيز عبد الحميد عامر عامر..... 49
78- عبد العزيز عبيد محمد..... 50
79- عبد الفتاح إبراهيم زريبة..... 83

80- عبد الكريم عبد الرحيم محمد العوامي..... 31
81- عبد الكريم محمد علي قناوي..... 14
82- عبد اللطيف محمد العربي العبدلي..... 32
83- عبد الله رمضان البراح..... 125
84- عبد المطلب خليفة بن عمارة..... 84
85- عبد المنعم العياشي إبراهيم عمر..... 85
86- عبد المنعم عبد المجيد صويد..... 86
87- عبير عبد الله الجليدي..... 126
88- عثمان إمحمد صالح الطبولي..... 87
89- عزة أبوبكر المنصوري..... 10
90- علي سالم خليل الرعيض..... 11
91- علي عبد السلام عمارة النعاجي..... 127
92- علي محمد حميدة..... 128
93- علي محمود علي محمد..... 33
94- عمر بلعيد الزياني..... 129
95- فاطمة موسى الزائدي..... 130
96- فائزة عبد ربة المنصوري..... 51
97- فائزة محمد إبراهيم شلابي..... 34
98- فتحي أحمد الشيباني..... 88
99- فتحي ربيع عمرو عاشور..... 89
100- فتحي محمد الغريب..... 4
101- فرج عبد القادر عبد الصمد..... 131
102- فردوس بشير عبود..... 90
103- فريدة عبد الله الترهوني..... 91
104- فكري مفتاح فتحي أبو رخيص..... 132
105- لطفي أحمد عبد الله عبد الصمد..... 133
106- لطفية علي الكميشي..... 52

107- ماجدة جمعة الشاوش..... 53
108- المبروك أبوبكر أمجاور العبيدي..... 15
109- المبروك محمد معيتيق..... 54
110- محمد أحمد المصراتي..... 57
111- محمد الطاهر عريبي..... 134
112- محمد الهادي الدرهوبي..... 12
113- محمد الهادي محمد سعد..... 92
114- محمد جمعة الفيتوري..... 93
115- محمد عبد العاطي عبد القادر الصيد..... 5
116- محمد علي إسماعيل خليل..... 135
117- محمد علي عمار الغريبي..... 58
118- محمد ناصر علي بن موسى..... 35
119- مديحة خليفة سالم محمد الككلي..... 94
120- مسعودة محمد الأول..... 55
121- مصباح الطاهر عبد الله بن نوبة..... 56
122- منى فرج الجوهري..... 95
123- منى فضل الله السنوسي العبيدي..... 136
124- منوبة رجب المنقاوي..... 96
125- ميسرة إبراهيم منصور الصويعي..... 137
126- نادية الصادق الطويل..... 36
127- نبيل أحمد الطبال..... 138
128- نبيلة محمد الشاوش..... 97
129- نجم الدين مفتاح المطردي..... 139
130- نزار إبراهيم قويدر..... 140
131- نصر الدين عمر الصيد..... 59
132- نعيمة القذافي بيت المال..... 60
133- نعيمة عمر البدري..... 61

134- نهلة أحمد فرج..... 98
135- نورس كاظم يوسف..... 62
136- هالة حسن الزروق..... 141
137- هند عبد القادر سليمان..... 63
138- هند هدية المزوغي..... 64
139- هيام كمال القويري..... 65
140- يوسف أبوبكر يوسف..... 99
141- يوسف الشيباني سلامة..... 37

كشاف بأسماء المشرفين

1) إبراهيم أحمد المهدوي: 3، 6، 10، 13، 18، 29، 31، 67، 74، 87، 95، 119.

2) أبوبكر محمود الهوش: 4، 5، 33، 38، 41، 48، 54، 57، 69، 71، 75، 86، 98، 121، 129.

3) أنعام علي توفيق الشهربلي: 77، 84، 90، 91، 105، 106، 110، 114، 135، 137.

4) رجب محمد مصباح: 22، 23، 52،36، 80، 104، 127، 132، 141.

5) رحيم عبود محسن : 1، 7، 14، 16، 27، 31 .

6) سعيد أحمد حدود : 133 .

7) صالح محمود الشريدي : 44، 100، 107، 116، 136.

8) صباح رحيم محسن: 82، 83، 88، 123، 128.

9) ظافر أبوالقاسم بديري: 19، 25، 43، 59، 97، 140.

10) عبد الحفيظ الصديق الشويهدي : 61 .

11) عبد القادر علي المصراتي : 131 .

12) عبد الله محمد الشريف : 8، 28، 37، 47، 49، 51، 76، 79، 117، 118، 124، 130، 139.

13) عبد الهادي صابر فحيمة : 115.

14) علي محمد الدوكالي الحسناوي : 34، 40، 81، 120، 125، 126.

15) علي مصطفى بن الأشهر : 63 .

16) عمار كشرود :6 .

17) مبروكة عمر محيريق: 12، 24، 26، 30، 35، 45، 62، 64، 65، 66، 68، 73، 78، 93، 99، 102، 108، 112.

18) محمد أحمد جرناز : 17، 32، 39، 53، 55، 56، 94، 111 .

19) محمد الفيتوري عبد الجليل: 11، 46، 96، 113، 122، 134.

20) محمد علي الأعور : 50.

21) محمد عودة عليوي : 2، 9، 15.

22) محمد فرج الملهوف :5 .

23) مفتاح السنوسي بلعم : 3 .

24) مفتاح محمد دياب : 42، 58، 70، 103 .

25) ناجي إمحمد بازينه: 72، 85، 89، 101، 109، 138.

26) نصر الدين بشير الزغبي: 20، 21، 60، 92.

كشــاف العنــاويــن

- الآثار السلبية والمشاكل التي تواجه المكتبات الجامعية في عدم استخدام التقنية لتطوير الخدمات المكتبية :دراسة ميدانية : 126.
- إتاحة المعلومات إلكترونياً في دار الكتب (ليبيا) : 44 .
- أثر التقنية في فاعلية نظم المعلومات المحاسبة : دراسة ميدانية بمصرف التجارة والتنمية : 9 .
- أثر تقنيات الاتصال المستخدمة في تطبيقات الاتصالات لشبكة الحاسوب بمصرف الأمة الرئيسي : 114 .
- احتياجات المستفيدين من المعلومات النفطية بشركة إيني للنفط المحدود: دراسة حالة: 75.
- الإدارة الألكترونية بين الواقع والآفاق : دراسة ميدانية حول مدى توافر مقومات تطبيق الإدارة الألكترونية في المؤسسات المصرفية العاملة في ليبيا : 69.
- استثمار تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في إدارة الموارد البشرية في الشركة العامة للكهرباء : دراسة حالة : 123 .
- استخدام الباحثين للوثائق : دراسة في الواقع والآفاق : 4 .
- استخدام تقنية المحاكاة في التجارب المعملية الفيزيائية بكلية العلوم – جامعة عمر المختار : 105 .
- استخدام تكنولوجيا المعلومات في المكتبات المدرسية بالمرحلة الثانوية بشعبية طرابلس: دراسة وصفية تحليلية ووضع تصور لمكتبة مدرسية نموذجية:103.
- استخدام تكنولوجيا المعلومات في مؤسسات التعليم العالي : دراسة حالة لكلية العلوم بجامعة الفاتح : دراسة تقويمية : 43 .

- استخدام شبكة الإنترنت ومدى الاستفادة منها في مجال البحث العلمي من جانب طلبة الدراسات العليا في أقسام العلوم البحثة والتطبيقية – جامعة الفاتح : 96 .
- استخدام طلاب الجامعات لشبكة المعلومات الدولية " الأنترنت " وأثره على البحث العلمي التطبيقي : دراسة ميدانية على جامعة المرقب : 133 .
- استخدام المكتبة المركزية بجامعة عمر المختار : دراسة ميدانية تحليلية:15.
- الاسترشاد بمعايير جودة المعلومات لتطوير شبكات الاتصال : بالتطبيق على مركز المعلومات والتوثيق بالإدارة العامة للجوازات والجنسية : 73 .
- الأطروحات العلمية في مجال المكتبات والمعلومات المجازة في جامعة الفاتح من سنة 1976 – 2006 : دراسة تحليلية : 130 .
- الأطفال وشبكة المعلومات العالمية " الأنترنت " معايير مقترحة للتقييم : 64.
- الإفادة من المعلومات في مجال الزراعة بالجماهيرية : دراسة لمرافق المعلومات الزراعية بشعبية طرابلس : 66 .
- الإنتاج الفكري العربي الليبي في مجال التاريخ المنشور في ليبيا في الفترة من سنة 1951 – 2000 ف : دراسة وصفية تحليلية : 40 .
- الإنتاج الفكري العربي الليبي في مجال الدراسات الإسلامية خلال الفترة من (1955 - 2005) دراسة وصفية تحليلية ووضع مقترح لقاعدة بيانات ببلوغرافية وطنية: 125.
- الإنتاج الفكري الليبي في مجال القانون 1951 – 2000 : 46 .
- الإنتاج الفكري الليبي في مجال العلوم السياسية المنشور في ليبيا من سنة 1985 إلى سنة 2005 ف : دراسة وصفية تحليلية : 97.
- الإنتاج الفكري الليبي في مجال العلوم الطبية من سنة 1970 – 2000 ف : دراسة وصفية تحليلية لاستنباط قاعدة بيانات طبية ببلوغرافية وطنية : 58.

- الإنتاج الفكري في مجالات التربية والتعليم المنشور في ليبيا من عام 1973 حتى عام 2003 : دراسة تحليلية : 53 .
- الإنتاج الفكري في مجالات الاقتصاد والمحاسبة المنشور في ليبيا من عام 1951 م وحتى عام 1998 م : دراسة كمية (ببليومترية) : 11 .
- أنماط الإفادة من خدمات المعلومات في مكتبات جامعة الجبل الغربي: دراسة ميدانية: 94 .

(ب)

- بناءً مجموعات الكتب العربية وتنميتها بالمكتبة المركزية بجامعة سبها : دراسة تقويمية : 9 .

(ت)

- التأهيل المهني في مجال المكتبات والمعلومات بجامعتي الفاتح وقاريونس: دراسة تقيمية: 17 .
- التحكم في قواعد البيانات المتفاعلة العاملة في الشركة الاشتراكية للموانى بمصراتة: 135.
- التحليل الموضوعي وأثره على استرجاع المعلومات : دراسة للتمثيل الموضوعي للنتاج الفكري في مجالي الفلسفة وعلم النفس بالمكتبة المركزية: 18.
- التخطيط لإنشاء مركز للمعلومات السياحية في الجماهيرية : دراسة وصفية لواقع المعلومات السياحية وإمكان تطويرها : 127 .
- تدريب المستفيدين في المكتبات الجامعية : دراسة ميدانية مطبقة على مكتبات جامعة سبها : 70 .
- التدريب عن بعد باستخدام تقنية المعلومات : دراسة تجريبية بالجهاز المركزي للبحوث والتصنيع في الفترة من 2 إلى 16 الفاتح 2006 : 108.

- التربية المكتبية في مرحلتي التعليم الأساسي والمتوسط بشعبية طرابلس وسبل تطويرها: 23.
- تسويق المعلومات بقطاع السياحة : 102 .
- تشريعات وقوانين براءات الأختراع في الوطن العربي : دراسة وصفية تحليلية : 79.
- تصميم نظام معلومات علمي لجامعة قاريونس : 29 .
- تصنيف ديوي العشري: دراسة لواقع تطبيقاته العملية على الكتب العربية وأثارها على الخدمة المكتبية بالمكتبة المركزية قاريونس:7.
- تطور الضبط الببليوغرافي في الجماهيرية العظمى من سنة1900-2003ف: دراسة وصفية تحليلية :80.
- التطور المهني للقوى العاملة في المكتبات الجامعية :دراسة ميدانية تحليلية لواقع القوى العاملة بمكتبات جامعات الفاتح وسبها وغريان : 47.
- توظيف تقنيات المعلومات لتحسين خدمات المعلومات في مركز طرابلس الطبي: دراسة حالة : 129.
- توظيف نظم المعلومات في خدمة الاستثمار : 24 .
- التعاون بين المكتبات الجامعية : دراسة تطبيقية على مكتبات كلية جامعة الجبل الغربي: 115.
- التعليم الألكتروني عبر الإنترنت – E-learning : 33 .
- تقويم نظام المعلومات البحرية المستخدم في أمن وسلامة السفن البحرية بالشركة الوطنية العامة للنقل البحري : 84.
- تقييم المخاطر الأمنية المتعلقة بنظم المعلومات الشبكية : 121 .

- التكشيف وأهميته في عمليات استرجاع المعلومات مع عرض لتجربة تكشيف الدوريات العربية بمكتبة كلية الدعوة الإسلامية : 57.
- تكنولوجيا المعلومات في مكتبات المراكز البحثية المتخصصة في مجال العلوم البحثة والتطبيقية بشعبية طرابلس : دراسة ميدانية : 35 .
- التنمية المهنية للعاملين بالمكتبات المدرسية بالجماهيرية : دراسة وصفية تحليلية لعينة من المكتبات المدرسية بشعبية طرابلس : 55 .

(ج)

- جرائم شبكة الإنترنت وسبل مواجهتها : 139.

(ح)

- حركة النشر في الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان :واقعها وآفاق تطويرها: 34 .
- حماية البيانات الرقمية في ظل قواعد الخصوصية في التشريع الليبي: دراسة مقارنة: 48 .

(خ)

- خدمات المعلومات التربوية بشعبية طرابلس : دراسة واقع خدمات المعلومات داخل المرافق التابعة لقطاع التعليم : 113 .
- خدمات المعلومات في القطاع الطبي : دراسة حالة / مجلس التخصصات الطبية : 60 .
- خدمات المعلومات في المكتبات المتخصصة بشعبية طرابلس : دراسة وصفية تحليلية : 56 .

- خدمات المكتبة القومية المركزية وعلاقتها برضا المستفيدين : دراسة وصفية تحليلية : 112 .
- الخدمات المكتبية العامة في الجماهيرية : دراسة ميدانية لواقعها والتخطيط لمستقبلها : 76 .
- الخدمة المكتبية في المدارس الثانوية بمدينة بنغازي : دراسة تحليلية لواقعها وسبل تطويرها : 14 .
- الخرائط والمخططات في مدينة بنغازي : دراسة ميدانية : 95 .

(د)

- دار الكتب الوطنية (بنغازي) : دراسة ميدانية لواقعها وسبل النهوض بها :1.
- دراسة أسلوبين لتحليل وتصميم نظم المعلومات وتطبيقهما في مصرف الأمة:85.
- دور الأرشيف في النظام الوطني للمعلومات : دراسة تطبيقية على دار المحفوظات التاريخية : 134 .
- دور المعلومات في تحسين الخدمات الصحية "شعبية طرابلس" : 71 .
- دور المكتبة الألكترونية في تحديث العملية التعليمية والتربوية : 52 .
- دور المكتبة المدرسية في تنمية الميول القرائية لدى تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي: دراسة وصفية تحليلية : 117 .
- دور تقنية المعلومات في تحديث العملية التعليمية : 19 .
- دور تكنولوجيا المعلومات في تطوير النظم المعلوماتية بالشركات النفطية : مقترح مركز معلومات الكتروني لشركة أجيب للنفط : 138 .
- دور تكنولوجيا المعلومات في تطوير نظم الصيانة الوقائية للشركات الصناعية: 89.

- الدوريات الصادرة في ليبيا في الفترة من عام 1866 حتى عام 2003 ف : دراسة حصرية تحليلية : 39 .
- ديناميكية الاستخدام لمصادر المعلومات ودورها في تطبيق المعرفة العلمية للعاملين مصنع أسمنت زليتن نموذجاً : 110 .

(ر)

- الرضا الوظيفي لدى موظفي المكتبات الجامعية الليبية : دراسة ميدانية :6.
- رواد مقاهي الإنترنت بمدينة البيضاء سماتهم واتجاهاتهم وأنماط استخداماتهم لشبكة الإنترنت : دراسة مسحية : 100.

(س)

- سلوك المستفيدين في الحصول على المعلومات : 26 .

(ش)

- شبكة الإنترنت ومستقبل خدمات المعلومات بأكاديمية الدراسات العليا : دراسة حالة : 21 .

(ص)

- صناعة الشرائح الألكترونية وأثرها على صناعة المحتوى المعلوماتي : 106.

(ض)

- الضبط الببليوغرافي للرسائل الجامعية في الجامعات الليبية من 1975 – 2003 : دراسة تحليلية : 54 .

- الضبط الببليوغرافي في الإنتاج الفكري في الجماهيرية منذ عام 1971 – 2005 مع التركيز على الببليوغرافية الوطنية العربية الليبية : دراسة تحليلية : 67 .

(ع)

- العلاقات العامة ودورها في الأداء وتحقيق الأهداف : دراسة حالة المكتبة المركزية بجامعتي عمر المختار وقاريونس : 107 .
- العوامل الاجتماعية للمستفيدين وأثرها على خدمات المعلومات التي تقدمها المكتبات الجامعية : دراسة ميدانية مطبقة على مكتبة كلية الهندسة – جامعة الفاتح : 5 .
- علوم الحديث الشريف : دراسة ببليوغرافية لمصادرها المخطوطة بالمكتبة المركزية بجامعة قاريونس : 3.

(ف)

- فاعلية تحليل النظم في بناء قواعد البيانات في اللجنة الشعبية لمصلحة الجمارك : 137.

(ق)

- قياس استخدام قواعد البيانات العاملة في نظام المعلومات الإداري : دراسة حالة : 78.
- قياس فاعلية مراكز تقنية المعلومات في المؤسسات التعليمية : دراسة حالة:62 .
- قياس فاعلية نظام المعلومات الإداري في شركة (إيني للغاز) : 131.
- قياس مستوى أداء العمل بإدارة المعلومات في شركة الخليج العربي للنفط : دراسة تقيمية : 10 .

(ك)

- الكتب المترجمة إلى اللغة العربية في الجماهيرية خلال الفترة من 1900 – 2004 : دراسة تحليلية : 38 .
- الكتب المرجعية الليبية في العلوم الإنسانية من الفترة 1952 – 2000 : دراسة وصفية تحليلية : 25 .
- الكتاب العلمي لثانويات العلوم الأساسية في الجماهيرية : دراسة وصفية تحليلية : 36.

(م)

- المبادئ الأساسية لحماية الملكية الأدبية والفنية للمؤلف في البلدان العربية : دراسة تحليلية مقارنة : 28 .
- مجتمع المعلومات المستقبلي: دراسة للنظام الوطني للمعلومات بالجماهيرية:41 .
- مجلات الأطفال في الأتحاد المغاربي : دراسة وصفية تحليلية : 118 .
- محددات استخدام تقنية المعلومات في تسويق الخدمات التأمينية : دراسة تطبيقية على الشركة المتحدة للتأمين : 101 .
- مدى الإفادة من المكتبات الطبية بمدينة بنغازي : دراسة تحليلية لاتجاهات الرواد : 136 .
- مدى تأثير استراتيجيات البحث على كفاءة نظام استرجاع المعلومات بشبكة الإنترنت : 77 .
- مدى كفاية استرجاع المعلومات بوحدة الوثائق الفنية بمركز المعلومات والتوثيق بجهاز تنفيذ وإدارة مشروع النهر الصناعي العظيم : 91
- المراجع والخدمة المرجعية بمكتبات جامعة الفاتح واقعها وسبل تطويرها:43.
- مركز المعلومات بالجامعات مع دراسة للواقع والتخطيط لمركز معلومات بجامعة الفاتح : 61 .

- مركز المعلومات الفنية في شركة رأس لانوف لتصنيع النفط والغاز: دراسة تقويمية : 27 .
- مركز المعلومات والتوثيق القطاعي لأمانة الإسكان والمرافق : دراسة ميدانية تقويمية: 16 .
- مركز جهاد الليبيين ودوره في توثيق المعلومات عن الأحداث والوقائع التاريخية التي وقعت في لبيبا من الفترة 1911 ف وحتى 1931 ف:140.
- مشاكل استخدام تقنيات المعلومات في المؤسسات المصرفية بالجماهيرية : دراسة تطبيقية في مصرف الأمة الرئيسي بطرابلس : 65 .
- مشاكل الرقابة على الإنتاج الفكري المطبوع في الوطن العربي : دراسة تحليلية نقدية للتشريعات المنظمة لحركة النشر : 124 .
- المعلومات وصنع القرار : 30 .
- مكتبات الجامعات والمعاهد العليا الطبية بشعبية طرابلس : دراسة وصفية تحليلية ووضع مقترح لتطويرها : 141 .
- المكتبات الزراعية في ليبيا : دراسة وصفية تحليلية : 32 .
- المكتبات الشاملة كبديل للمكتبات التقليدية : دراسة تطبيقية لسبل تطوير المكتبات المدرسية بشعبية طرابلس : 12 .
- مكتبات الفئات الخاصة بمدينة بنغازي : دراسة تقويمية : 116 .
- مكتبات المستشفيات بشعبية طرابلس: واقعها وسبل تطويرها: دراسة ميدانية : 22.
- مكتبات المصارف في ليبيا :واقعها وآفاق تطويرها : 122 .
- مكتبات جامعة السابع من أبريل : دراسة ميدانية لواقعها وآفاق تطويرها:49.
- مكتبات جامعة الفاتح : دراسة لواقعها وسبل تطويرها : 8 .

- مكتبات جامعة المسيرة الكبرى : دراسة تقويمية : 31 .
- مكتبات جامعة سبها : دراسة للواقع وخطة للمستقبل : 99 .
- مكتبات جامعتي الفاتح وقاريونس : دراسة مقارنة : 37 .
- مكتبات مصلحة الآثار بالجماهيرية : 111 .
- المكتبات ومراكز المعلومات الصناعية في الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى : دراسة وصفية تحليلية لاستنباط شبكة معلومات صناعية وطنية: 42 .
- المكتبات ومراكز المعلومات القانونية بالجماهيرية : دراسة ميدانية : 59 .
- مكونات نظام معلومات الشؤون الإدارية العامة للتخطيط والجيولوجيا – شركة إيني للنفط المحدودة : دراسة تحليلية : 90 .
- مصادر المعلومات في مكتبات جامعة قاريونس ودورها في إعداد رسائل الماجستير المجازة في الفترة 1978 – 1997 :دراسة تحليلية : 13 .
- مصادر معلومات الطفل المنشورة في ليبيا : دراسة تقويمية : 74 .

(ن)

- نحو استراتيجية وطنية لتسويق خدمات المعلومات : 20 .
- نحو شبكة معلومات لمراكز البحوث العلمية التابعة للمكتب الوطني للبحث والتطوير : 68 .
- النشر الأكاديمي بالجامعات الليبية : 132 .
- النشر في المراكز البحثية بالجماهيرية : دراسة وصفية تحليلية : 120.
- نظام المعلومات الفنية والخدمية والإدارية لقطاع النفط في الجماهيرية : دراسة وصفية تحليلية لاستحداث مركز معلومات نفطي : 81
- نظام المعلومات المالي في الشركة الليبية للحديد والصلب : دراسة تحليلية:88.

- نظام معلومات السجل المدني بشعبية مصراتة : دراسة تقويمية : 128 .
- نظام معلومات مالي للعمل بالمرابحة كبديل لنظام الفوائد العامل بالمصارف الليبية – مصرف الأمة نموذج : دراسة تحليلية : 109.
- النظرية الرياضية للمعلومات : 63.
- نظم المعلومات الآلية وتأكيد جودتها في المصارف الليبية : دراسة ميدانية بمصرف الجمهورية : 72 .
- نظم المعلومات الآلية وعلاقتها بإدارة الأفراد بالمصارف : دراسة ميدانية بمصرف الوحدة : 86 .
- نظم المعلومات الجغرافية وتطبيقاتها بالمستشفيات بشعبية طرابلس : 50.
- نظم معلومات التسويق : 45 .
- نظم معلومات غسيل الأموال في مصرف ليبيا المركزي : دراسة تحليلية:83.

(و)

- واقع المكتبات العامة والمراكز الثقافية في منطقة بنغازي : دراسة ميدانية :2
- واقع ومستقبل نظم المعلومات الإدارية وخدماتها بشعبية صبراتة وصرمان : دراسة ميدانية بشعبية صبراتة وصرمان : 98 .
- الوثائق الإدارية الجارية لجامعة قاريونس وسجلاتها : دراسة للوضع القائم والمشاكل والتخطيط لطرق تطويرها : 87 .
- الوثائق الإدارية الجارية في المؤسسات الليبية : دراسة لواقعها ومشكلاتها وسبل تنظيمها : 104 .
- الوثائق الإدارية لأمانة التعليم بمدينة البيضاء : الواقع والمفترض : 119.
- الوثائق التاريخية وأماكن تواجدها في الجماهيرية : دراسة وصفية : 51 .

كشاف الموضوعات

1) أتمتة المكتبات (حوسبة المكتبات) : 44 .

2) إدارة المكتبات : 6 ، 107 .

3) أدب الأطفال : 74 ، 118 .

4) الأرشيف : 134 .

5) استرجاع المعلومات : 77، 91 .

6) الإنترنت : 21، 33، 64، 96، 100، 133، 139.

7) براءات الاختراع : 79.

8) بناء وتنمية المجموعات : 9.

9) التأهيل المهني : 17، 47، 55.

10) التحليل الموضوعي : 18.

11) تدريب المستفيدين : 70 .

12) تسويق المعلومات : 102 .

13) التصنيف : 7 .

14) التعاون بين المكتبات : 115 .

15) تقنية المعلومات "تكنولوجيا المعلومات" : 19، 35، 65، 69، 89، 92، 93، 101، 103، 106، 108، 114، 123، 126، 129، 138.

16) التكشيف : 57 .

17) خدمات المعلومات : 4، 5، 14، 15، 20، 21، 43،، 51، 56، 60، 76، 96، 105، 110، 112، 113، 129، 136.

18) الخرائط : 95 .

19) دراسات الإفادة من المعلومات : 66، 75.

20) دراسات المستفيدين : 26.

21) الدوريات : 39.

22) الرسائل الجامعية : 54، 130.

23) شبكات المعلومات : 42، 68، 73، 114، 121.

24) الضبط الببليوغرافي : 3، 25، 38، 39، 401، 46، 53، 54، 58، 67، 80، 97، 125.

25) قواعد البيانات : 135، 137.

26) القياسات الببليوغرافية " الدراسات الببليومترية " : 11.

27) مراكز المعلومات : 16، 27، 42، 59، 61، 62، 73، 94، 127، 140.

28) مصادر المعلومات : 13.

29) المعلومات : 30، 63، 71.

30) المكتبات الأكاديمية : 141 .

31) المكتبات الجامعية : 8، 15، 31، 37، 49، 99، 115، 141.

32) المكتبات العامة : 2.

33) المكتبات المتخصصة : 22، 32، 59، 111، 116، 122، 136.

34) المكتبات المدرسية : 12، 23، 117.

35) المكتبات الوطنية : 1.

36) المكتبة الألكترونية : 52 .

37) النشر : 28، 34، 36، 120، 124، 132 .

38) النشر الالكتروني : 48 .

39) نظم المعلومات : 10، 24، 29، 41، 45، 50، 72، 78، 81، 82، 83، 84، 85، و 86، 88، 90، 92، 98، 109، 121، 128، 131، 134، 137، 138.

40) الوثائق الإدارية : 87، 104، 119 .

Abstract

Research included analysis of references to citation which coming in passage on the university dissertations at departmental libraries and data in Libyan universities from 2000-2007 target acquaint to characterizes building for the field of library & data science and a number of research that analyzed its citation reached to (134) papers from origin of (142) passage thesis on the time of research included (11895) Citation .

The student depended on Bibliometrics method within using direct count for citation and obsolescence dimension , and applied Bradford code by Brox decree format for distribute Bradford falseness in analyzed data .

And research reached to a group of results to duel with as the following:

1- the Survey program forefront in the field average of (69.2%) average of next situation program (21.2%)
2- The Subject data systems and data services and information technology on the researcher attention on the field .
3- The individual common writing outstanding in average of (78.8%) to (14%).
4- Books occupied the first grade in average of (53.80%) the next essays periodically in average of (19.04%) from the total of citations .
5- Average of self citation for the field (64.59%) .
6- Average of using Arabic language (86.60%) and foreign language (13.40%)
7- Immediate Effect reached to (12.5) years .
8- Depend on old information sources more than new .
9- Egypt issued documents publicity places as citation .
10- Trade issue preoccupied on most citation documents .
11- More important of the Arab regulars , Arab Libraries and Information Magazine ,and then Arab Magazine for Information then the Magazine of Library Mission (Amman) the Modern Trends in data & Libraries.

12- Foreign More Important Library then –Library Trends – Library Review - College and then Research libraries.